

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Spraw Społecznych i Samorządów Wiejskich z Komisją Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Rozwoju Gospodarczego z dnia 24 kwietnia 2013 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godziny 10-tej do godziny 12.15.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie połączonych Komisji – zgodnie z załączoną listą obecności.

Poza tym obecni byli :

- 1/ Pan dr inż. *Zbigniew Szczepański* – Wójt Gminy Chojnice
- 2/ Pan mgr *Piotr Stanke* – Zastępca Wójta Gminy,
- 3/ Pani mgr inż. *Stefania Majewska-Kilkowska* – Sekretarz Gminy,
- 4/ Pani mgr *Bernadeta Zimnicka* – Dyrektor GZO,
- 5/ Pani *Aleksandra Wojcieszynska* – Skarbnik Gminy,
- 6/ Pani mgr *Bożena Kubiak* – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego,
- 7/ Pan mgr *Edward Meyer* – Radca Prawny,
- 8/ Pan mgr inż. *Andrzej Brunka* – Dyrektor Wydziału Rolnictwa,
- 9/ Pan *Artur Modrzejewski* – Wydział Rolnictwa UG,
- 10/ Pan inż. *Zdzisław Stormann* – Dyrektor Wydziału Budownictwa,
- 11/ Pani mgr *Daniel Michalak* – Inspektor Biura Programów Rozwojowych,

Przebieg obrad :

I/ Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum,

Wspólne posiedzenie Komisji otworzył Pan Jarostaw Kurek - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Spraw Społecznych i Samorządów Wiejskich.

Powitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził quorum pozwalające na prowadzenie prawomocnych obrad.

Następnie przedstawił **porządek posiedzenia**, który przez członków połączonych Komisji został przyjęty bez uwag.

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad II / Omawianie materiałów sesyjnych.

1/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/411/2013 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Dyrektor Wydziału Budownictwa UG - Pan *Zdzisław Stormann* - zapoznał członków Komisji z treścią uzasadnienia do ww. uchwały, w którym to zawarte jest wyjaśnienie, iż : Rada Gminy w Chojnicach w dniu 29 września 2010 r. podjęła uchwałę Nr XL/596/10 o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi, w tym lokalizację obiektu handlowego wielkopowierzchniowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², położonego w obrębie Pawłówko gm. Chojnice, z jednoczesną częściową zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod budowę obwodnicy miasta Chojnice, uchwalonego uchwałą Nr XLIII/553/2006 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 14 września 2006 r. Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 20, poz. 487 z dnia 30 stycznia 2007 r.), która miała na celu umożliwienie obsługi komunikacyjnej projektowanego terenu usług bezpośrednio z obwodnicy miasta Chojnice, leżącej w ciągu drogi krajowej nr 22, ewentualnie z węzła „Lipienice”. W odpowiedzi na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania m. p. z. p. terenu, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku w piśmie z dnia 25 października 2010 r. znak: GDDKiA0-O/Gd-Z-3rh-439/097/dk22/2010, jako zarządca drogi krajowej nr 22, nie wyraziła zgody na obsługę komunikacyjną terenu objętego planem bezpośrednio z drogi krajowej nr 22 wyjaśniając, że obwodnica Chojnic ma za zadanie prowadzenie ruchu tranzytowego poza centrum miasta Chojnice i nie służy do obsługi terenów do niej przyległych. Położenie skrzyżowania ulicy Podmiejskiej z drogą wojewódzką nr 240 jedynie w odległości około 200 m od włączenia łącznicy obwodnicy Chojnic do drogi wojewódzkiej nr 240 wykluczyło możliwość dojazdu do planowanej inwestycji z pominięciem ulicy Podmiejskiej. Jedyнным możliwym rozwiązaniem pozostała obsługa komunikacyjna z ulicy Podmiejskiej, jednak z uwagi na położenie skrzyżowania ulicy Podmiejskiej z drogą wojewódzką nr 240 w tak bliskiej odległości od włączenia łącznicy obwodnicy Chojnic do drogi wojewódzkiej nr 240, konieczne było rozwiązanie komunikacyjne tego skrzyżowania w sposób umożliwiający odpowiednią jego przepustowość. Transprojekt Gdański Sp. z o.o., po przeprowadzeniu analizy i prognoz ruchu oraz przeanalizowaniu wariantów obsługi komunikacyjnej: 1) bez modernizacji skrzyżowania, 2) z przebudową skrzyżowania na zwykłe wraz z „prawoskrętem” z drogi powiatowej i „lewoskrętem” z drogi wojewódzkiej, 3) z przebudową skrzyżowania na skanalizowane typu rondo o średnicy zewnętrznej 40 m,

Przekazał do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku do wstępnego zaopiniowania dwie koncepcje obejmujące przebudowę przedmiotowego skrzyżowania.

Jedynie wariant z przebudową skrzyżowania na skanalizowane typu rondo o średnicy zewnętrznej 40 m uzyskał akceptację zarządcy drogi krajowej nr 22 oraz zarządców dróg powiatowej i wojewódzkiej, jako jedyne możliwe rozwiązanie komunikacyjne uwzględniające planowany wzrost ruchu i odpowiednią przepustowość skrzyżowania. W związku z powyższym, w dniu 18 kwietnia 2011 r. uchwałą Nr VIII/71/2011 Rada Gminy w Chojnicach zmieniła uchwałę Nr XL/596/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 29 września 2010 r. w zakresie zmiany granic obszaru objętego sporządzeniem przedmiotowego planu, w celu umożliwienia realizacji skrzyżowania skanalizowanego typu rondo drogi wojewódzkiej nr 240 z ulicą Podmiejską, określając nowe granice, w których znalazł się fragment działki nr 15/10.

Budowa skrzyżowania skanalizowanego typu rondo drogi wojewódzkiej nr 240 z ulicą Podmiejską stanowić będzie realizację inwestycji celu publicznego, usprawniającą ruch komunikacyjny na drogach wojewódzkiej i powiatowej w tej części gminy Chojnice. W przypadku planowanej budowy nowego obiektu handlowego o powierzchni około 800 m² wraz z parkingiem na działce nr 15/10, obsługa komunikacyjna działki nr 15/10 nie będzie możliwa bez modernizacji skrzyżowania ulicy Podmiejskiej z drogą wojewódzką nr 240, a więc budowa ronda umożliwi obsługę komunikacyjną także dla tego terenu. Istniejąca konstrukcja nawierzchni ul. Podmiejskiej jak również istniejące skrzyżowanie nie jest dostosowane dla ruchu ciężkiego pojazdów zaopatrzenia do istniejącej Hurtowni, tym bardziej dla planowanej inwestycji rozbudowy tej hurtowni, a zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 z późn. zm.) budowa lub przebudowa dróg publicznych spowodowana inwestycją niedrogową należy do inwestora tego przedsięwzięcia. Ponadto, w celu umożliwienia realizacji planów inwestycyjnych Hurtowni Artykułów Spożywczych Bogumiła i Jerzy Ryduchowscy Spółka Jawna w Chojnicach, Gmina Chojnice wyraziła zgodę na dodatkową obsługę komunikacyjną działki nr 15/10 (obecnie nr 15/16) od strony zachodniej, tj. z ulicy Cichej.

Niezależnie od prowadzenia prac nad planem, na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.) prowadzone jest postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „Podłączenie do istniejącego układu drogowego terenu inwestycyjnego, położonego w obrębie Pawłówko gm. Chojnice – rozbudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 240 z drogą powiatową nr 2642G wraz z rozbudową drogi powiatowej na długości 400 m”. W dniu 11 stycznia 2013 r. Starosta

Bytowski wydał już decyzję nr 001/2013 (nr rej. AB-6733.5.2012) o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zakresu dotyczącego „rozbudowy drogi powiatowej nr 2642G na długości 400 m”, której nadał rygor natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 17 ust. 1 w/w ustawy. Ponadto Wojewoda Pomorski Zawiadomieniem WI-IV.7821.1.2.201.ES z dnia 27 marca 2013r. zawiadomił, że wydana została decyzja Wojewody Pomorskiego utrzymująca w mocy ww. decyzję Starosty Bytowskiego.

Po zapoznaniu się z powyższym uzasadnieniem i po przedstawieniu przez Pana *Stormanna* projektu uchwały :

Połączone Komisje niniejszy projekt uchwały zaopiniowały **pozytywnie**, uznając tym samym przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa z dnia 20 marca 2013 roku wniesione przez Kancelarie Radcy Prawnego Krzysztofa Hoffmana, działającego z upoważnienia Hurtowni Art. Spożywczych pp. Bogumiły i Jerzego Ryduchowskich spółka jawna w Lipienicach, za bezzasadne.

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 2/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/412/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów obejmujących obszar pod lokalizację elektrowni wiatrowych wraz z obszarem oddziaływania dla fragmentów obrębów geod. Nowy Dwór, Lichnowy, Ogorzeliny, Sławęcín w gminie Chojnice.

Projekt ww. uchwały omówił Pan *Zdzisław Stormann* , który przedstawiając projekt powyższej uchwały poinformował, iż w czasie wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Nowy Dwór, Lichnowy, Ogorzeliny, Sławęcín tj. w okresie od 20 lutego 2013 r. do dnia 21 marca 2013 oraz w terminie obligatoryjnym oczekiwania na uwagi, do dnia 11 kwietnia tj. 14 dni od ostatniego dnia wyłożenia projektu Planu do publicznego wglądu, do Wójta Gminy nie wpłynęła żadna uwaga.

Projekt ww. uchwały został przyjęty przez członków połączonych Komisji

- j e d n o g ł o ś n i e - (7 głosów „za”)

(Radna Danuta Łoboda nie uczestniczyła w głosowaniu)

Ad 3/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/413/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Chojniczki w gminie Chojnice.

Dyrektor Stormann - omawiając projekt powyższej uchwały stwierdził, iż plan będący przedmiotem niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnice, określonych w uchwale nr XI/100/2011 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 2011 roku. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenów w miejscowości Chojniczki w gminie Chojnice, związany z wprowadzeniem funkcji zabudowy mieszkaniowej, usług sportu oraz niezbędnej infrastruktury technicznej oraz komunikacyjnej.

Poinformował, iż plan ten obejmuje obszar o powierzchni ok. 15.40 ha. Granice obszaru objętego niniejszym planem przedstawia załącznik graficzny nr 1 do niniejszej uchwały - rysunek w skali 1:1000.

Członkowie połączonych Komisji do projektu uchwały uwag nie zgłaszali i przyjęli go

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 4/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/414/2013 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Charzykowy, w obrębie geod. Charzykowy, w gminie Chojnice.

Zanim przystąpiono do omawiania projektu ww. uchwały Pan Zdzisław Stormann przedstawił zaproponowaną treść **ROZSTRZYGNIECIA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW W MIEJSCOWOŚCI CHARZYKOWY**, zgodnie z którym:

Rada Gminy w Chojnicach, po zapoznaniu się z dokumentacją formalno-prawną dotyczącą uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Charzykowy, obręb geod. Charzykowy, **r o z s t r z y g a** co następuje:

1. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego **terenu w miejscowości Charzykowy, w obrębie geod. Charzykowy, w gminie Chojnice** był wyłożony, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do publicznego wglądu w dniach od **8 stycznia 2013 r. do 6 lutego 2013 r.** w siedzibie Urzędu Gminy w Chojnicach. W dniu **16 stycznia 2013 r.** odbyła się dyskusja publiczna

nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

2. Termin składania uwag do projektu planu zgodnie z art. 17 pkt. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (Dz.U. z 2003r. Nr 80 poz. 717, z późn. zm) minął **26 lutego 2013 r.**
3. W ustawowym terminie **wpłynęły** do projektu planu następujące uwagi:
 1. uwaga Jerzego Guentzel i Ireneusza Lewińskiego – pismo z dnia 26.02.2013r. (wpływ do UG dnia 27.02.2013r) dot. dz. geod. 150/2 obręb Charzykowy – kwestionująca ustanowiony projektem planu miejscowego zakaz zabudowy;
 2. uwaga Bronisława Pałubickiego, Grzegorza Narlocha, Kazimierza Gintera, Eugeniusza Słomskiego, reprezentowanych przez adwokata Łukasza Labudę (Gotkowicz, Kosmus, Kuczyński i partnerzy; adwokaci z Gdańska) – pismo z dnia 25.02.2013 (wpływ do UG dnia 27.02.2013) kwestionujące ustanowiony projektem planu miejscowego zakaz zabudowy ustalony dla dz. geod. 144/9, 144/10, 144/16, 144/7, 144/18, 144/19, 144/22, 246/8, 144/21, 144/14, 144/20.
 4. Uznając potrzebę ochrony terenów o walorach przyrodniczych i krajobrazowych i biorąc pod uwagę zapisy obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnice” **nie uwzględnia się wyżej wymienionych uwag.** Wnioskowane w uwagach przeznaczenie terenów jako sprzeczne z uchwalonym Studium naruszyłyby art. 9 ust 4, art. 15 ust 1 i art. 20 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

Członkowie połączonych Komisji głosowali za ww. przedstawionym Rozstrzygnięciem w sprawie rozpatrzenia uwag

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Następnie Pan Stormann przedstawił projekt powyższej uchwały w całości.

Członkowie połączonych Komisji do projektu ww. uchwały uwag nie zgłaszali i głosowali za jego przyjęciem

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 5/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/415/2013 w sprawie określenia zasad przyznawania oraz wysokości diet przewodniczących jednostek pomocniczych.

Pani Skarbnik poinformowała, iż przedmiotowa uchwała uwzględnia wzrost diet dla sołtysów. Propozycja wzrostu diet wynika z oceny niezbędnych kosztów, które ponoszone są w związku z wykonywaniem funkcji sołtysa. Jest sugestia, aby zwiększyć dietę dla sołtysów w każdym przedziale o 100 złotych. Początkowo były dwie propozycje, wg wskaźnika inflacji i kwotowo.

Wójt – my proponujemy wysokość wzrostu diet dla sołtysów wypracowaną na posiedzeniu Kolegium. Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Radny Nojmann stwierdził, że zaproponowana podwyżka dla sołtysów nie jest zbyt duża. Proponował ją powiększyć argumentując, iż obowiązki sołtysa ciągle się powiększają, natomiast wynagrodzenie od dawna stoi w miejscu. Ostatnio jeszcze doszły sołtysom obowiązki związane z wdrażaniem ustawy śmieciowej. Większość ludzi jest do tego nastawiona krytycznie i nie ukrywa swojego niezadowolenia. Sołtys jest pierwszą osobą, która musi wysłuchać tych głosów.

Pan Andrzej Grala – stwierdził, iż podwyżka diet sołtysom dużego wrażenia na nikim nie robi. Sołtysi na pewno na nią zasłużyli.

Pani Skarbnik zaznaczyła, że proponując wielkość podwyżki kierowano się wysokością kwot jakie otrzymują sołtysi w gminach ościennych. Dodała również, że niektóre gminy potrącają środki za nieobecność sołtysa na sesji.

Pani Danuta Łoboda – zaznaczyła, że również jest sołtysiem i uważa, że podwyżka diety o 100 złotych jest wystarczająca. Dodała, że nawet się nie spodziewała tak wysokiej kwoty.

Do zaprezentowanego projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji głosowali za jego przyjęciem

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 6/ Omawianie uchwały nr XXXIV/416/2013 w sprawie wyboru sposobu prowadzenia gospodarki komunalnej w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi.

Pan Artur Modrzejewski – przedstawiając projekt powyższej uchwały poinformował, iż projekt ten zakłada powierzenie prowadzenia punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Chojnice Zakładowi Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z o.o. za odpowiednią rekompensatą finansową wnoszoną przez gminę.

Dodał, iż Zakład ten jest Spółką, w której nasza Gmina posiada udziały. Spółka ta została powołana celem wykonywania zadań własnych Gminy oraz innych Gmin przydzielonych do regionu południowo - zachodniego zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2018. Przedmiotem działalności Spółki jest zagospodarowanie odpadów komunalnych odebranych od wyznaczonych Gmin. Mając powyższe na uwadze zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Spółce zadania własnego Gminy Chojnice w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych odebranych od właścicieli nieruchomości położonych na terenie gminy Chojnice.

Wójt - Gmina ogłosiła przetarg na odbiór i transport odpadów, który powinien się zakończyć do końca sierpnia. Resztę zgodnie z projektem uchwały powierza się ZZO. Z tego co można wyczytać we „Wspólnocie”, to przetargi wygrywają przeważnie małe firmy. Komentarze na temat ustawy śmieciowej ogólnie w mediach są bardzo złe. Jeśli chodzi o naszą gminę, to składanie deklaracji idzie w dobrym kierunku.

Przedłożony projekt uchwały członkowie połączonych Komisji zaopiniowali pozytywnie

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 7/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/417/2013 w sprawie wykupu działki położonej w miejscowości Małe Swornegacie.

Projekt ww. uchwały przedstawił pan Andrzej Brunka. Poinformował, iż pozyskanie przedmiotowej działki jest niezbędną w celu realizacji budowy ścieżki rowerowej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Został on zaopiniowany przez członków połączonych Komisji

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 8/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/418/2013 w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji w 2012 roku „Programu współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012”.

Pan Daniel Michalak poinformowała, iż Przedstawienie Radzie Gminy Chojnice sprawozdania z realizacji w 2012 roku „Programu współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2012” wynika z treści art. 5 a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Treść sprawozdania została rozesłana Radnych na 7 dni przed sesją wraz z pozostałymi materiałami sesyjnymi. Uwag do Sprawozdania jak i do projektu uchwały nie było.

Członkowie połączonych Komisji głosowali za przyjęciem przedłożonych materiałów

- j e d n o g ł o ś n i e – (8 głosów „za”)

Ad 9/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/419/2013 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Gminy w Chojnicach do składu Zespołu ds. wspierania inicjatyw lokalnych.

Pani Beata Burda – wyjaśniła, iż zgodnie z przyjętym „programem współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. „o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na rok 2013” realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej opiniuje Zespół ds. wspierania inicjatyw lokalnych , w skład którego wchodzi jedna osoba wskazana przez Radę Gminy w Chojnicach oraz dwóch przedstawicieli Wójta Gminy Chojnice.

Zaproponowaną kandydaturę Radnej, Pani Gabrieli Krieger do składu w.w. Zespołu, członkowie połączonych Komisji zaopiniowali pozytywnie

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 10/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/420/2013 w sprawie przyjęcia „Planu Odnowy Miejscowości Charzykowy”.

„Plan Odnowy Miejscowości Charzykowy” jest niezbędny w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich . Wymagane jest, aby stanowił on niezbędny załącznik do wniosku. Plan ten został przyjęty Uchwałą Zebrania Wiejskiego Sołectwa Charzykowy z dnia 28 stycznia 2013 roku.

Członkowie połączonych Komisji głosowali za zaopiniowaniem obu projektów

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 11/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/421/2013 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok.

Pani Skarbnik poinformowała, iż powyższe zmiany wprowadza się do projektu budżetu na 2013 rok zgodnie z pismem Wojewody Pomorskiego z dnia 8 marca 2013 roku.

30.000 złotych przeznacza się na zakup kontenera dla Sołectwa Moszczenica. Na remont pomieszczeń w Zespole Szkół w Pawłowie przeznacza się 45.000 złotych , 19.911 zł przeznacza się na wyrównanie dotacji z tytułu rozliczeń za 2012 rok dla niepublicznego przedszkola i innych form wychowania przedszkolnego. W ramach porozumienia z Gminą Konarzyny na pomoc w formie dotacji celowej przeznacza się 10.0000 zł na budowę sieci wodociągowej. Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia planu wydatków budżetowych między działami zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały bez uwag.

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 15/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/422/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/357/2012 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnice.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż tak jak bywało to do tej pory w związku ze zmianami w budżecie musi również zmienić się Wieloletni Program Finansowy, który został uchwalony na lata 2013-2025.

Członkowie połączonych Komisji przedłożony projekt uchwały zaopiniowali

- j e d n o g ł o ś n i e – (8 głosów „za”)

Ad 16/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/423/2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/82/2011 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 02 czerwca 2011 r. w sprawie trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Chojnice, sposobu ich rozliczania oraz kontroli wykonywania zleconego zadania.

Pani *Skarbnik* wyjaśniła, iż 2 czerwca 2011 roku Rada Gminy w Chojnicach podjęła uchwałę, w której określone zostały zasady na jakich Spółki Wodne będą korzystały z dotacji. Przedkładany dzisiaj projekt uchwały wprowadza pewną korektę do tamtejszej uchwały, która brzmi następująco: „Udzielona pomoc finansowa nie może przekroczyć 50% kosztów realizacji zadania.”

Powyższy projekt uchwały połączone Komisje zaopiniowały pozytywnie

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 17/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/424/2013 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Konarzyny na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej Ciecholewy – Konarzynki Osady do miejscowości Borne”.

Po przedstawieniu przez Panią Skarbnik projektu ww. uchwały :

Połączone Komisje pozytywnie zaopiniowały propozycję przekazania kwoty 10.0000 złotych na ww. zadanie

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 18/ Omawianie projektu uchwały nr XXXIV/425/2013 w sprawie zamiany działek położonych w miejscowości Charzykowy i Lotyń.

Projekt powyższej uchwały przedłożył Pan *Andrzej Brunka* – Dyrektor Wydziału Rolnictwa. Wyjaśnił, iż projekt ten nie znalazł się w przesłanym radnym przed sesją biuletynie materiałach sesyjnych, gdyż wówczas nie było jeszcze pełnej dokumentacji w tej sprawie.

Do projektu uchwały członkowie połączonych Komisji uwag nie zgłaszali i opowiedzieli się za włączeniem ww. projektu uchwały do porządku obrad najbliższej sesji

- j e d n o g ł o ś n i e - (8 głosów „za”)

Ad 19/ Sprawy bieżące.

Pani Danuta Łoboda – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy na prośbę Przewodniczącego Rady Gminy przypomniała radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych.


Pan Jarosław Kurek - poruszył problem bezpieko biegających psów na nowych osiedlach w Chojniczkach. Proponował, aby zobowiązać hycła do ich wyłapywania, a powstałymi kosztami obciążać właścicieli tych psów.

Ad 20/ Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad, prowadzący posiedzenie Komisji - Pan Jarosław Kurek podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady.

Protokołowała :

Hanna Papierkiewicz

Prowadzący obrady :

Jarosław Kurek

