

15.03.17
P. Viendarski
Gdańsk, dnia 2017 -03- 10

Na podstawie art.12 ust.1a pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1412 ze zm.) art. 64 ust.1 pkt.2, art. 78 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), §3 ust.1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) – Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Chojnice, przy piśmie znak: RŚiGN.6220.1.1.2017 z dnia 17.02.2017 r. (wpływ 28.02.2017 r. przy piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach znak: PSSE-NZ-9201-21/6/1/17 z dnia 22.02.2017 r.) w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa dróg powiatowych: nr 2624G na odcinku Charzykowy – droga wojewódzka nr 212 i nr 2628G na odcinku Charzykowy – Chojniczki wraz z infrastrukturą towarzyszącą”

wyraża opinię,

że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Chojnice prowadząc postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wystąpił pismem z dnia 17.02.2017 r. o wyrażenie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa dróg powiatowych: nr 2624G na odcinku Charzykowy – droga wojewódzka nr 212 i nr 2628G na odcinku Charzykowy – Chojniczki wraz z infrastrukturą towarzyszącą” długości 4,093 km.

Rozbudowa dróg powiatowych będzie polegać na :

- a) odcinek m. Charzykowy – droga wojewódzka nr 212:
 - budowa ciągu pieszo-rowerowego o szerokości 3,00 m w miejscowości Charzykowy;
 - przebudowa i budowa zjazdów;
 - budowa trasy rowerowej o szerokości 2,50 m poza miejscowością Charzykowy;
 - budowa przepustu;
- b) m. Charzykowy ul. Długa – ul. Szkolna:
 - przebudowa skrzyżowania na typ „rondo”;
 - przebudowa i budowa ciągów pieszo-rowerowych ;
 - przebudowa i budowa zjazdów;
- c) odcinek Charzykowy – Chojniczki:
 - poszerzenie istniejącej nawierzchni do 6,00 m;
 - budowa zjazdów;
 - budowa trasy rowerowej o szerokości 2,50 m;
 - dobudowa kanalizacji deszczowej;
- d) m. Chojniczki:
 - przebudowa skrzyżowania z elementami spowolnienia ruchu;
 - budowa wyniesionego przejścia dla pieszych;
 - budowa ciągu pieszo –rowerowego szerokości 2,00 m;
 - budowa zjazdów.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami stwierdził, że raport może nie być wymagany.

Zastępca Pomorskiego
Państwowego Wojewódzkiego
Inspektora Sanitarnego


Anna Obuchowska

Otrzymuje (za potwierdzeniem odbioru):

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56A, 89-600 Chojnice

Do wiadomości:

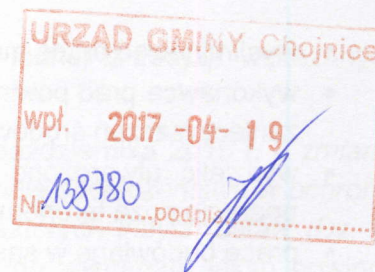
1. Zarząd Powiatu Chojnickiego, ul. 31 Stycznia 56, 89-600 Chojnice

na adres pełnomocnika: Jerzy Wiśniewski, zam. ul. Fr. Bartosza 12, 77-400 Złotów

2.aa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**



RDOŚ-Gd-WOO.4240.115.2017.MBC.IBA.3
za dowodem do ręczenia

Gdańsk, dnia 11 kwietnia 2017 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.1.1.2017 z dnia 17.02.2017 r. o wyrażenie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora – Zarząd Powiatu Chojnickiego

postanawiam

1. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „**rozbudowa dróg powiatowych nr 2624G na odcinku Charzykowy - droga wojewódzka nr 212 i nr 2628G na odcinku Charzykowy - Chojniczki wraz z infrastrukturą towarzyszącą**”, zlokalizowanego na działkach wymienionych w uzasadnieniu do niniejszego postanowienia.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków i wymagań:
 - a) Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 - wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest rozpoczęcie prac w ww. okresie, jednak musi być to poprzedzone wizją terenową, wykonaną przez specjalistę ornitologa, stwierdzającą brak występowania na przedmiotowej działce lęgów ptaków oraz udokumentowane poprzez odpowiednią adnotację w dokumentacji budowy
 - zapewnić okresowe przeglądy placu budowy pod kątem powstawania atrakcyjnych dla płazów zastoisk wody oraz przegląd wykopów pod kątem uwięzionych zwierząt, uwięzione zwierzęta niezwłocznie wyjąć na powierzchnię terenu i przenieść poza strefę prowadzonych prac budowlanych w odpowiednie dla nich siedlisko;
 - wykorzystać do budowy materiały zgodne z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami;
 - bazy materiałowe i paliwowe, parkingi, miejsca magazynowania odpadów oraz zaplecze budowy zlokalizować w miarę możliwości na terenach przekształconych antropogenicznie;
 - stosować sprawny technicznie sprzęt o niskim poziomie emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zadbać, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały jednocześnie;

- wyeliminować pracę maszyn i urządzeń na tzw. biegu jałowym;
 - wykonawca prac powinien dysponować sprzętem i środkami do neutralizacji ewentualnych zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego;
 - wydzielić utwardzone miejsce do tankowania maszyn budowlanych lub prowadzić tę operację poza terenem inwestycji;
 - prace budowlane w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić w porze dziennej;
 - do transportu materiałów sypkich wykorzystywać pojazdy wyposażone w płaszcze (przykrycia przeciwpyłowe);
 - ograniczyć pylenie poprzez stosowanie plandek, osłon i silosów dla magazynowania materiałów pyłących;
 - wyposażyć teren budowy w urządzenia sanitarne dla pracowników budowlanych i zapewnić wywożenie ścieków socjalno-bytowych przez uprawnione podmioty;
 - wszystkie odpady powstające na etapie realizacji inwestycji segregować i magazynować selektywnie w wydzielonym miejscu, o szczelnym podłożu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty;
- b) Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
- systematycznie oczyszczać przepusty oraz utrzymywać koryto odpływowe i rowy przydrożne we właściwym stanie technicznym;
- c) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz określić warunki i sposób ich zagospodarowania, a także rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w związku z prowadzonym przedsięwzięciem;
 - ustalić harmonogram robót budowlanych oraz wytyczne w zakresie koordynacji prowadzenia robót, zawierające kolejność prowadzonych robót z uwzględnieniem potrzeby minimalizacji czasu powodowanych emisji, ilości i krotności ingerencji w zasoby środowiska.

UZASADNIENIE

W dniu 21.02.2017 r. Wójt Gminy Chojnice wystąpił pismem znak RŚiGN.6220.1.1.2017 z dnia 17.02.2017 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do powyższego wniosku załączono:

1. Wniosek Inwestora – Zarząd Powiatu Chojnickiego, działającego poprzez pełnomocnika Pana Jerzego Wiśniewskiego zam. w Złotowie, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwana dalej „KIP”.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zwana dalej „ustawą ooś”, organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71)*. Opinia ta uzyskiwana jest w procedurze wydawania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach, której wydanie następuje przed uzyskaniem jednej z decyzji wskazanych w art. 72 ust. 1 oraz ust. 1a ww. ustawy.

Z dniem 1 stycznia 2017 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936 ze zm.). Ustawa ta wprowadziła zmiany co do wymagań, jakim powinna odpowiadać karta informacyjna przedsięwzięcia. W przedmiotowej sprawie złożone w toku postępowania uzupełnienia wyczerpują wymagania aktualnego przepisu.

Wspomniana nowelizacja ustawy wprowadziła możliwość wskazania, przez organ opiniujący, konieczności określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań (vide art. 64 ust. 3a). Zatem tut. organ w pkt 2 niniejszego postanowienia określił warunki dotyczące etapu realizacji oraz wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

1. Planowana inwestycja polega na rozbudowie dróg powiatowych nr 2624G na odcinku Charzykowy - droga wojewódzka nr 212 i nr 2628G na odcinku Charzykowy - Chojniczki wraz z infrastrukturą towarzyszącą, o długości ok. 4,1 km.
2. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z **§ 3 ust. 2 pkt 2** tj. „przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu (...) zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część zrealizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone” **w związku z § 3 ust. 1 pkt 60**, tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”.
3. Planowana inwestycja znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, a od strony zachodniej graniczy z obszarem Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w Zaborskim Parku Krajobrazowym.
4. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jaki eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o oś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ uwzględnił następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia – planowana inwestycja polegać będzie na rozbudowie dwóch dróg powiatowych: 1) drogi nr 2624G: na odcinku Charzykowy - droga wojewódzka nr 212 i 2) droga nr 2628G: na odcinku Charzykowy - Chojniczki, o łącznej długości ok. 4,1 km. Drogi powiatowe na wskazanych odcinkach w stanie istniejącym posiadają nawierzchnię z betonu asfaltowego z poboczami gruntowymi oraz przyległy do nawierzchni jezdni chodnik. W ramach rozbudowy dróg powiatowych zrealizowana będzie:
 - a) na odcinku m. Charzykowy - droga wojewódzka nr 212:
 - budowa ciągu pieszo-rowerowego szerokości 3 m o w miejscowości Charzykowy,
 - przebudowa i budowa zjazdów,

- budowa trasy rowerowej szerokości 2,5 m,
 - budowa przepustu z rur HDPE.
- b) na odcinku m. Charzykowy ul. Długa – ul. Szkolna:
- przebudowa skrzyżowania na typ „RONDO”,
 - przebudowa i budowa ciągów pieszo-rowerowych,
 - przebudowa i budowa zjazdów.
- c) na odcinku Charzykowy – Chojniczki:
- poszerzenie istniejącej nawierzchni do 6 m z nawierzchnią z mieszanki SMA8;
 - budowa zjazdów;
 - budowa trasy rowerowej szerokości 2,5 m,
 - dobudowa kanalizacji deszczowej z rur PVC z budową studni przelotowych oraz wpustów.
- d) w m. Chojniczki:
- przebudowa skrzyżowania z elementami spowolnienia ruchu,
 - budowa wyniesionego przejścia dla pieszych,
 - budowa ciągu pieszo-rowerowego szerokości 2 m,
 - budowa zjazdów.

Planowana rozbudowa dróg powiatowych stanowi połączenie z drogami powiatowymi i drogami gminnymi. Średnie dobowe natężenie wynosi 650 szt. pojazdów, w tym samochody ciężarowe 25 szt. W wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się wzrostu natężenia ruchu.

Teren przyległy do pasa drogowego użytkowany jest jako zabudowa mieszkaniowa oraz rekreacyjna.

Odprowadzenie wód opadowych z nawierzchni jezdni odbywać się będzie do projektowanej kanalizacji deszczowej podłączonej do istniejącej kanalizacji deszczowej w m. Charzykowy. Na odcinku poza miejscowością odprowadzenie wód opadowych odbywać się będzie powierzchniowo do istniejących rowów przydrożnych. Odwodnienie ścieżki rowerowej powierzchniowo w przyległy teren i do istniejących rowów przydrożnych.

Projektowana inwestycja nie zmienia sposobu zagospodarowania terenu. Przebudowa istniejącej drogi ma na celu poprawę stanu technicznego oraz ograniczenie hałasu i emisji spalin;

II. Sytuowanie przedsięwzięcia – inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim, w powiecie chojnickim, Gmina Chojnice, na działkach nr:

Obręb nr 0002 Charzykowy:

599, 829, 99/5, 293/4, 1019, 1018, 338/1, 337, 336, 318, 1048, 1052, 334/3, 1002, 340/3, 392/13, 392/15, 1049, 335/1, 314, 502/3, 502/5, 402, 460/5, 453/23, 453/24, 453/42, 453/43, 453/1, 454/5, 454/3, 1153, 454/4, 453/47, 453/2, 412/2, 408/8, 453/48, 3299/2, 340/5-LP, 340/6-LP, 451/34, 451/50, 451/43, 451/1, 451/49, 451/15, 243, 412/1, 408/6,

Obręb 0003, Chojniczki

599, 600, 602, 607, 606, 608, 609, 616, 617, 177/1, 178/2, 177/4, 175/1, 179/2, 177/3, 180/1, 175/4, 182/1, 183/1, 186, 187/49, 187/1, 174/2, 188/1, 174/1, 170/2, 170/1, 191/1, 161/1, 161/5, 192/6, 161/2, 161/4, 177/8, 177/6, 192/3, 142/1, 146, 147, 192/4.

Planowana inwestycja znajduje się **na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009**, a od strony zachodniej **graniczy z obszarem Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001**.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: luty 2017 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: bąk, bączek, bocian biały, bocian czarny, łabędź krzykliwy, podgorzałka, trzmielojad, kania ruda, kania czarna, bielik, błotniak stawowy, rybołów, derkacz, żuraw, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, lerka, perkoz, perkoz dwuczuby,

czapla siwa, łabędź niemy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, szlachar, nurogęś, wodnik, kokoszka, kszyk, samotnik, brodziec piskliwy, siniak, dudek, pliszka górską i kormoran czarny.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012) nie wynika, by na przedmiotowej działce stwierdzono stanowiska gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej stwierdzone stanowisko to stanowisko żurawia znajdujące się ok. 100 m na południe od przedmiotowej działki. Jednak przedmiotowe zamierzenie nie zostało wskazane jako zagrożenie dla zachowania populacji tego gatunku.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowana inwestycja była sprzeczna z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: luty 2017 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są: łabędź krzykliwy, gągoł, nurogęś, bielik, żuraw, puchacz, lelek, zimorodek, kania ruda i brodziec piskliwy.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, 2013) wynika, że na przedmiotowej działce nie stwierdzono stanowisk gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej stwierdzone stanowiska to stanowisko żurawia znajdujące się ok. 1,5 km na zachód od terenu planowanej inwestycji.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015r., poz. 1142) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby proponowane działania były sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Zakres inwestycji, polegający na rozbudowie dróg w terenie przekształconym antropogenicznie, warunki realizacji inwestycji przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, krótki czas realizacji przedsięwzięcia oraz lokalizacja poza siedliskami gatunków chronionych w ramach obszarów Natura 2000 Bory Tucholskie PLB 220009 i Wielki Sandr Brdy PLB220001, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoji, tym samym: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Planowane przedsięwzięcie **znajduje się w Zaborskim Parku Krajobrazowym**. Zgodnie z treścią § 3 *Uchwały Nr 147/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 z 2011 poz. 1459)* oraz art. 17 ust. 3 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016 poz. 2134 ze zm.)* realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko jest możliwa wyłącznie, gdy z oceny oddziaływania na środowisko wynika brak wpływu na chronione ekosystemy w Zaborskim Parku Krajobrazowym.

Zakaz, o których mowa zgodnie z art. 17 ust 2 ustawy o ochronie przyrody nie dotyczy m.in. realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r.*

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tut. organ uznał zatem, iż planowane przedsięwzięcie mieści się w powyższych odstępstwach od zakazów, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4.

W miejscu planowanego przedsięwzięcia tzn. w pasie drogowym nie ma wykształconych zbiorowisk roślinnych. Pojedyncze skupiska roślin pojawiają się w odległości ok. 0,5 m od krawędzi drogi i są to głównie trawy i rośliny ruderalne i w części przebiegającej przez obszar leśny mszaki. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę 5 sztuk drzew z gatunku klon zwyczajny *Acer platanoides*. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że wycinka drzew będzie odbywać się w okresie od 15 września do 28 lutego. W promieniu ok. 10 m od pasa drogowego stwierdzono rokiennika pospolitego *Pleurozium schreberi*, który jest objęty częściową ochroną gatunkową. Występuje on bardzo obficie po obu stronach drogi w odcinku leśnym (na odcinku Charzykowy-Chojniczki). Planowane przedsięwzięcie z uwagi na zakres nie wpłynie negatywnie na stan populacji tego gatunku. Na działkach objętych planowanym przedsięwzięciem nie występują chronione siedliska przyrodnicze o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W zasięgu oddziaływania kanalizacji deszczowej nie stwierdzono siedlisk zwierząt, zwłaszcza ptaków i płazów. Niemniej jednak nie można wykluczyć ich występowania, w szczególności w sąsiedztwie rowów melioracyjnych i zastoisk wodnych. W związku z tym należy zapewnić okresowe przeglądy placu budowy pod kątem powstawania atrakcyjnych dla płazów zastoisk wody oraz przegląd wykopów pod kątem uwięzionych zwierząt.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się także poza terenem korytarzy ekologicznych.

Planowane zamierzenie położone jest w dorzeczu Wisły – w regionie wodnym Dolnej Wisły. Teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr PLGW200027, a także na obszarach jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): PLRW2000252923979 - Brda od wpływu do jez. Charzykowskiego do wypływu z jez. Kosobudno.

III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania

W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia w aspekcie wprowadzenia do środowiska substancji lub energii, organ zważył, iż:

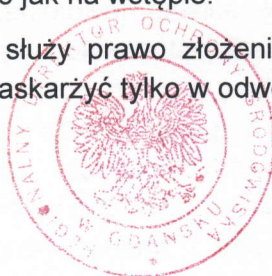
- W trakcie realizacji inwestycji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie zachodziła zarówno ze względu na ruch pojazdów, jak i ze względu na pracę ciężkiego sprzętu. Ilość emitowanych zanieczyszczeń będzie zależała m.in. od zastosowanych technologii robót. W zależności od zaawansowania robót, czas pracy oraz ilość maszyn i urządzeń zanieczyszczenia będą się zmieniały, różnorodne więc będzie też ich oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego polegające na emisji zanieczyszczeń gazowych, głównie NO_x, SO₂ i pyłu. Oddziaływania te będą odwracalne i krótko- lub średnioterminowe.
- Na etapie funkcjonowania projektowana droga będzie oddziaływać na stan powietrza atmosferycznego poprzez emisję zanieczyszczeń gazowo-pyłowych ze spalania paliw w pojazdach. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje zwiększenia emisji spalin. Ruch drogowy będzie się odbywał na dotychczasowych zasadach i stanowi alternatywne połączenie miejscowości Charzykowy z miejscowością Chojnice. Inwestycja przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń w wyniku poprawy stanu nawierzchni i geometrii drogi.
- W trakcie trwania prac budowlanych klimat akustyczny będzie kształtowany głównie przez pracujący sprzęt i pojazdy technologiczne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane. Oddziaływania te spowodować mogą tymczasowe pogorszenie stanu klimatu akustycznego, ponieważ ciężkie maszyny będą źródłem emisji dźwięków o wysokich poziomach. Jednak hałas emitowany w trakcie prowadzenia prac będzie zjawiskiem okresowym i odwracalnym, charakteryzować go będzie duża dynamika zmian.

- Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcie będzie źródłem oddziaływania na klimat akustyczny otoczenia poprzez emisję hałasu związaną z ruchem pojazdów. Biorąc pod uwagę prognozowane natężenie ruchu pojazdów, należy stwierdzić, że analizowany układ drogowy nie będzie stanowił zagrożenia akustycznego przekraczającego normy hałasu komunikacyjnego na terenie zabudowy mieszkaniowej. Wykonanie nawierzchni jezdni z mieszanki SMA8 obniży poziom hałasu o 3 decybele.
- W bezpośrednim sąsiedztwie nie będą realizowane inne przedsięwzięcia tego typu, stąd nie zachodzi zagrożenie nakładania się (kumulowania) oddziaływań na środowisko.
- Inwestycja nie będzie miała znaczącego wpływu na zmiany klimatu z uwagi na dotychczasowe wykorzystanie terenu i lokalny charakter inwestycji. Oddziaływanie przedsięwzięcia na zmiany klimatu będzie jedynie miejscowe, w niewielkim stopniu kształtujące uwarunkowania klimatyczne danego regionu. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestycja zwiększy płynność ruchu i usprawni ruch samochodowy, co przyczyni się do zmniejszenia emisji spalin i gazów cieplarnianych.
- W zakresie wpływu na krajobraz, realizacja inwestycji spowoduje chwilowe przekształcenie powierzchni ziemi i okresowe zakłócenia walorów krajobrazowych, w obrębie prowadzonych prac. Projektowany odcinek przebiega w śladzie istniejącej drogi, zatem przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na krajobraz. Na obszarze projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne.
- Na podstawie zgromadzonej dokumentacji, stosownie do treści art. 81 ust. 3 ustawy ooś oraz mając na uwadze zakres, charakter i rodzaj planowanego przedsięwzięcia wraz z jego przewidywanymi oddziaływaniami na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, tutejszy organ stwierdza, iż nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia:
 1. znacząco negatywnie oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
 2. uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W związku z powyższym, ze względu na skalę, rodzaj przedsięwzięcia a także biorąc pod uwagę możliwe jego oddziaływanie na środowisko tut. organ uznał, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny** oddziaływania na środowisko wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Danuta Makowska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 stycznia 56a, 89-600 Chojnice
2. Pełnomocnik Inwestora - Pan Jerzy Wiśniewski, ul. Fr. Bartosza 12, 77,400 Złotów
3. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Chojnice
4. RDOŚ a/a

Do wiadomości:

1. Inwestor- Zarząd Powiatu Chojnickiego, ul. 31 stycznia 56, 89-600 Chojnice