

Protokół
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 01.03.2019 r.

Posiedzenie trwało od godziny 13:00 do 14:30.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – zgodnie z załączoną listą obecności.

Poza tym obecni byli:

1. Pani Lucyna Zawiszewska - Sekretarz Gminy Chojnice
2. Pani Bożena Kubiak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich w Urzędzie Gminy w Chojnicach
3. Pan Ryszard Kontek – Przedwodniczący Rady Gminy w Chojnicach
4. Pan Edward Meyer – Radca Prawny
5. Pani Beata Burda – Dyrektor Wydziału Programów Rozwojowych
6. Pan Zbigniew Drażkowski – Radny Gminy w Chojnicach
7. Pan Daniel Michalak – Inspektor Wydziału Programów Rozwojowych
8. Pan Łukasz Kwiatkowski - Komendant Gminny Ochrony Przeciwpożarowej

Obradom przewodniczył Pan **Robert Piesik** – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powitał wszystkich zebranych i przedstawił proponowany porządek obrad.

1. Temat dotyczył skargi na przebieg zebrania w Charzykowach.

W dniu 07.02.2019 roku wpłynął do Urzędu Gminy w Chojnicach wniosek dotyczący formalnych nieprawidłowości przy wyborze na sołtysa i rady sołeckiej w dniu 05.02.2019 w Charzykowach.

Pan Robert Piesik odczytał wniosek złożony przez Pana Radnego Zbigniewa Drażkowskiego, następnie poprosił o zabranie głosu Radnego.

Zbigniew Drażkowski wyjaśnił, że wniosku nie pisał, jest to wniosek mieszkańców. Mówił, że z kilku zdań można zrozumieć, że to Ja go pisałem. Dalej wyjaśnił, dlaczego wniosek podpisał. Zaznaczył, że będąc w tzw. "gronie doradczym", odpowiedziano, że najlepiej będzie, aby się podpisać na wniosku.

Pan Robert Piesik zapytał, czy Pan Radny Zbigniew Drażkowski podziela te uwagi, spostrzeżenia, które są opisane we wniosku ?

Pan Zbigniew Drażkowski powiedział, że nie zauważył takich sytuacji, uważa tylko, że Pan [imię] ale w tym przypadku nie ma nic do rzeczy. Podkreślił, że nie jest autorem tego tekstu, bowiem sporządził go jeden mieszkaniec. Uważa jednak, że jako reprezentant swoich wyborców zobowiązany jest do wyjaśnienia tej sprawy. Wyjaśnił, że będąc w gronie tzw. doradczym najlepiej byłoby się na tym wniosku podpisać. Wcześniej nie miał tego wniosku podpisanego "Ja jako Ja". W weryfikacji końcowej podpisał się jako radny.

Pan Piesik zaproponował, że odczyta każdą uwagę i wspólnie z Komisją i zebranymi ustosunkuje się do niej i stwierdzi, czy jest ona zasadna czy też nie.

Przewodniczący Komisji Pan Robert Piesik zapytał, czy jest ktoś, kto chciałby coś jeszcze dopowiedzieć i poprosił Pana Józefa Kołaka jako prowadzącego zebranie w Charzykowach o zabranie głosu. Pan Kołak odniósł się do wypowiedzi Pana Drażkowskiego w kwestii podpisania przez radnego wniosku.

W ocenie Pani Lucyny Zawiszewskiej wnioski składane przez mieszkańców winny być przez nich z imienia i nazwiska podpisane, a następnie mogą być złożone na ręce radnego, który taki wniosek przekaże do rozpatrzenia do urzędu.

Pan Drażkowski oświadczył, że jest młodym radnym i nie zna do końca zasad jakie obowiązują w drodze służbowej do Urzędu. Zaznaczył, że mógł zostawić pismo w biurze podawczym bez podpisu, lecz chciał się z kimś skonsultować i doradzić. Podpisał się z boku, żeby autoryzować pismo. To, że pisane jest w pierwszym zdaniu "Ja jako radny" to już było skierowane na moje ręce, ten podpis nie był stworzony jak przyjąłem to pismo, bo mogłem tak jak Pani Sekretarz to powiedziała, skierować to pismo od wyborców Charzykowa, dlatego byłem tutaj w urzędzie aby to skonsultować.

Pan Edward Meyer zaproponował, aby każdy zarzut przeczytać, ustosunkować się do niego i wyjaśnić:

1. „Kartki do głosowania nie były ponumerowane. Zachodzi domniemanie wydrukowania większej liczby kart.”

Głos zabrał Pan Edward Meyer- radca prawny Urzędu Gminy w Chojnicach. Podkreślił, że nie wyobraża sobie, aby karty do głosowania były ponumerowane i dopisane do konkretnego nazwiska. W takim przypadku nie zostałyby zachowana tajność głosowania. Jego zdaniem ten argument jest niezasadny.

Pan Łukasz Kwiatkowski oświadczył, że Komisja przygotowała 200 kart. Niewykorzystane karty zostały zniszczone komisyjnie przez Komisję w niszczarce.

Pan Robert Piesik Przewodniczący Komisji zaproponował głosowanie.

Cała Komisja przegłosowała, że ten zarzut jest bezprzedmiotowy.

2. „Osoby do komisji wyborczej powinny być wybierane przez ogół mieszkańców, a nie przez Przewodniczącego Józefa Kołaka.”

Pan Józef Kołak ustosunkowując się na ten temat powiedział, że komisja rekrutacyjno wyborcza była wybrana wspólnie z mieszkańcami. Poza osobami, które zaproponował Pan Przewodniczący, z sali padły jeszcze inne kandydatury, z czego kilka osób nie wyraziło zgody. Ostatecznie mieszkańcy zachęceni do składania kandydatur do komisji, zgłosili 4 osoby, co potwierdził w swojej wypowiedzi Pan Łukasz Kwiatkowski, który był członkiem tej komisji.

Pan Kołak w swojej dalszej wypowiedzi szczegółowo opisał przebieg powołania Komisji Wyborczej, którą jednogłośnie w głosowaniu jawnym wybrali mieszkańcy obecni na zebraniu. Zaznaczył, że Komisję powołano w 9-cio osobowym składzie. Następnie Komisja poszła przygotować się do wyborów. W tym czasie zgodnie z porządkiem obrad kolejnym punktem było przedstawienie przez sołtysa sprawozdania, które zostało przyjęte przy bodajże trzech głosach wstrzymujących, nikt nie był przeciwko. Następnie Komisja przyjmowała zgłoszenia kandydatur na sołtysa. Zgłoszono 3 kandydatury.

Pan Robert Piesik zapytał, czy ktoś chciałby do tego punktu coś dopowiedzieć.

Pan Edward Meyer zwrócił się z pytaniem do radnego Zbigniewa Drażkowskiego, czy ma do tych wyjaśnień jakieś uwagi? Pan Zbigniew Drażkowski oświadczył, że nie ma uwag.

Pan Józef Kołak dodał, że zaznaczał, aby na listę obecności wpisywały się osoby, uprawnione do głosowania, czyli wpisane do rejestru wyborców, o czym przypominał również protokolant Daniel Michalak oraz członek komisji wyborczej Łukasz Kwiatkowski, zaznaczając, że wpisując się na listę, swoim podpisem oświadczamy, że posiada się uprawnienia do głosowania.

Pan Łukasz Kwiatkowski oświadczył, że przed wpisywaniem się na listę obecności mieszkańcy byli również informowani kto jest uprawniony do głosowania, czyli muszą mieć świadomość, że są to osoby wpisane do stałego rejestru wyborców.

Pan Paweł Wieczorek członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podkreślił, że nie widzi podstaw do uznania tego zarzutu za zasadny tym bardziej, że całe zebranie potwierdziło przez głosowanie wybór komisji w zaproponowanym składzie i na tym etapie każdy mógł sprzeciwić się, czego nikt nie uczynił.

Pan Robert Piesik poddał pod głosowanie zasadność stawianego zarzutu.

Komisja przegłosowała, że ten zarzut jest bezzasadny. Pan Kołak wstrzymał się od głosu.

3. Kolejnym zarzut – "Protokół z komisji wyborczej został na sali poprawiony ponieważ były rozbieżności w głosach przez pana Kwiatkowskiego Lukasa (przy oknie na parapecie) a powinien być poprawiony i zaakceptowany przez całą komisję wyborczą"

Pani Sekretarz Lucyna Zawiszewska okazała zebrany protokół z wyborów sołtysa sporządzony przez Komisję wyborczą.

Pan Łukasz Kwiatkowski powiedział, że był moment na uzupełnienie protokołu. Nie zapamiętaliśmy liczby osób uprawnionych do głosowania w sołectwie wpisanych w górnej części listy obecności. Po jej sprawdzeniu (1527 uprawnionych do głosowania) liczbę tę wpisałem do protokołu. Dodał, że w komisji wyborczej byli zwolennicy każdego z kandydatów, którzy w momencie pisania protokołu z wyborów sołtysa, gdyby uznali, że było coś nie tak, zapewne by zareagowali. Była to tylko kwestia dopisania ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania w sołectwie (liczba 1527). Dopisałem to na parapecie, a nie komuś na plecach. Dodał, że inny członek komisji pisał protokół, a prawidłowa liczba osób uprawnionych została wpisana przez niego.

Pan Robert Piesik zauważył analizując protokół z wyborów, że nie była to liczba oddanych głosów, a liczba uprawnionych do głosowania (1527). Zadał pytanie, czy ktoś z członków komisji wyborczej wnosił uwagi co do zmiany tego wpisu w protokole. Pan Kwiatkowski oświadczył, że nie było uwag.

Pan Józef Kołak analizując protokół z wyborów sołtysa zadał pytanie Panu Łukaszowi Kwiatkowskiemu, ile zostało przygotowanych kart do głosowania, a ile wykorzystano i co zrobiono z kartami niewykorzystanymi.

Pan Kwiatkowski oświadczył, że przygotowano karty, a nie wykorzystane komisyjnie zostały zniszczone w niszczarce przed otwarciem urny. Jeden z członków Komisji przez cały czas trzymał w ręku zamkniętą urnę. Komisja zastosowała tzw. zasadę czystego stołu, co mogą potwierdzić pozostali członkowie komisji. Po dokonaniu tych czynności Komisja otworzyła urnę i przystąpiono do liczenia głosów.

Pan Łukasz Kwiatkowski odniósł się również do liczby osób wpisanych na listę obecności i liczby osób głosujących ujętych w protokole (176 – lista obecności; 172 liczba osób głosujących). Zaznaczył, że gorzej byłoby gdyby liczba kart wyjętych z urny była większa od liczby osób, którym wydano karty do głosowania. Domniemywam, że były to osoby, które nie były uprawnione do głosowania i nie oddały głosu. Wpisały się na listę, ale nie były uprawnione do głosowania i nie oddały głosu.

Pan Daniel Michalak wyjaśnił, że liczba uczestników zebrania cały czas się zmieniała, to nie jest tak, że zamyka się drzwi i nikt nie może wejść na zebranie.

Pan Łukasz Kwiatkowski poinformował, że np. 4 osoby były dopisane w trakcie trwania zebrania.

Na pytanie Pana Edwarda Meyera, czy protokół który analizuje Komisja Skarg Wniosków i Petycji, jest tym protokołem, który został odczytany na zebraniu, Pan Łukasz Kwiatkowski potwierdził, że tak.

Pan Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po złożonych wyjaśnieniach stwierdził, że ten zarzut jest bezzasadny. Dopisek dotyczył liczby osób uprawnionych do głosowania, a nie liczby głosów oddanych na kandydatów. Po prostu był początkowy błędny wpis (pomyłka), członkowie komisji nie wnosili żadnych uwag podczas poprawiania.

Komisja uznała, że ten zarzut jest bezzasadny.

4. „W głosowaniu brały udział osoby nie zameldowane i nie zamieszkałe w Charzykowach.”

Pan Edward Meyer powiedział, że lista uprawnionych do głosowania była sprawdzana przez pracowników z listą obecności. Okazało się, że kilka osób z listy obecności, było nieuprawnionych do głosowania. Zadał komisji pytanie, czy udział tych osób w głosowaniu ma wpływ na wynik wyborów.

W tym punkcie wypowiedział się Pan Łukasz Kwiatkowski, który wyjaśniał, że 176 osób wpisanych na listę obecności przy 172 osobach głosujących może świadczyć o tym, że te osoby nie głosowały, tym bardziej, że wielokrotnie było podkreślane na zebraniu, kto może głosować. Domniemywa, że te osoby nie głosowały – stąd ta różnica.

Pan Józef Kołak dodał, że było zastosowane bardzo dobre rozwiązanie polegające na wyczytywaniu z listy obecności nazwisk. Wyczytana osoba wstawiała, a następnie członkowie komisji przekazywali wyborcy kartę do głosowania.

Pan Robert Piesik dodał, że takie rozwiązanie można uznać za formę weryfikacji głosujących.

Pan Łukasz Kwiatkowski dodał, że 7 członków komisji przekazywało kartę do głosowania osobom, których nazwiska były odczytywane z listy obecności. Ósmy członek Komisji czuwał nad urną, a ja osobiście przy pomocy Pani Beaty Burda wspólnie weryfikowaliśmy listę. Dwie osoby, które nie były wyczytane podeszły i wspólnie zweryfikowano, czy dane osoby są na liście.

Pani Beata Burda stwierdziła, że gdyby na liście obecności był dopisek, w formie oświadczenia, że wpisując się na taką listę każdy oświadcza, że jest uprawniony do głosowania, to wówczas na siebie bierze odpowiedzialność za to, że może głosować.

Pani Dyrektor Bożena Kubiak - uważa, że jeśli Przewodniczący zebrania kilkakrotnie wyjaśniał, kto może głosować w wyborach sołtysa, to w Jej ocenie jest to wystarczająca informacja dla uczestników zebrania. Komisja wyborcza wybierana przez mieszkańców jest ciałem zaufania

publicznego i nie należy z góry zakładać jej o złą wolę.

Pan Przewodniczący Komisji Robert Piesik wypowiedział się, że te 4 osoby mogły nie zabrać kart do głosowania, dlatego że na liście jest 176 obecnych, a wydano 172 karty do głosowania. Zakładamy, że te osoby słysząc informację, kto jest uprawniony do głosowania, nie wzięły udziału w wyborach.

Pani Dyrektor Bożena Kubiak wytłumaczyła zgromadzonym, że nawet gdyby któraś z tych osób figurująca na liście obecności, a nieuprawniona zagłosowała, to i tak nie miałyby to wpływu na wynik głosowania.

Komisja uznała, że wniosek jest bezzasadny.

5. „Kolejny zarzut dotyczy tego, że na liście znajduje się osoba, której nie było na zebraniu, a głos oddała.”

Pan Robert Piesik przypomniał, że była przeprowadzona weryfikacja poprzez wyczytywanie nazwisk z listy. Poprosił ponownie o przypomnienie jak przebiegało wydawanie kart do głosowania. Na to pytanie odpowiedział Pan Łukasz Kwiatkowski, który powtórzył, że nazwisko było wyczytane, osoba wstawała a członek komisji przekazywał kartę do głosowania. Uważa, że przy takiej weryfikacji nie ma możliwości wydania karty do głosowania osobie, której nie było na zebraniu.

Pan Paweł Wieczorek zauważył, że powinno być sprecyzowane, jaka to osoba, bez takiej informacji wniosek jest bezzasadny.

Padło pytanie do Pana Zbigniewa Dązkowskiego czy ma wiedzę o jaką osobę chodzi.

Oświadczył, że nie posiada takiej wiedzy. Nie analizował tego dogłębnie. Wniosek z uwagami przyjął na swoje ręce, żeby złożyć go w celu weryfikacji w gminie.

Pan Józef Kołak dodał, że w kilku przypadkach po wyczytaniu nazwiska (kilkakrotnie były wywoływane osoby po nazwiskach) nikt nie wstał, aby wziąć kartę do głosowania.

Pan Robert Piesik kończąc ten punkt podkreślił, że bez wskazania jaka to była osoba zarzut jest bezpodstawny.

Komisja uznała, że zarzut jest bezprzedmiotowy.

6. Osoba, która była w komisji w głosowaniu do Rady Sołeckiej, zabrała więcej kart do głosowania i skreślała głosy na Radnych Sołeckich.

Pan Łukasz Kwiatkowski mówił, że jako członek Komisji nie uczestniczył przy rozdawaniu kart do głosowania. W piśmie powinno być podane nazwisko tego członka, aby mógł się w tej sprawie wypowiedzieć.

Na pytanie Pana Józefa Kołaka o przebieg przeprowadzenia głosowania do Rady Sołeckiej Pan Łukasz Kwiatkowski wyjaśnił, że podobnie jak przy wyborach sołtysa zastosowana została zasada czystego stołu, a niewykorzystane karty były zniszczone przed otwarciem urny. Przy tak zorganizowanej przez Komisję techniki ustalania wyników głosowania nie było fizycznej możliwości zakreślania przez członka komisji większej liczby kart.

Pan Robert Piesik powiedział, że wybiera się komisje, właśnie dlatego, aby pilnowali porządku.

Pan Paweł Wieczorek stwierdził, że jeśli wnioskodawca piszący ten zarzut widział, że osoba z komisji zabiera więcej kart to powinien napisać w tym wniosku z imienia i nazwiska kto to zrobił. Taki zarzut bez wskazania konkretnego nazwiska uważa za bezpodstawny.

Komisja uznała, że zarzut jest bezzasadny

7. Nie podliczono osób uprawnionych do głosowania przed rozdaniem kart na radnych sołeckich.

Pan Łukasz Kwiatkowski powiedział, że było oczywiste, że zmniejszyła się liczba osób na sali. Wstępnie przeliczono obecnych, których było mniej niż 100, ale dla pewności Komisja przygotowała 100 kart, więc była ilość osób zweryfikowana. Przy wyborach do Rady Sołeckiej osoby nie były wyczytywane. Członkowie Komisji podzielili się i rozdawali karty rzędami i nie było możliwości, że dana osoba podejdzie i otrzyma drugą kartę.

Pani Dyrektor Bożena Kubiak poinformowała, że komisja wydaje tyle kart do głosowania ile jest obecnych uprawnionych do głosowania. Komisja jest po to, aby jej zaufać i aby ona to sprawnie przeprowadziła.

Na pytanie Pana Roberta Piesika skierowane do Pana Zbigniewa Drażkowskiego, czy zauważył zdarzenie otrzymania większej liczby kart przez wyborcę Pan Zbigniew Drażkowski powiedział, że nie zauważył takiego zdarzenia jedynie to, że Pan Łukasz Kwiatkowski pisał coś na parapecie okna.

Komisja nie podzieliła tego zarzutu.

8.

był prawdopodobnie pod wpływem

alkoholu.

Pan Łukasz Kwiatkowski powiedział, że nikt na sali nie zgłosił tego faktu, prosząc Policję aby zweryfikować, czy jest pod wpływem alkoholu. Nie zakłócał porządku zebrania, a jego rzekomy stan nie miał znaczenia na przebieg głosowania.

Pan Robert Piesik podkreślił, że na tej Komisji nie rozpatrujemy, czy dane zachowanie jest zgodne z normami moralnymi, czy zachowanie jest właściwe, czy też nie. Każdy sam o sobie ocenę wystawi. Należy skupić się, czy miało to wpływ na wynik wyborów.

W ocenie Komisji zarzut jest bezzasadny.

9. przed wyborami i podczas zebrania rozsyłała SMS podżegające ludzi przeciwko jednemu z kandydatów o treści "Przyjdź na zebranie zagłosować na obecnego sołtysa, nie pozwólmy aby nim została".

Pan Robert Piesik powiedział, że na wyborach na sołtysa i radę sołecką nie ma ciszy wyborczej i żadne przepisy prawa nie zostały w ten sposób złamane. Można namawiać na jedną czy na drugą osobę. Tak przedstawia się sytuacja przed wyborami.

Pan Paweł Wieczorek zauważył, że kandydat na sołtysa jeśli na 10 minut przed wyborami prezentuje się osobiście mieszkańcom i prosi o oddanie głosu na swoją osobę, to jest to tak samo, jakby wysłał wszystkim sms o treści głosujcie na mnie. Jego zdaniem ten zarzut jest bezzasadny.

W ocenie Komisji zarzut jest bezzasadny.

10. Wniosek o zabezpieczenie list i kart do głosowania

Pan Przewodniczący obrad poinformował, że dokumentacja z wyborów została zabezpieczona.. Poinformowano, że protokół jest jawny. Jawna jest również lista obecności, lecz jeśli będzie wpisany pełen adres to trzeba go zanonimizować.

Komisja przychyliła się do wniosku.

Pan Mecenas Edward Meyer zakomunikował, że będzie sporządzony protokół i komisja, która to rozpatruje przygotuje wnioski i projekt uchwały Rady Gminy w tej sprawie.

Wyjaśnił również, że od uchwały Rady Gminy przysługiwać będzie prawo wniesienia skargi do WSA w Gdańsku.

Pan Zbigniew Drażkowski wniósł o przesłanie protokołu z posiedzenia Komisji.

Komisja ustaliła, że taki protokół zostanie udostępniony. Wcześniej Pan mecenas poinformował, że

tego typu dokument ma charakter dokumentu jawnego i każdy może mieć do niego wgląd. Zbigniew Drażkowski dodał, że kierując ten wniosek, wyborcy żądali odpowiedzi od urzędu. Pan Mecenias wyjaśnił, że właściwym organem do rozparzenia tej sprawy jest Rada Gminy.

Pan Zbigniew Drażkowski oświadczył, że jeżeli odpowiedź na wniosek nie będzie satysfakcjonowała Jego wyborców, którzy złożyli to pismo, zwrócą się z dowodami, które mogą być przydatne w tej sprawie. Wyjaśniono Panu Drażkowskiemu również powód przekazania wniosku do Rady Gminy.

11. Rozpatrzenie i przeprowadzenie ponownych wyborów.

Pan Mecenias Edward Meyer powiedział, że odpowiedzią na ten wniosek będzie Uchwała Rady Gminy, która będzie zawierała uzasadnienie swojego rozstrzygnięcia.

Pan Łukasz Kwiatkowski podkreślił, że jego zdaniem wybory były przeprowadzone sprawnie i sprawiedliwie. Podkreślił również, że jest mu przykro jako mieszkańcowi Charzyków, że człowiek idąc z dziećmi na spacer jest zaczepiany /którzy pytają się, czy to jest prawda, że "radny Kołak i komendant straży sfałszowali wyniki, żeby wygrał Jędrzej Ilkowski". To boli, bo jako mieszkaniec Charzyków nie zabiegałbym, aby być w takim czarnym piarze. Liczy na to, że te osoby, które złożyły na ręce radnego Zbigniewa Drażkowskiego ten wniosek, przeproszą radnego Kołaka i mnie, jak również całą Komisję za to oskarżenie.

Pan Ryszard Kontek – Przewodniczący Rady Gminy w Chojnicach wyjaśnił, że sprawa będzie miała finał w formie uchwały. Każdy ma wgląd do protokołu z posiedzenia Komisji.

Pani Bożena Kubiak wyjaśniła, że protokół z posiedzenia komisji po jego sporządzeniu i podpisaniu zostanie upubliczniony w BIP. Wróciła do wypowiedzi Pana Zbigniewa Drażkowskiego, który oświadczył, że prosił w tym wniosku o wyjaśnienie tych spraw przez Urząd Gminy. Wyjaśniła, że po analizie prawnej uznano, że właściwym organem w tej sprawie jest Rada Gminy.

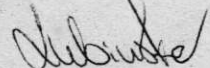
Pan Robert Piesik zapytał czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie wnosi uwagi co do prawidłowości przeprowadzonych wyborów na Sołtysa i Rady Sołeckiej w Charzykowach i te wszystkie nieprawidłowości uważa za bezzasadne?

Pan Zbigniew Drażkowski wyjaśnił, że po otrzymaniu protokołu z dzisiejszego posiedzenia, przekaże go zainteresowanym osobom.

Komisja uznała, że stawiane zarzuty są bezzasadne.

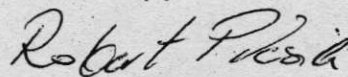
W związku z powyższym Pan Przewodniczący Robert Piesik zakończył posiedzenie Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji.

Protokół sporządziła


Paulina Lubińska

Bożena Kubiak

Przewodniczący Komisji



Robert Piesik