

Protokół
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i
Rozwoju Gospodarczego; Komisji Gospodarki komunalnej i Samorządów
Wiejskich; Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki; Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji, Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Komisji
Rewizyjnej z dnia 22 lutego 2019 roku**

Posiedzenie trwało od godziny **10.00** do godziny **14.30**.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie połączonych Komisji Rady Gminy – zgodnie z załączoną listą obecności.

Poza tym obecni byli:

- 1) *Pan Zbigniew Szczepański* – Wójt Gminy Chojnice,
- 2) *Pani Aleksandra Wojcieszewska* – Skarbnik Gminy,
- 3) *Pani Bożena Kubiak* – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich,
- 4) *Pani Beata Pryba* – Dyrektor GOPS w Chojnicach,
- 5) *Pan Andrzej Brunka* – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami,
- 6) *Pan Zdzisław Stormann* – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej,
- 7) *Pan Edward Meyer* – Radca Prawny,
- 8) *Pan Daniel Michalak* – Inspektor Wydziału Programów Rozwojowych.

(Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Wspólne posiedzenie wszystkich merytorycznych Komisji Rady Gminy otworzył i prowadził Pan Stefan Gruźliński – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Prowadzący obrady powitał wszystkich zebranych, po czym stwierdził quorum, pozwalające na prowadzenie prawomocnych obrad Komisji.

Ponadto dodał, że dzisiejsze posiedzenie Komisji zwołane zostało w celu analizy materiałów sesyjnych, w tym projektów uchwał przygotowanych na IV Sesję Rady Gminy w Chojnicach, zwołaną na dzień 28 lutego 2019 r.

Porządek obrad Komisji: (przedstawił Pan Stefan Gruźliński)

- I. Sprawy porządkowe.
- II. Omówienie materiałów sesyjnych.
- III. Sprawy bieżące.
- IV. Zakończenie obrad.

głosowanie porządku obrad

- jednogłośnie - „za”

Przebieg obrad Komisji:

Ad. I. Sprawy Porządkowe

(już nastąpiły)

Ad. II. Omówienie materiałów sesyjnych

Apel Rady Gminy w Chojnicach w sprawie utworzenia filii Urzędu pocztowego w Charzykowach.

Pani Bożena Kubiak – przypomniała, że na poprzedniej sesji Rady Gminy w Chojnicach, tj. w dniu 20 grudnia 2018 r. Radny Pan Józef Kołak zwrócił się do Radnych z wnioskiem o poparcie inicjatywy utworzenia w Charzykowach filii Urzędu Pocztowego nr 2 w Chojnicach i stąd przygotowana taka treść apelu. Jeżeli Radni zgadzają się z taką treścią apelu to bardzo proszę o akceptację, a jeżeli nie to proszę o propozycje poprawek.

Pan Radny Józef Kołak - poinformował zebranych, że na te okoliczność pozwolił sobie zebrać i przedstawić podpisy mieszkańców (ok. 1500 podpisów).

Dodał, że koncepcja jest taka, iż po rozmowach z przedstawicielami dyrekcji Urzędu Pocztowego w Gdańsku istnieje propozycja umiejscowienia tej filii w miejscu punktu informacyjnego Parku Narodowego „Bory Tucholskie” oraz że jest jeszcze wyjście awaryjne tzn. umiejscowienie tego pawilonu przy budynku Przychodni. Taka filia istniała przed laty, jednak została zlikwidowana przez system agencji pocztowych, który niestety się nie sprawdził, chociażby przez częstą zmianę lokalizacji.

Wójt – na ta chwilę Gmina Chojnice nie ma żadnego wolnego pomieszczenia na tę filię Urzędu Pocztowego w Charzykowach, tutaj Pan Radny Józef Kołak wspominał o placówce pocztowej w Parku Narodowym „Bory Tucholskie”. Rozmowy z Panem Kochanowskim są nadal otwarte i on nie mówi „nie”. Jeżeli jest jednak jest takie stanowisko Rady, aby taką filię utworzyć to ja te jestem również „za”, jednak jeszcze raz dodam, że Gmina Chojnice nie ma żadnego wolnego miejsca na tę placówkę.

Pan Józef Kołak – nam chodzi, aby twardo stać na stanowisku utworzenia filii, a nie żadnej agencji, która i tak się nie sprawdziła.

Pan Stefan Gruźliński - podziękował Panu Wójtowi za wyrażenie swojego stanowiska, po czym zarządził głosowanie nad przyjęciem apelu:

głosowanie przyjęcia treści apelu

- j e d n o g ł o ś n i e – „14 głosami za”

1/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/24/2019 w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Czyste powietrze w Gminie Chojnice – budynki wielorodzinne” w ramach konkursu „Wymiana źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych” organizowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska oraz przyjęcia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej.

Projekt ww. uchwały przedstawił Pan Daniel Michalak – Inspektor Wydziału Programów Rozwojowych UG w Chojnicach.

Pan Michalak – wyjaśnił, że Gmina Chojnice otrzymała dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ramach projektu „Czyste Powietrze w Gminie Chojnice”. Zawarte w projekcie uchwały zasady regulują kwestie związane z udzielaniem i rozliczaniem dotacji celowej na dofinansowanie prac związanych z modernizacją źródeł energii cieplnej na terenie Gminy Chojnice w ramach projektu pn. „Wymiana źródeł ciepła w budynkach wielorodzinnych”.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

2/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/25/2019 w sprawie przyjęcia Programu wspierania rodziny w Gminie Chojnice na lata 2019 – 2021.

Projekt ww. uchwały szeroko omówiła Pani Beata Pryba – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach.

Pani Pryba – zwróciła uwagę, iż tworzenie 3-letnich Programów wspierania rodziny jest zadaniem własnym gminy wynikającym z art. 176 pkt.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W 2012 roku powstał pierwszy taki program, natomiast dzisiaj mamy już trzecią edycję tego programu. Biorąc pod uwagę potrzeby wynikające z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny, Rada Gminy uchwała Gminny Program Wspierania Rodziny. Program zawiera m.in. diagnozę sytuacji rodzin w gminie Chojnice, problemów z jakimi borykają się rodziny w gminie Chojnice ze szczególnym uwzględnieniem rodzin z dziećmi, które stanowią ok. 50% wszystkich naszych podopiecznych. Wśród rodzin dziećmi nie bez znaczenia

jest problem bezradności, który powstaje w sytuacji, gdy pojawia się wiele problemów w rodzinie i dochodzi do tego, że rodzina staje się niewydolna. Około 30% rodzin boryka się właśnie z problemem bezradności, gdzie największe zjawisko obserwuje się wśród rodzin niepełnych. Dlatego właśnie zadaniem programu jest nie dopuścić do tej bezradności, bo bezradność w skrajnej sytuacji może doprowadzić do odebrania dzieci i umieszczenia ich w pieczy zastępczej, co oczywiście jest już ostatecznością i nie chcielibyśmy tego robić. W chwili obecnej w pieczy zastępczej przebywa 22 dzieci, przy czym odpłatność ponosimy tylko za 10-cioro. Różnica ta wynika z faktu, że 12-cioro dzieci zostało umieszczonych przed 2012 r., a wtedy gminy nie ponosiły kosztów

z tym związanych. Zatem w tej chwili w pieczy przebywa 10-cioro dzieci, czyli o 1 dziecko więcej niż w ubiegłym roku, przy czym odpłatność już za pobyt w rodzinach zastępczych i placówkach wzrasta, ponieważ zasadą jest że za pierwszy rok pobytu dziecka w pieczy zastępczej płacimy 10% kosztów, w drugim roku 30% i od 3 roku pobytu po 50% kosztów. Koszt umieszczenia takiego dziecka w pieczy to jest koszt ok. 700 zł, natomiast w placówce to koszt ok. 2 tys. zł. Zatem działania w programie mają się skupiać na tym, aby zachować rodzinę w całości i tym samym nie generować kosztów, chociaż nie zawsze uda się to dziecko zachować w rodzinie biologicznej, na co już nie mamy wpływu i musi zostać rodzicom odebrane. Celem głównym programu jest wsparcie rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, do osiągnięcia którego powinna służyć realizacja celów szczegółowych, do których należą: wsparcie biologicznych rodziców w sprawowaniu opieki nad dziećmi oraz kobiet w ciąży powikłanej i w sytuacji niepowodzeń położniczych i drugi cel szczegółowy to wsparcie dzieci przebywających w pieczy zastępczej, w tym umożliwienie powrotu do rodziny biologicznej. Na koniec dodała, że koszt programu w 2018 roku wyniósł 107.604,00 zł.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

3/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/26/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.

Projekt ww. uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Wojcieszewska – Skarbnik Gminy.

Przedstawiła zmiany wprowadzone do budżetu na 2019 rok. Pierwsza zmiana dotyczy zmniejszenia dochodów budżetowych o kwotę 1.497,497 zł z tytułu gospodarki mieszkaniowej (dot. to sprzedaży mienia komunalnego). Jeżeli chodzi o punkt drugi to zwiększamy plan dochodów budżetowych o kwotę 13.437,676 zł – głównie dot. to 12.130.000 zł, które pozyskaliśmy, jako ponadplanowe dochody z tytułu czynności cywilno-prawnych od osób fizycznych i innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem. W związku z tym nie zaciągniemy w bieżącym roku kredytu w wysokości 10 mln zł. Z tytułu oświata i wychowanie zwiększamy plan dochodów o kwotę 51.763,00 zł (Program ERASMUS, którym zajmuje się SP w Nowej Cerkwi – program nosi nazwę „Akademia młodego ratownika, pierwszej pomocy i ochrony życia”). Program rozpoczął się w 2018 roku i potrwa do 2020 r. Głównym liderem programu, jak już wspomniałam jest SP w Nowej Cerkwi. Z tytułu „edukacja i opieka wychowawcza” zwiększa się plan dochodów o kwotę 2.000 zł, z tytułu „pomocy społecznej” o kwotę 913 zł i z tytułu „kultura fizyczna” zwiększyć plan dochodów o kwotę 253.000 zł.

Natomiast jeżeli chodzi o plan wydatków budżetowych to zmniejszamy go o kwotę 264.826 zł i zwiększamy o kwotę 1.205,005 zł. Po zmianach plan dochodów budżetowych wynosi **104.054,845 zł**, natomiast plan wydatków budżetowych po zmianach wynosi **104.884.845 zł**.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

4/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/27/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnice.

Projekt ww. uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Wojcieszńska – Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że niniejszy projekt uchwały jest projektem współtowarzyszącym projektowi w sprawie zmian w budżecie gminy.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

5/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/28/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie zadania pn. „Rozbudowa drogi powiatowej Nr 2642G w miejscowości Klawkowo.

Projekt ww. uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Wojcieszńska – Skarbnik Gminy.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

6/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/29/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2645G – odc. Nowe Ostrowite – Sławęcín”.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Wojcieszńska – Skarbnik Gminy.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

6/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/30/2019 w sprawie uchylenia uchwały Nr III/9/2018 z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2019 roku.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Wojcieszńska – Skarbnik Gminy.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

7/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/31/2019 w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie Gminy Chojnice na rok 2020 środków stanowiących fundusz sołecki.

Powyższy projekt uchwały przedstawiła Pani Aleksandra Wojcieszńska – Skarbnik Gminy.

Pani Skarbnik – wyjaśniła zebranych, że Rada Gminy do końca marca br. nie musi uchwalić tego funduszu sołeckiego, ale jeżeli będzie wola o nie tworzeniu takiego funduszu na następny rok to konieczne jest podjęcie w tym celu

uchwały. Gdyby zaś nie została podjęta taka uchwała, to od roku 2020 jest obowiązek utworzenia takiego funduszu. Więcej argumentów przemawia za tym żeby takiego funduszu nie tworzyć. Ustawa z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim funkcjonuje już od 2014 roku i my co roku tworzymy takie symulacje, które pomagają nam określić, czy taki fundusz tworzyć, czy też nie.

Pan Wójt – to co funkcjonuje w tej chwili to nie jest fundusz sołecki (wg ustawy), a jedynie wyodrębnione środki z budżetu gminy z przeznaczeniem na ten cel.

Pani Skarbnik – potwierdziła, że to co mamy w tej chwili to są „środki wydzielone w budżecie gminy do dyspozycji sołectw”, to nie jest fundusz sołecki wg ustawy. Nie można tworzyć dwóch funduszy równocześnie. Mamy w tej chwili wydzielone te środki zgodnie z art. 52 ustawy o samorządzie gminnym i to się sprawdza. Co roku jest co raz więcej tych środków do dyspozycji sołectw i co najważniejsze niewykorzystane środki przechodzą na następny rok. W nowym funduszu w 2020 roku gmina musiałaby wyłożyć kwotę 653,426 zł, a zwrotu byłoby tylko 20%, tj. 160.685,24, ale ten zwrot nastąpiłby dopiero w 2021 roku. Wyliczane jest to w oparciu o tzw. kwotę bazową, i tak np. w Sołectwie Nowy Dwór – Cołdanki fundusz sołecki wynosiłby -13.954,18, natomiast refundacji byłoby tylko 2.700 zł i co warto dodać Rada Sołecka nie jest wolna w podejmowaniu decyzji na co wydatkować ten fundusz. W budżecie państwa jest określony limit środków przeznaczonych na ten fundusz sołecki, którego nie można przekroczyć.

Pan Nojman – my mamy pełną świadomość, zwłaszcza jako sołtysi, że taki fundusz sołecki (tzw. fundusz rządowy) nam się po prostu nie opłaca. Na przykładzie samorządów Brus i Czerska widzimy, że wszelkie zadania sołeckie przejęły gminy, ale Rady Sołeckie w zasadzie nie dysponują już niczym.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że kwota bazowa dla gminy wynosi 4.164,83, którą mnożymy razy liczbę mieszkańców w danym sołectwie i tak dla przykładu: Charzykowy mogłyby otrzymać kwotę 78.509 (100%), ale ustawa mówi, że nie więcej niż 10-krotność kwoty bazowej, co daje nam kwotę tylko 41.641, natomiast refundacji byłoby tylko 8.328 zł (20%), a z kwoty bazowej wynika że mogliby otrzymać te 78,509. Czyli jak widać, te duże sołectwa jak właśnie Charzykowy, Swornegacie mają ograniczenia.

Pan Stefan Gruzliński – zaproponował przegłosowanie stanowiska Rady **o nie tworzeniu funduszu sołeckiego na 2020 rok**

- g ł o s o w a n i e – jednogłośnie „za”

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

8/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/32/2019 w spraw wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na drogach powiatowych.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Stormann – dodał, że ma do przedstawienia łącznie 7 uchwał i pierwsza z nich dot. właśnie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych, jeden przy drodze powiatowej 2623 G Kłodawa – Nowa Cerkiew i drugi przy drodze powiatowej 2647 G Sławęcín – Obrowo – Wieszczyce.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

9/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/33/2019 sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzających jest Gmina Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Stormann – drugi projekt uchwały również dotyczy przystanków komunikacyjnych, ale jest pokłosiem wystąpienia Starosty Chojnickiego, a mianowicie w nawiązaniu do korespondencji wystosowanej przez tamtejszy organ uprzejmie prosi się o weryfikację i ewentualną zmianę uchwały Nr XIV/237/2016 z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Chojnice oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Myśmy wtedy do tej uchwały dołączyli porozumienie z Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad i chodziłoby teraz o uaktualnienie tego projektu uchwały. W załączniku Nr 1 od pozycji 13 do 22 widnieją te przystanki, które określała ta poprzednia uchwała z 2016 r., natomiast od pozycji 1 do 12 są to te przystanki, które nie były wyszczególnione w uchwale z 2016 roku. Załącznik Nr 2 dot. natomiast warunków i zasad korzystania z tych przystanków komunikacyjnych.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

10/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/34/2019 sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Lichnowy.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

11/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/34/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Lichnowy.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Stormann – wyjaśnił, że w Załącznik nr 1 przedstawia lokalizację graficzną tej ulicy w m. Lichnowy, oraz że właściciele tej nieruchomości wystąpili z wnioskiem do Wójta Gminy (w dniu 15.10.2018 r.) o nadanie drodze prywatnej nazwy ul. Malinowa. Wniosek ten został też pozytywnie zaopiniowany przez Radę Sołecką Sołectwa Lichnowy.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

12/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/35/2019 w sprawie nadania nazwy ulicom w miejscowości Charzykowy.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

13/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/36/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Nowa Cerkiew.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

14/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/37/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Chojniczki, gm. Chojnice.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Stormann – wyjaśnił zebranym, że do opracowania planu przystąpiono w związku ze zmianą koncepcji lokalizacji świetlicy wiejskiej w m. Chojniczki i zamiarem realizacji wspólnego budynku zaplecza socjalnego dla boiska oraz świetlicy wiejskiej.

Pan Kurek – powiem tak, zebranie wiejskie, które miało miejsce 14 lutego br. odbyło się w małym pokoiku, kto był ten wie, jednak do tej pory nie było żadnego problemu z zebraniem, nawet wyborczymi, ale tym razem przyszło 140 osób i byliśmy zmuszeni dostawić namiot. Ktoś zapytał dlaczego nie zrobiliśmy tego zebrania w innym miejscu, a no dlatego żeby zwrócić uwagę na ten problem. My poza tym małym pokojem w świetlicy nie mamy nic, żadnego innego pomieszczenia gdzie mieszkańcy mogliby spokojnie się spotkać. W moim programie wyborczym, czy Pana Wójta widniał zapis, że my wszystko konsultujemy ze społeczeństwem, ale jak wiecie, że po Charzykowie to Chojniczki są drugą miejscowością, gdzie tak szybko przybywa mieszkańców. Kiedy zaczynałem swoją drogę w samorządzie to było 300 mieszkańców, a teraz jest 1200, dlatego tak ważne jest aby ta świetlica powstała.

Pan Wójt – dodał, że w poprzedniej kadencji na prośbę Pana Sołtysa i Rady Sołeckiej wykonaliśmy projekt na budowę świetlicy wiejskiej, prawie gotowy, bo pozwolenie jeszcze nie było wydane w centrum wsi Chojniczki, część tzw. „stara”, tam gdzie jest staw, ogródek jordanowski, jednak wieś zadecydowała, w tym Pan sołtys i Rada Sołecka, że nie budujemy nowej świetlicy, bo ważniejsze są drogi. Ale tak na marginesie to sołectwo Krojanty, Charzykowy i Chojniczki otrzymały najwięcej środków właśnie na drogi. Moim skromnym zadaniem lokowanie tej świetlicy w samym centrum wsi to nie jest dobry pomysł, jest tam m.in. taki stary barak, który zamierzamy w tej kadencji zburzyć, bo ma tam powstać piękny teren zieleni. Kilkanaście lat temu przejęliśmy od Agencji Nieruchomości Rolnych teren poświatowy o wielkości 1,7 ha, który w ramach zmiany planu miejscowego (boisko piłkarskie zostanie bez zmian) nastąpi zmiana techniczna pod kątem obiektu kulturalno-sportowego, tj. obsługi tego boiska wraz ze świetlicą.

Pan Kurek – ja podpisuję się pod tym wszystkim, co Pan Wójt mówi.

Pan Drązkowski – chciał nawiązać do miejscowości Charzykowy, gdzie m.in. w przypadku zebrań wiejskich naszym takim punktem zbornym jest świetlica w straży pożarnej, jednak gdy zaistnieje taka potrzeba to wynajmujemy salę np. w CHKŻ-cie, czy innym miejscu i problem jest rozwiązany.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

15/ Omówienie projektu uchwały Nr IV/38/2019 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Chojnice na lata 2019 – 2022 z perspektywą do roku 2026”.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – wyjaśnił zebrany, że ma łącznie do przedstawienia 12 projektów uchwał i pierwszy dot. ww. uchwały. Dodał, że obowiązek opracowania takiego programu nakłada na nas ustawa prawo ochrony środowiska. Poinformował również, że program ten nie został zamieszczony w materiałach sesyjnych, które Radni otrzymali w ustawowym terminie, ze względu na jego objętość, dlatego też program został dostarczony w innej formie niż zazwyczaj, a mianowicie na nośniku elektronicznym (tj. płycie CD). Przygotowanie programu zleciliśmy firmie zewnętrznej, który w trakcie przygotowywania został również upubliczniony na naszej stronie internetowej, do którego można było zgłaszać swoje uwagi. Wpłynęła jedna uwaga dotycząca, nie uwzględnienia w programie zapisów o Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych GZWP 128 w Ogorzelinach (i ta uwaga została później uwzględniona w Programie) oraz o Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Nowym Dworze (*kopia pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu*).

Następnie program ten został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku w celu zasięgnięcia opinii, czy to opracowanie wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W odpowiedzi obydwie instytucje uzgodniły możliwość odstąpienia od przeprowadzenia tej strategicznej oceny. Ponadto program, ten musi być zgodny zarówno z dokumentami wojewódzkimi, jak i powiatowymi (uchwała Zarządu Powiatu Chojnickiego nr 16/2018).

Pani Łoboda – ale ZZO w jakimś stopniu oddziałuje na środowisko.

Pan Brunka – w jakimś stopniu pewnie tak, ale gdyby to oddziaływanie było na tyle duże, że zagrażałoby temu zbiornikowi to ZZO w tym miejscu by nie powstało. Już wtedy kiedy ZZO powstawało władze gminy miały pewne obawy,

ale została zlecona ekspertyza, której pierwszy wniosek w końcowym opracowaniu mówi: „w świetle istniejącego rozpoznania hydrogeologicznego nie widzi się przeciwwskazań środowiskowych dla lokalizacji ZZO w rejonie aktualnie eksploatowanego składowiska odpadów w Nowym Dworze”. Wniosek z tego, że takiego zagrożenia się nie stwierdza.

Pani Łoboda – chciałam zapytać, czy ZZO nie zagraża tak ogólnie na środowisko, na nas na mieszkańców, na otoczenie.

Pan Brunka – odpowiedział, że takiego oddziaływania nigdzie nie stwierdzono, w opracowaniu programu ochrony środowiska jest tzw. „10 obszarów interwencji”, tj. ochrona klimatu i jakości powietrza; zagrożenie hałasem; pola elektromagnetyczne; gospodarowanie wodami; gospodarka wodno-ściekowa; zasoby geologiczne; gleby; gospodarka odpadami i zapobieganie powstawania odpadów; zasoby przyrodnicze i zagrożenia poważnymi awariami. Ci, który opracowywali ten program nie widzą takiego zagrożenia.

Pan Nojman – może nie ma bezpośredniego zagrożenia dla mieszkańców Nowego Dworu, czy ościennych miejscowości, ale nie można stwierdzić jednoznacznie, że nie ma takiego oddziaływania. Sami mieszkańcy m. Lichnowy, zadając pytania w tym temacie na zebraniu wiejskim otrzymali od Pani Perlickiej odpowiedź, że jakieś oddziaływanie na środowisko jest i zawsze będzie. Przykład bezpośredniego oddziaływania na mieszkańców to uciążliwe, nieprzyjemne zapachy. Ja uważam, że należy jeszcze bardziej wpłynąć na ZZO, aby zintensyfikowali w tym kierunku swoje działania, bo to co dotychczas robią, jest krótko mówiąc marne. Podobna sytuacja jest w przypadku ptaków, których jest mnóstwo i roznoszą śmieci, owszem zrobiono ekspertyzę ornitologiczną, ale co dalej, problem ten nadal jest nie rozwiązany. Dla mnie liczy się ten efekt końcowy.

Pan Brunka – ja też w części się nie zgadzam z tym, co Pan powiedział, tu należy rozróżnić dwie sprawy, zagrożenie dla środowiska, a uciążliwość z tytułu istnienia i funkcjonowania ZZO. Ja się zgadzam, że uciążliwość z tytułu ZZO istnieje, ale nie jest to zagrożenie dla środowiska, dlatego w jakiś szczególny sposób nie zostało to w tym Programie wskazane. Natomiast jeżeli chodzi o ptaki to ZZO wystąpiło do RDOŚ o pozwolenie na płoszenie tych ptaków, które już otrzymali, tj. na płoszenie hukowe lub z użyciem sokolnika. I jakie będą tego efekty to zobaczymy, natomiast dotyczy to tylko terenu wysypiska (mówimy cały czas o uciążliwości ptaków). Rozmawiałem też z RDOŚ na temat objęcia tym płoszeniem także innych terenów, gdzie te szkody występują jednak to rolnicy sami muszą, indywidualnie składać takie wnioski (RDOŚ nie dopuszcza takiej sytuacji, by to gmina składała wniosku w imieniu rolników). Nie dotyczy to całego gospodarstwa tylko konkretnej działki geodezyjnej, na której znajdują się uprawy wrażliwe na oddziaływanie tych ptaków. My natomiast ze swojej strony (ze strony urzędu) deklarujemy pomoc przy wypełnianiu takiego wniosku do RDOŚ o uzyskanie zgody na płoszenie tych ptaków.

Pan Brunka – te szkody następują najczęściej na trasie przelotu z miejsca gniazdowania.

Pani Łoboda – dodatkowo te ptaki roznoszą np. padlinę.

Pan Brunka - jeszcze raz podkreślam, że jest to uciążliwość, a nie zagrożenie dla środowiska.

Pan Wójt – dodał, że Pan Brunka nie mówi, że nie ma uciążliwości, bo ona jest, ale jest w granicach dopuszczalnych norm prawnych.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

16/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/39/2019 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Chojnice na rok 2019”.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka - ten program musimy przyjmować co roku, najpóźniej do końca marca br. W tym roku wystąpił inny problem, a mianowicie prokurator zaskarżył tą uchwałę, gdyż uznał, że jest to prawo miejscowe w związku z tym uchwała ta powinna zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i wejść w życie po upływie 14 dni od publikacji. Nam się niejako te terminy zbiegły tzn. podjęcia uchwały do końca marca br. i rozstrzygnięcia WSA dot. zmiany tej uchwały. Zapisy obecnej uchwały nie różnią się niczym od zapisów zeszłorocznej uchwały, poza §3, mówiącym właśnie o tej publikacji i wejściu w życie dopiero po upływie 14 dni od dnia jej publikacji.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

17/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/40/2019 w sprawie zamiany działek położonych w miejscowości Nowa Cerkiew.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – wyjaśnił, że zamiana ta wynika z faktu, że jest tutaj realizowany przez gminę projekt budowy kompleksu sportowe-rekreacyjnego

w Nowej Cerkwi i dla lokalizacji, dla zapewnienia dostępu do tego terenu kosztem własności prywatnej były konieczne takie podziały geodezyjne i stąd taki projekt uchwały.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

18/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/41/2019 w sprawie wykupu działek położonych w obrębie ewidencyjnym Doręgowice.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – wyjaśnił, że wykup wiąże się z zabezpieczeniem terenu pod projektowaną i budowaną ścieżkę rowerową w Doręgowicach.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

19/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/42/2019 w sprawie wykupu działki położonej w obrębie ewidencyjnym Niezychowice.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka - poinformował, że ww. uchwała również dotyczy zabezpieczenia terenów pod budowę ścieżki rowerowej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

20/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/43/2019 w sprawie wykupu działki położonej w miejscowości Zbeniny.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – wyjaśnił, skąd potrzeba wywołania tej uchwały, a mianowicie kiedy budowaliśmy obwodnicę wzdłuż lasu w Zbeninach to 153 m² asfaltu zostało położone na gruncie prywatnym, a druga działka dot. postawienia przystanku autobusowego przy drodze wojewódzkiej, ale też na gruncie prywatnym, który teraz trzeba wykupić.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

21/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/44/2019 w sprawie sprzedaży przetargowej działek położonych w miejscowości Topole, obręb ewidencyjny Niezychowice.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – można powiedzieć, że działki te powstały w wyniku opracowania nowego planu zagospodarowania przestrzennego, bo kiedyś te wydzielone znajdowały się w pasie drogi krajowej 22 (kiedy nie było jeszcze obwodnicy).

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

22/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/45/2019 w sprawie sprzedaży przetargowej działki położonej w miejscowości Kłodawa.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – wyjaśnił, że jest to działka zlokalizowana w centrum m. Kłodawa po sąsiedzku z przepompownią.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

23/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/46/2019 w sprawie sprzedaży przetargowej działki położonej w miejscowości Lichnowy.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – wyjaśnił, że weszliśmy w posiadanie tej działki poprzez skomunalizowanie tego terenu i są to grunty rolne.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

24/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/47/2019 w sprawie sprzedaży przetargowej działki położonej w miejscowości Granowo.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Brunka – poinformował, że w posiadanie tej działki weszliśmy również poprzez komunalizację.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

25/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/48/2019 w sprawie sprzedaży przetargowej działki położonej w miejscowości Cołdanki.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

26/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/49/2019 w sprawie sprzedaży bezprzetargowej działki położonej w miejscowości Topole, obręb ewidencyjny Nieżychowice.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

27/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/50/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/620/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 15 listopada 2018 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku „o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na 2019 rok.

Powyższy projekt uchwały przedstawił Pan Daniel Michalak – *Inspektor Wydziału Programów Rozwojowych*.

Pan Michalak – wyjaśnił, że Program ten został już przyjęty uchwałą Nr XL/620/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 15.11.2018 r., który przewidywał współpracę z organizacjami pozarządowymi w 3 priorytetach, a mianowicie: sport, kultura i pomoc społeczna. Zmianie ulega tylko rozdział IV załącznika Nr 1 do uchwały, a mianowicie „*Priorytetowe obszary współpracy oraz kluczowe zadania publiczne*”. Wprowadzone zmiany mają na celu dodanie nowego priorytetu oraz zwiększenia środków z 290 do 350 tys. zł z przeznaczeniem na realizację tego programu. Dodał, że do 31 marca br. można składać też wnioski w ramach „inicjatyw lokalnych”.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

28/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/51/2019 w sprawie przyjęcia planów pracy Rady i stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach na 2019 rok.

Ww. projekt uchwały przedstawiła Pani Bożena Kubiak –*Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich*.

Pani Kubiak – co roku Radni muszą ustalić plan pracy Rady na dany rok, w tym wypadku na 2019 r., jak również plan pracy stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach. Państwo mieliście okazję zapoznać się z tym projektem uchwały i jeżeli są jakieś przemyślenia i sugestie co do treści planu pracy Rady Gminy, jak również do planów pracy Komisji Rady to bardzo proszę o zgłaszanie swoich propozycji. Przypomnę tylko, że przewodniczący poszczególnych Komisji przedłożyli swoje propozycje planów pracy.

Pan Wieczorek – mam sugestię, a propos składania wniosków w ramach projektów, aby w planie pracy Komisji Oświaty dodać punkt dot. monitorowania stopnia realizacji tych projektów przez Stowarzyszenia. Uważam bowiem, że od strony formalno-prawnej te wnioski są prawidłowe, natomiast sama realizacja budzi nieraz wątpliwości, dlatego warto to sprawdzić, tak „od kuchni”.

Pani Kubiak – rozumiem, że sugeruje Pan żeby dopisać jeszcze 1 punkt do planu pracy Komisji Oświaty, ponieważ nie sposób jest wymieniać tu wszystkich Państwa zadań. Bardzo proszę określić, w jaki sposób ująć to w planie.

Pan Wieczorek – może po prostu „monitorowanie realizacji wykonania zadań w ramach projektów”.

Pan Kołąk – myślę, że można byłoby dodać punkt mniej więcej takiej treści „ocena realizacji projektów przez Stowarzyszenia na podstawie udzielonych dotacji w postępowaniu konkursowym”.

Pani Kubiak – ja proponuje żeby zapisać ten punkt na końcu w punkcie realizacja zadań na bieżąco, bo nie wiecie Państwo kiedy będziecie to realizować. Rozumiem, że do pozostałych planów pracy uwag nie ma.

Pani Kubiak – bardzo dziękuję za wszystkie sugestie.

29/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/52/2019 w sprawie ustalenia przedmiotu działania stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach.

Ww. projekt uchwały przedstawiła również Pani Bożena Kubiak –Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich.

Pani Kubiak – proszę Państwa w związku z tym, że doszła nam Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych to zgodnie ze Statutem Gminy Chojnice zachodzi potrzeba wywołania takiej uchwały, albowiem jak mówi Statut „przedmiot

działania poszczególnych komisji stałych i zakres zadań komisji doraźnych określa Rada Gminy w odrębnych uchwałach”, a zatem poprzednia uchwała z 2003 roku jest już nieważna.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

Pani Kubiak – korzystając z okazji przekazała zebrany ważną informację dotyczącą wymiany dowodów osobistych od 4 marca br. prosząc jednocześnie o rozpowszechnienie tej informacji w swoich sołectwach, a mianowicie od 4 marca następuje wymiana starych dowodów osobistych na nowe i w związku z tym będzie troszeczkę kłopotów elektronicznych. Dlatego już 1 marca br. biuro Dowodów Osobistych będzie otwarte tylko do godziny 11.30, po tej godzinie nie będziemy mogli już żadnych wniosków przyjmować, ponieważ wszystkie systemy zostaną zablokowane przez Ministerstwo Cyfryzacji. Jest to taki okres przejściowy, żeby móc przygotować się na dzień 4 marca br. tj. na wydawanie wniosków o nowe dowody osobiste.

30%. Omówienie projektu uchwały Nr IV/53/2019 w sprawie przekazania do zaopiniowania organowi regulacyjnemu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Niniejszy projekt uchwały przedstawił Pan Edward Meyer – *Radca Prawny Urzędu Gminy w Chojnicach*.

Pan Meyer – poinformował, że jeszcze w poprzedniej kadencji Rady tuż przed wyborami został przyjęty projekt uchwały dot. zaopiniowania regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Kiedy my przyjmiemy ten projekt, on idzie dalej do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, gdzie jest opiniowany, a

następnie znowu wraca do gminy i jeżeli opinia jest pozytywna Rada Gminy uchwała taki Regulamin, który dalej jest publikowany i po 14 dniach staje się obowiązującym prawem. Stało się jednak tak, że ten poprzedni projekt został zaopiniowany negatywnie. W związku z tym, że ten Regulamin musi być wprowadzony w życie prędzej, czy później, proponuję po przepracowaniu tego starego, nowy projekt Regulaminu, który stanowi załącznik do omawianego projektu uchwały, który otrzymaliście Państwo wraz z materiałami sesyjnymi w ustawowym terminie. Mam nadzieję, że nowy Regulamin zostanie zaopiniowany pozytywnie. Póki co obowiązuje nas jeszcze stary Regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze jakieś uwagi, czy sugestie co do Regulaminu to bardzo proszę o dostarczenie ich najpóźniej do sesji.

Jeszcze jedno przypomnienie odnośnie poprzedniej uchwały dot. Stałych Komisji Rady Gminy, a mianowicie w Statucie w § 62 mamy zapis, że *„pracami komisji kieruje przewodniczący komisji, wybierany przez Radę, a w razie jego nieobecności Zastępca Przewodniczącego Komisji, wybrany przez członków tej komisji”*, dlatego bardzo proszę, aby poszczególne Komisje dokonały wyboru jednego **Zastępcy Przewodniczącego Komisji**.

W związku z powyższym wymienione poniżej Komisje Rady Gminy, za wyjątkiem Komisji Oświaty w dniu dzisiejszym dokonały wyboru spośród swoich członków **Zastępcy Przewodniczącego Komisji**, a mianowicie:

1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Pan **Sylwester Knyba**.
2. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego – Pan **Tadeusz Wirkus**.
3. Komisja Gospodarki Komunalnej i samorządów Wiejskich – Pan **Jarosław Kurek**.
4. Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych – Pani **Bożena Borowicka**.
5. Komisja Rewizyjna – Pan **Józef Kołak**.

31/. Omówienie projektu uchwały Nr IV/54/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Swornegacie.

Ww. projekt uchwały przedstawił Pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie połączonych Komisji zaopiniowali ww. projekt uchwały pozytywnie.

Ad. III. Sprawy bieżące.

Pan Kontek – chciałem odnieść się do 3 spraw, a mianowicie:

1. Wniosek Pana Radnego Drażkowskiego w sprawie nieprawidłowości przy wyborze Sołtysa i Rady Soleckiej w Charzykowach w dniu 05.02.2019 r.

Pan Kontek - odczytał treść wniosku, którego kopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Następnie stwierdził, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji będzie właściwa do rozpatrzenia tego rodzaju wniosku, w związku z czym przekazał go na ręce Przewodniczącego Komisji Skarg Pana Roberta Piesika.

Pan Piesik – w związku z powyższym w najbliższy piątek, tj. 01 marca o godz. 13.00 zapraszam na posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Pana Przewodniczącego Rady, Pana Radnego Drażkowskiego, Panią Dyr. Bożenę Kubiak, Pana Edwarda Meyera – Radcę, Panią Dyr. Beatę Burda – Dyr. Wydziału Programów Rozwojowych, protokolanta zebrania Pana Inspektora Daniela Michalaka. Pana Łukasza Kwiatkowskiego – Komendanta Gminnego Ochrony Przeciwpożarowej oraz Przewodniczącego Komisji Wyborczej.

2. Petycja mieszkańców gminy Chojnice w sprawie przywrócenia kursu autobusu MZK linii nr 1 na trasie Chojnice - Swornegacie

i Swornegacie - Chojnice w soboty i niedziele – (stanowi załącznik do protokołu).

Pan Kontek – stwierdził, że jest tu ok. 350 podpisów mieszkańców, ale po bliższej analizie okazało się, prawie 150 głosów to podpisy mieszkańców miasta Chojnice. Powiem tak, ja uczestniczyłem w 6 zebraniach wiejskich i na żadnym z nich nie padły głosy właśnie w sprawie likwidacji tych kursów sobotnio-niedzielnich.

Pan Kurek – w tej chwili kursy sobotnio niedzielne mają tylko Lichnowy (2 kursy), Charzykowy (10 kursów), a same niedzielne tylko Charzykowy (5 kursów) i to jest wszystko.

Pan Kontek – odczytał treść odpowiedzi na nadesłaną petycję, która została przesłana do pierwszej osoby, która podpisała petycję.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Wójt – jeżeli mogę coś dodać w tej kwestii, to powiem, że temat ten dość szeroko omówiłem na zebraniu wiejskim w Swornegaciach. Koszt kursu w niedzielę to nie 4,40, a 6,60 zł w jedną stronę. Żeby kurs się opłacał powinno jechać, co najmniej 15 pasażerów, my jednak wyznajemy zasadę, że musi być średnio 6 pasażerów na trasie na jednym wozokilometrze. My bierzemy pod uwagę rachunek ekonomiczno-społeczny. My nie mówimy, że ta linia nie zostanie nigdy przywrócona, np. w okresie letnim, ale to trzeba sprawdzić. Gmina w 50% dopłaca już do biletów pracowniczych dla mieszkańców gminy oraz ustawowo dowozi dzieci i młodzież do szkół.

Pan Kurek – proponuję, żeby te dwa samorządy, jak Starostwo Powiatowe i Miasto Chojnice, których mieszkańcy podpisali się pod tą petycją partycypowali w kosztach utrzymania tej linii nr 1.

3. Wspólne obrady Komisji Rady Gminy

Pan Kontek – w poprzedniej kadencji Radni podjęli decyzję o wspólnym obradowaniu na komisjach. Ja nie mówię, żeby tego nie robić dalej, ale

uważam że w pewnym stopniu jest to powielanie spotkań sesyjnych. Bardzo proszę o zastanowienie się nad tą kwestią.

Pan Wójt – myślę, że gdy omawiane są materiały sesyjne to nie jest zły pomysł, natomiast jeżeli są omawiane sprawy indywidualne danej komisji to może rzeczywiście spotkać się osobno.

Pan Kontek – ja proponuję takie rozwiązanie, gdy będą jakieś sprawy mniejszej wagi to proponuję spotkać się wspólnie, natomiast gdy pojawią się już konkretne sprawy dot. np. oświaty, kultury, pomocy społecznej, zdrowia, czy inne to chyba byłoby lepiej spotykać się na komisjach oddzielnie. Dlatego jeszcze raz proszę o rozważenie tej sprawy, nie trzeba dzisiaj odpowiadać na to pytanie, ale ostatecznie musimy podjąć jakąś decyzję.

Pan Wójt – korzystając z okazji podziękował radnym za zakończony cykl zebrań wiejskich, które przebiegły w miłej i przyjaznej atmosferze. Dodał, że na najbliższej sesji przewidziana jest korekta diet dla radnych i sołtysów oraz, że planuje się zakup tabletów dla radnych, oczywiście dla tych, którzy chcą, nie ma przymusu. Chęć otrzymania tabletu proszę zgłaszać do Biura Rady. Z kolei nowo wybranym sołtysom oraz tym którzy nie otrzymali ich wcześniej, przysługują rowery. Ponadto poinformował zebranych, że wystosował do Zarządu Powiatu Chojnickiego propozycję sfinansowania w bieżącym i przyszłym roku projektów przebudowy i modernizacji określonych odcinków dróg powiatowych wraz z zaprojektowaniem ścieżek rowerowych na terenie naszej Gminy.

Treść niniejszego wystąpienia Wójta do Zarządu Powiatu Radni otrzymali doza poznania się na początku posiedzenia.

Wystąpienie stanowi również załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Kołąk – odniósł się jeszcze do skargi Pana Drażkowskiego, a mianowicie stwierdził, że był akurat przewodniczącym zebrania wiejskiego w Charzykowach i może potwierdzić, że Pan Daniel Michalak (protokolant) na bieżąco informował mieszkańców kto może, a kto nie wpisywać się na listę obecności. Ja zaś ze swej strony chcąc pomóc przy wyborze Komisji Skrutacyjnej zaproponowałem może 4 osobom możliwość zostania członkiem Komisji Skrutacyjnej, która z kolei została wybrana w głosowaniu jawnym. Jeżeli mówi się, że na liście podpisanych było 176 osób, a wydano 172 karty do głosowania to jak widać Komisja dokonała weryfikacji uznając, że 4 osoby nie mogły głosować i dlatego wydała tylko 172 karty do głosowania. Była też zmian w składzie Komisji Skrutacyjnej, ponieważ jeden z jej członków kandydował do Rady Sołeckiej. Dodam jeszcze, że różnica między jednym, a drugim kandydatem na sołtysa wynosiła aż 25 głosów, więc sporo.

Pan Wójt – w piątek 01 marca Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmie się tą sprawą.

Pan Edward Meyer – potwierdził, że to Komisja Skarg powinna rozstrzygnąć tę sprawę, ale dodał jeszcze że powinna również zostać podjęta stosowana uchwała w tej sprawie.

V. Zakończenie obrad

Po wyczerpaniu porządku zebrania o godzinie **14.30** przewodniczący zakończył wspólne posiedzenie Komisji Rady Gminy.

Protokolant:


Zaneta Szulc

Przewodniczący Komisji:


Stefan Gruźliński