

Protokół nr 4/2019
z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju
Gospodarczego, Komisji Gospodarki Komunalnej i Samorządów
Wiejskich, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych
Rady Gminy w Chojnicach
w dniu 26 marca 2019 r.

Ad. 1

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

powitał członków wszystkich komisji, gości i otworzył wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy w Chojnicach, które odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Chojnicach. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Obecni na posiedzeniu członkowie:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1) Stefan Gruzliński | – przewodniczący komisji |
| 2) Iwona Orłowska | – członek |
| 3) Józef Kołak | – członek |
| 4) Danuta Łoboda | – członek |
| 5) Robert Piesik | – członek |
| 6) Sylwester Knyba | – członek |
| 7) Zbigniew Drażkowski | – członek |
| 8) Jarosław Kurek | – członek |
| 9) Paweł Wieczorek | – członek |
| 10) Ludwika Pokojska | – członek |
| 11) Ryszard Kontek | – członek |
| 12) Zbigniew Nojman | – członek |
| 13) Bożena Borowicka | – członek |
| 14) Jarosław Erbetowski | – członek |

15) Tadeusz Wirkus – członek

Spoza komisji udział wzięli:

- 1) Zbigniew Szczepański – Wójt Gminy Chojnice
- 2) Piotr Stanke – Zastępca Wójta Gminy Chojnice
- 3) Aleksandra Wojcieszewska – Skarbnik Gminy Chojnice
- 4) Lucyna Zawiszewska – Sekretarz Gminy Chojnice
- 5) Bożena Kubiak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich
- 6) Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami
- 7) Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej
- 8) Adam Modrzejewski – Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych
- 9) Beata Pryba – Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach
- 10) Edward Meyer – Radca Prawny

Następnie

Pan Radny S. Gruźliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

zapropował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie materiałów na V sesję Rady Gminy w Chojnicach.
3. Wolne wnioski i zapytania – zakończenie.

Radni nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Ad. 2

Pan Radny S. Gruźliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

poprosił dyrektorów wydziałów o omówienie projektów uchwał na V sesję Rady Gminy w Chojnicach.

Do projektu uchwały nr V/56/2019 w sprawie określenia wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie gminy Chojnice oraz określenia sezonu kąpielowego ustosunkowali się:

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami): witam wszystkich, chciałbym przedstawić projekty uchwał, które zostały przygotowane przez Wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami. Pierwszy projekt, to uchwała nr V/56/2019 w sprawie określenia wykazu kąpielisk na rok 2019 na terenie gminy Chojnice oraz określenia sezonu kąpielowego. W uchwale w §1 są wymienione te kąpieliska, o których powołanie i urządzenie wniosowały określone podmioty. Tymi podmiotami są Gmina Chojnice i firma MIKO-TUR Sp. z o. o. z siedzibą w Funce. W oparciu o te wnioski została przeprowadzona cała procedura w zakresie powołania tych kąpielisk. Jakże to są kąpieliska to w poszczególnych punktach są wymienione czyli Charzykowy, Małe Swornegacie, Swornegacie. To są trzy nasze kąpieliska i jedno w miejscowości Funka. Natomiast jest wymóg, żeby te kąpieliska czy tego rodzaju uchwała była każdego roku podejmowana przez radę gminy. Oczywiście tutaj przeszliśmy całą procedurę, więc również projekt uchwały wraz z kąpieliskami czy dokumentami do urządzenia kąpieliska zostały przekazane do zaopiniowania Wodom Polskim, właścicielowi wód do RZGW, Inspekcji Ochrony Środowiska i do sanepidu. Wszystkie opinie były pozytywne.

Drugi temat jak gdyby będący składową tego projektu uchwały jest określenie sezonu kąpielowego. Ten sezon w ubiegłym roku był określony na okres od 1 lipca do 31 sierpnia. W tym roku od 23 czerwca do 31 sierpnia. Przede wszystkim z tego względu, że MIKO-TUR zamierza uruchomić swoje kąpielisko właśnie już od 23 czerwca.

Pan Radny J. Kołak (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki) zapytał czy nie da się przyspieszyć tego określonego okresu?

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami): każdy kto urządza kąpielisko musi spełnić pewne wymogi. Jednym z nich jest zapewnienie ratowników. Ta umowa z WOPR-em jest od 1 lipca do 31 sierpnia, dlatego na naszych kąpieliskach jest to właśnie ten okres. Natomiast MIKO-TUR już z tego wynika zabezpiecza od 23 czerwca. U nas tym ograniczeniem jest umowa z WOPR-em.

Pan Wójt Z. Szczepański: pan radny sugeruje, że może być szybciej tutaj nasz wniosek, ale oczywiście zgoda na kąpielisko a ratownicy, to są dwie różne kwestie.

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami): nie, bo żeby ustalić kąpielisko, to musi spełniać pewne wymogi: sanitarne, bezpieczeństwa, porządkowe.

Pan Wójt Z. Szczepański: problemu bym nie robił, dlatego że pogoda w tym czasie jest różna. Oczywiście to nie jest żaden argument na dzisiaj. Za dwa miesiące płacimy 100 000 zł. W związku z tym przyspieszenie o tydzień, to kosztuje około 13 000 zł – 14 000 zł. Poza tym ile mamy tych kąpielisk chronionych? Wymienione mamy trzy, a ile mamy jezior w gminie Chojnice? Pełno.

Do projektu uchwały nr V/58/2019 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 29 marca 2019 r. w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów ustosunkowali się:

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami): z dniem 1 stycznia 2019 r. zaczęła obowiązywać ustawa odnośnie przekształcania prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. W związku z tą ustawą z mocy prawa następuje przekształcenie tych gruntów we własność. Przy tym procesie przekształcenia może zaistnieć taka sytuacja, takie uprawnienia mają m.in. samorzady, że mogą udzielić bonifikaty osobom fizycznym i spółdzielni mieszkaniowym. W naszym przypadku spółdzielnie mieszkaniowe nie wchodzi w grę, bo nie użytkują, nie mają gruntów w formie użytkowania wieczystego. Natomiast to dotyczy osób fizycznych. Mamy takich osób fizycznych 17, których obejmuje ta uchwała. W związku z tym również możemy określić bonifikaty czy przekształcenie tego użytkowania wieczystego. Dla gruntów Skarbu Państwa ustawa określiła poziomy tych bonifikat. Natomiast gmina czy samorząd może obniżyć lub podwyższyć. W naszym projekcie proponujemy wysokość stawek, bonifikat w takiej wysokości jak one dotyczą gruntów Skarbu Państwa, czyli ustawowo – 60 % w przypadku wniesienia opłaty jednorazowo w roku, w którym nastąpiło przekształcenie oraz 50 % w przypadku, gdy opłata

z tytułu przekształcenia została wniesiona jednorazowo w drugim roku po przekształceniu, 40 % w trzecim roku po przekształceniu, 30 % w czwartym, 20 % w piątym i 10 % jednorazowo w szóstym roku po przekształceniu. Bonifikata będzie przysługiwała tylko i wyłącznie w sytuacji, kiedy nie będzie na danej nieruchomości czy na danym użytkowniku wieczystym nie będą ciążyły żadne obciążenia z tytułu dotychczasowego użytkowania tej nieruchomości. Nie może być zaległości w podatku i w opłacie z tytułu użytkowania wieczystego.

Pan E. Meyer (Radca Prawny): czy na terenie gminy są budynki mieszkalne czy mieszkania spółdzielni mieszkaniowej, które są pobudowane na gruntach Skarbu Państwa? Jeżeli samorząd gminny na swoim terenie ustali wyższe bonifikaty, to wojewoda ma obowiązek również dla tej gminy, na terenie tej gminy tą wyższą bonifikatę. To jest nowość, nie dawno zmiana tej ustawy. Gdybyśmy chcieli, bo spółdzielnie mieszkaniowe, bo wiem, że takie są w Ogorzelinach, Silnie, Niezychowicach i one wszystkie były budowane na gruntach Skarbu Państwa albo Agencji nieruchomości Rolnej.

Pan Wójt Z. Szczepański: trzeba sprawdzić czy te spółdzielnie mają wieczyste użytkowanie. Jeśli rada gminy stwierdzi, że ma być 90 % ulgi, to grunty Skarbu Państwa też muszą mieć tą ulgę 90 %. Jeśli rada gminy podniesie ulgi dla mieszkańców, to wojewoda musi też stosować te ulgi dla gruntów Skarbu Państwa.

Pan E. Meyer (Radca Prawny): trzeba to wyjaśnić.

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami): w tej chwili przekształcenie będzie następowało odpłatnie, ale na zasadzie, że przez 20 lat będzie wnoszona opłata ta obowiązująca na dzień 1 stycznia. Jeżeli jest spółdzielcze prawo do lokalu, to wtedy spółdzielnia jest płatnikiem od użytkowania wieczystego.

Do projektu *uchwały nr V/55/2019 w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnej Publicznej Przychodni Wiejskiej Gminy Chojnice ustosunkował się:*

Pan Wójt Z. Szczepański zaproponował, aby zmienić termin posiedzenia pierwszej Rady Społecznej przy Samodzielnej Publicznej Przychodni Wiejskiej na 11.04.2019 r.

W obecności 15 radnych Rada Gminy w Chojnicach przy: **15 głosach za przyjęła zmianę terminu posiedzenia pierwszej Rady Społecznej przy Samodzielnej Publicznej Przychodni Wiejskiej na 11.04.2019 r.**

Następnie

Pan Wójt Z. Szczepański poinformował, że wnioskował o zmianę przedstawiciela Wojewody Pomorskiego proponując radnego Stefana Gruźlińskiego – Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Po raz pierwszy w historii współpracy Gminy Chojnice z Wojewodą Pomorskim zdarzyło się, że pan wojewoda nie uwzględnił tej prośby. Do tej pory przedstawicielką Wojewody Pomorskiego była pani Danuta Łoboda. Rada społeczna to ważny twór, bo wpływa na funkcjonowanie przychodni. Wprowadzi zmiany w statucie zwiększając skład osobowy rady społecznej.

Pani B. Kubiak (Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich): na tej samej sesji rada gminy nie może podjąć uchwały o zwiększeniu członków tej rady. Musimy czekać na to, aby statut był opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego.

Potem

Pan Radny S. Gruźliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych) poinformował o wprowadzeniu dodatkowego projektu uchwały w sprawie *reprezentowania Gminy Chojnice w Walnym Zebraniu Wyborczym Członków Stowarzyszenia pn. „Związek Samorządów Na Rzecz Modernizacji Drogi Krajowej Nr 22”*. Desygnowanym z ramienia gminy Chojnice został pan Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej.

Pan Wójt Z. Szczepański dopowiedział, że Gmina Chojnice, jak i wszystkie gminy są w tym stowarzyszeniu od lat, dlatego desygnował pana Zdzisława Stormanna jako przedstawiciela gminy Chojnice.

Do projektu *uchwały nr V/62/2019 w sprawie przyjęcia informacji o działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach za 2018 rok, w tym sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny ustosunkowali się:*

Pani B. Pryba (Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach)

omówiła szczegółowo informację z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2018 r., która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej):

co roku zwracacie się z zapytaniem do sołtysów czy odbywały się jakieś spotkania dla seniorów. Jaki jest tego cel, czy potem to analizujecie? Jak to wygląda w 34 sołectwach? Czy jest to popularne czy też nie?

Pani B. Pryba (Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach):

trudno jest mi określić czy jest to popularne czy nie, ale zbieramy takie informacje rzeczywiście. Zapytanie wynika ze Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, która w jednym ze swoich problemów zawiera wsparcie dla seniorów. To po prostu czysta analiza tego, jakie działania były podejmowane w tym zakresie.

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej): a jeżeli dane sołectwo nie robi?

Pani B. Pryba (Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach):

pytamy po prostu o państwa działania w ramach rad sołeckich. To jest po prostu czysta statystyka.

Pan Radny R. Piesik (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji):

dzień seniora organizujemy w okolicach Dnia Babci i Dziadka, w styczniu i faktury opisujemy jako festyn sołecki. Nie możemy napisać, że to był dzień seniora, chociaż takie pytanie do nas jest kierowane czy było to organizowane.

Pani B. Pryba (Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach):

w żaden sposób nie rozliczamy państwa z tego. To nie jest tak, że macie obowiązek przeprowadzać takie spotkania.

Pan Radny R. Piesik (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji): tak, tylko to jest sprzeczność, bo wszystko jest tak zorganizowane, ale formalnie zgodnie z opisem faktury tego zrobić nie mogliśmy.

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych) podziękował pani dyrektor Beacie Pryba za przedstawione informacje.

Po tym

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami): w uzupełnieniu do uchwały dot. bonifikat z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego, to jeżeli chodzi o Silno jest to własność mieszkańców. Natomiast jeśli chodzi o Osiedle Słoneczne i Kłos to właściciele są użytkownikami wieczystymi.

Pan Wójt Z. Szczepański zaproponował, aby w uchwale Nr V/58/2019 w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów w §1 ust. 2 pkt 1) wprowadzić „90 % - w przypadku wniesienia opłaty jednorazowo w roku, w którym nastąpiło przekształcenie; pkt 2) 80 % - w przypadku wniesienia opłaty jednorazowo w drugim roku po przekształceniu”.

Pan Radny R. Piesik (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) zapytał czy przekształcenie dotyczy tylko budynków mieszkalnych czy również tych o charakterze usługowym?

Pan A. Brunka (Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami) odpowiedział, że nie.

Następnie

W obecności 15 radnych Rada Gminy w Chojnicach przy: **15 głosach za przyjęła zmianę w projekcie uchwały Nr V/58/2019 w sprawie określenia warunków udzielania i wysokości stawek procentowych bonifikat od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów wprowadzając w §1 ust. 2 pkt 1) zapis „90 % - w przypadku wniesienia opłaty jednorazowo w roku, w którym nastąpiło przekształcenie; pkt 2) 80 % - w przypadku wniesienia opłaty jednorazowo w drugim roku po przekształceniu”.**

Do projektu uchwały Nr V/63/2019 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii realizowanego na terenie Gminy Chojnice w 2018 r. ustosunkowali się:

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): jeśli chodzi o środki dostępne na realizację tego programu w 2018 r. była to kwota 234 491,19 zł. Z tego rzeczywiście jakby pewnie wydatkowano 210 215,33 zł na realizację programu przeciwdziałania alkoholizmowi - 205 513,90 zł i na przeciwdziałanie narkomanii - 4 401,43 zł. Proszę też nie sugerować się do końca tymi kwotami, że pewnie jeśli chodzi o naszą gminę, to realizowany program głównie oparty jest na programie profilaktyki. Jeśli chodzi o profilaktykę uzależnień od alkoholu i narkotyków, to jest ten sam pewnie obszar, więc pewnie te kwoty rzeczywiście są wymienione z paragrafów na które są pewnie zaksięgowane. Natomiast profilaktyka jako taka realizowana jest jedna: na świetlicach, w szkołach, to jest ten sam obszar profilaktyki.

Jeśli chodzi o same zadania rzeczywiście, to pewnie mamy pierwsze zadanie motywowanie osób uzależnionych i zagrożonych uzależnieniem do skorzystania z pomocy specjalistycznych poradni. W 2018 r. korzystaliśmy z dwóch poradni na terenie Chojnic, gdzie nasi pacjenci po prostu korzystali z tej pomocy. Główne prace te realizują w tym zakresie Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, gdzie z danych z ośrodka wynika, że 51 rodzin, których pewnie problemy wynikają z uzależnienia od alkoholu w ośrodku również otrzymały po prostu wsparcie. Tutaj rzeczywiście ten obszar pierwszy czyli to pierwsze zadanie, to jest zadanie do którego pewnie zrobilibyśmy wszystko żeby nie dopuścić, to jest ten obszar leczenia, gdzie już mamy osoby uzależnione i rzeczywiście jakby ten proces wychodzenia z uzależnienia jest strasznie trudny i pewnie z danych statystycznych

wynikających typowo ze specjalistycznych poradni, które zajmują się leczeniem, to pewnie nawet przy pozytywnej ocenie statystycznej, to jest wynik taki, że na 100 % skierowanych uzależnionych – 90 % z tego problemu nie wychodzi. Jakby problem zostanie rozwiązany u 10 %, a pewnie i tak jest to zawyżona skala. Tylko możemy wyobrazić, jak trudne jest to zadanie.

Jeśli chodzi o nasz punkt rzeczywiście konsultacyjny, który działa przez wszystkie dni w tygodniu czyli moje biuro jest tym punktem konsultacyjnym, które udziela pomocy osobom jak gdyby borykającym się z tym problemem, ale też rodzinom, które się z tym problemem borykają. Tutaj rzeczywiście chciałbym wspomnieć, że punkt konsultacyjny odwiedziło 59 osób uzależnionych i 74 osoby współuzależnione czyli żony, matki, siostry – mówimy o osobach dorosłych. Łącznie rzeczywiście z punktu konsultacyjnego w 2018 r. skorzystały 272 osoby.

Kolejnym zadaniem jeżeli chodzi o gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych jest to pomoc udzielana rodzinom osób borykających się z problemem uzależnienia. Tutaj w tą działalność zaangażowany jest głównie tzw. samorządowy ośrodek edukacji, który dzierżawi pomieszczenia od miasta Chojnice na ul. Strzeleckiej 31a. Tam gdzie wspólnie z miastem prowadzimy działania związane z przeciwdziałaniem uzależnieniom, profilaktyką i przeciwdziałaniem przemocy. Jeśli chodzi o naszych mieszkańców to systematycznie udział w zajęciach brało 34 osoby dorosłe i 21 dzieci z tych rodzin. To są dokładnie te rodziny, które nie są objęte profilaktyką uniwersalną tylko jest, to obszar profilaktyki wskazującej czyli jakby na wskazanie tych osób, które stricte znajdują się w obrębie tego właśnie problemu.

Kolejne zadanie to profilaktyka uniwersalna czyli profilaktyka ta, która ma doprowadzić do szczęścia człowieka czyli rzeczywiście do tego obszaru, gdzie człowiek nie musi sięgać po środki odurzające. Na tyle potrafi funkcjonować poprawnie i żyje mu się dobrze, że środki uzależniające nie są mu po prostu potrzebne, a przynajmniej jak z nich korzysta to nie prowadzi to do uzależnienia, bo przecież wiemy, że wszyscy używamy tych środków uzależniających czy to w postaci cukru, kawy, nie wspomnę o papierosach czy alkoholu. Niekoniecznie rzeczywiście jakby korzystając z tego można być osobą uzależnioną, trzeba kontrolować jakby to spożycie i rzeczywiście nie ma problemu. Tutaj nasi dwaj główni partnerzy to świetlice, domy kultury działające na terenie naszej gminy. Takich świetlic współpracujących ze mną jako pełnomocnikiem wójta ds. profilaktyki w 2018 r. było 12, które realizowało ze mną wspólnie program. Łącznie 159 dzieci systematycznie brało udział w zajęciach. Jedna świetlica, która nie jest w strukturach GOK-u, ale też zwracała się do nas

z prośbą o dofinansowanie programu profilaktycznego, to była świetlica w Granowie. Tam również w okresie wakacji letnich i zimowych realizowaliśmy zajęcia z zakresu profilaktyki. W tych zajęciach jakby łącznie w świetlicy w Granowie brało udział 24 dzieci, co uważam, że jest to dobry wynik. Jeśli chodzi o domy kultury, to w 2018 r. jeden dom kultury prowadził ze mną współpracę i jest to dom kultury w Swornegacie. Tam rzeczywiście systematycznie przez cały rok pewnie 26 dzieciaków brało udział w programie profilaktyki.

Kolejnym obszarem, gdzie realizujemy programy profilaktyki to są szkoły. Tutaj mamy 5 szkół zaangażowanych jest to: Nowa Cerkiew, Charzykowy, Kłodawa, Niezychowice, Lichnowy. Łącznie 14 klas, w których to wychowawcy realizują klasowe programy profilaktyczne. Zaangażowanych w ten program jest 224 dzieci.

Też takim dużym zadaniem i bardzo ważnym również jest biwak profilaktyczny, którego celem po prostu jest sprawdzenie nabytych umiejętności, gdzie dzieci mają grono rzeczy, które muszą same wykonać, przygotować w tej formie, aby sprawdzić swoje umiejętności społeczne, w formie prezentacji dla siebie, dla kolegów, obszary wspólnej zabawy. Obszary, które szeroko nazywają się rozwijaniem profilaktyki społecznej, bo to właśnie dzisiaj umiejętności społeczne, a właściwie ich posiadanie jest najlepszą profilaktyką, kiedyś tą profilaktyką było straszenie konsekwencjami, rzeczywiście tak jak państwo widzicie, a szczególnie te osoby, które palą dzisiaj na każdej paczce papierosów jest taki mało ciekawy rysunek do czego to może prowadzić, ale też pewnie państwo wiecie, że ci którzy palą niekoniecznie, te rysunki przynoszą pożądany skutek, dlatego właśnie bardzo skutecznym obszarem jeśli chodzi o profilaktykę uzależnień jest obszar umiejętności społecznych. Świadomość, co mi grozi, co mi szkodzi, dlatego jest ten biwak profilaktyczny dla dzieci organizowany, które cały rok na niego pracują czyli zabieramy te dzieciaki, które mają albo 100 % albo trochę mniej niż 100 % obecności i te dzieciaki właśnie jadą z nami na biwak. Myślę sobie, że istotną formą profilaktyki jest uczenie odpowiedzialności, pracowitości. Natomiast powiedziałbym wskazywanie, że się wszystkim należy za nic nie prowadzi, to do rozwoju i dlatego staramy się właśnie, żeby dzieci szczególnie z rodzin, które się z problemami borykają, żeby były nauczone pracowitości, tak jakby tego rozwoju, żeby miały wpływ na swoje życie, na wartość tego życia, żeby właśnie dzięki swojej pracy, swojemu wysiłkowi jakby szczęście w swoim życiu potrafiły odnaleźć.

Czwarty cel główny edukacja publiczna w zakresie profilaktyki uzależnień. Tutaj pewnie pięć działań, rzeczywiście ta kampania skierowana również do sprzedawców alkoholu. Takie uwrażliwienie na niesprzedawanie alkoholu po prostu osobom

niepełnoletnim, które nie mają prawa kupować. Staramy się co roku do sprzedawców z taką informacją docierać.

Oprócz tego prowadzimy jeszcze kampanie dotyczące przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przeciwdziałania zarażeniu HIV i Aids. W naszej gminie jest to śladowy problem, chociaż nasza przychodnia nie prowadzi takich statystyk, więc nie wiemy czy mamy taki problem na terenie naszej gminy. Przeprowadziliśmy wspólnie ze szkołą kampanię pt. „Nierozerwalni”. To jest wskazanie na profilaktyczną rolę rodziny czyli szczęścia rodzinnego, wsparcia, które płynie od rodziców do dzieci jako też bardzo skuteczna forma profilaktyki.

Kolejnym zadaniem, które było realizowane w 2018 r. to są prace komisji ds. rozwiązywania problemów alkoholowych. Chciałbym powiedzieć, że w 2018 r. wpłynęło 46 wniosków o zobowiązanie do leczenia. Głównie wnioskodawcą w tych sprawach była rodzina, gdzie zostało złożonych 34 wnioski, 3 wnioski zespół interdyscyplinarny, 9 wniosków od policji.

Jeśli chodzi o kontrolę punktów sprzedaży z alkoholem w 2018 r. te działania prowadziła rzeczywiście tylko Komenda Powiatowa Policji w Chojnicach.

Pan Wójt Z. Szczepański: wystarczy pojechać do Silna do sklepu, gdzie jest piwnica i tam codziennie piją. Zwraçałem uwagę właścicielowi sklepu, że jeśli będzie trzeba dojdzie do odebrania koncesji. Mi brakuje kontroli gminnej. Statystyki są ważne, natomiast w kwestii kultury sprzedaży pomimo, że działamy, to owoców wielkich pozytywnych nie ma i to jest problem.

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): w tym roku odbędą się kontrole i chcieliśmy się do tego profesjonalnie przygotować. W tym roku odbyło się szkolenie dla sprzedawców, bo chcieliśmy ich poinformować, że robimy to szkolenie, żeby byli przygotowani. Panie wójtce proszę dużych nadziei sobie nie czynić, dlatego, żeby była kontrola mamy 30 dni, o których musimy sprzedawcę zawiadomić, musi być sprzedawca powiadomiony i musimy wyznaczyć termin. Nie musimy podać konkretnego dnia, ale musimy rzeczywiście poinformować, że w określonym czasie jednak nie dłuższym niż miesiąc, że ta kontrola będzie miała miejsce, więc tak będziemy to robić. Wychodzimy z tego założenia, że lepiej jest robić tak, niż nie robić wcale. Z sprawozdania wynika, że kontrola policji się odbyła, ale ani jedna osoba nie została ukarana mandatem. Wiemy, że mamy możliwość do mandatowania, bo pamiętacie

państwo jakby od tego roku mamy całkowity zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych czyli tak naprawdę wszędzie poza posesją prywatną, więc jest możliwość aby brak kultury piętnować i nie wyrażać po prostu zgody. Natomiast w tym roku na tyle ile będziemy w stanie, takie kontrole będą miały miejsca. Będziemy jeździć szczególnie w te miejsca, w których będziemy mieli sygnały, że dzieją się nieodpowiednie rzeczy i w te miejsca będziemy starali się docierać.

Wracając do sprawozdania z 2018 r. przedostatnim punktem był program przeciwdziałania narkomanii. W 2018 r. realizowaliśmy go wspólnie z grupą teatralną, która działała przy obecnej szkole podstawowej w Sławęcinie, gdzie grupa młodzieży prezentowała spektakle teatralne dla swoich rówieśników z zakresu profilaktyki. Jeśli chodzi o spektakle teatralne, to uczniowie klas VII i VIII jakby obejrzały przedstawienia o tej tematyce. Udało się też na zaproszenie szkoły w Kłodawie również taki spektakl profilaktyczny zaprezentować rodzicom.

Ostatni cel główny to kontynuowanie zatrudnienia pełnomocnika w zakresie realizowania tego programu. Osoby zatrudnionej w punkcie konsultacyjnym, też również jako zadanie z tego programu wynikające ma miejsce. Gdybyście państwo mieli zapytania albo uwagi postaram się odpowiedzieć.

Pan Radny Z. Nojman: jeśli chodzi o punkty sprzedaży, to nie jest tak, że piją pod sklepami. Nam się tylko tak wydaje, bo są dwa punkty sprzedaży: sklepy spożywcze, przemysłowe z koncesją na sprzedaż alkoholu na wynos i sklepy, które posiadają podwójną koncesję. To trzeba rozgraniczyć, bo my tego nie wiemy. Akurat ja wiem, że są podwójne koncesje czyli sklep spożywczy plus ogródek piwny. Ogródek piwny wyglądający w niektórych przypadkach, to delikatnie mówiąc jest rozpacz. Trzeba by było przede wszystkim zbadać, kto ma podwójną koncesję, bo to jest ważne. Ktoś pojedzie na kontrole w nieświadomości i zobaczy ludzi pijących w danym miejscu, a według działalności gospodarczej ma wpis, że posiada ogródek.

Pan Wójt Z. Szczepański: wszystko wiemy.

Pan Radny Z. Nojman: dobrze. Jeśli chodzi o powiadomienie przedsiębiorców o kontrolach urzędowych, to niestety jest prawda, bo każdy kto chce tą kontrole zainicjować, to termin 30-dniowy i jest to takie trochę niezręczne. Z kontroli policyjnej wszędzie w statystykach zero, więc przyznam szczerze, że wygląda to słabo, bo uważam, że miejscem publicznym m.in. jest

przystanek autobusowy czy parking, a tutaj w rubryce ukarani – zero. Przykładów mogę podać dziesiątki, bo akurat mieszkam naprzeciwko przystanku autobusowego, to nie raz muszę krzyknąć, aby ciszej byli. Jakie są efekty tego mój pracownik interwencyjny wie, bo zbiera dużo butelek.

Pan Radny S. Knyba: jeżeli pan radny widzi, że z okna piją wystarczy zadzwonić pod 112 i wezwać interwencję policji, to w tych rubrykach nie będzie wszędzie zero, tylko powstanie jeden. Jeśli chodzi o pana Modrzejewskiego to jest taka możliwość, że są prowadzone kwartalne i półroczne akcje w ramach, których można zaprząć tą policję do kontroli tych ogródków piwnych nagminnie.

Pan Wójt Z. Szczepański: sam fakt kontroli spowoduje, że zaczną się pilnować. Z jednej strony jest zgoda gminy, bo obrót gospodarczy chce się rozwijać, a wójt czy burmistrz mówi, że nie, bo mi się nie podoba. Muszę to sprawdzić jakie wymogi musi spełniać ogródek piwny, które były tworzone w celu aby odizolować ludzi pijących od klienteli sklepu w tym dzieci. Natomiast z tą izolacją jest różnie.

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): myślę, że my jako komisja nie pojedziemy z celem aby komuś odbierać koncesję. Natomiast myślę, że gdy pojedziemy w teren zobaczymy czy wina leży po stronie sprzedawcy czy po stronie klientów, którzy uciążliwie nie reagują na pewne rzeczy, ale niewątpliwie od tego roku rozpoczniemy kontrole. Zobaczymy kto chce z nami współpracować i ten problem rozwiązać, a kto nie chce po prostu tego problemu rozwiązać.

Pan Radny J. Kołak (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki): bardzo dobrze, że pełnomocnik organizuje spotkania profilaktyczne. Ta liczba pięciu szkół wynika z czynników praktycznych czy te szkoły po prostu współpracują, a w innych miejscowościach mimo, że może być problem, nie ma potrzeby profilaktycznej tylko wynika z sytuacji zewnętrznych. Odnośnie tych biwaków fajna sprawa, bo to integruje. Natomiast czy nie można by było organizować w internacie w Swornegacie w weekendy na przykład.

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): jeśli chodzi o internat w Swornegacie mógłby być problem, bo tam mamy 26 dzieci ze Sworów i dla nich biwak w Swornegacie rzeczywiście jakby nie jest atrakcją.

Wiadomo nie wyjeżdżamy nigdzie, żeby nie generować specjalnie kosztów na transport itd., więc jeździmy do Babilonu, do Funki.

Jeśli chodzi o szkoły dla mnie szkoły mają ogromny potencjał i możliwości. Swego czasu nie wiem, nie chciałbym przesadzić, ale myślę że w granicach 40 % nauczycieli przeszkoliliśmy w zakresie możliwości realizacji takich programów. Natomiast nauczyciele nie zgłaszają do mnie takiej gotowości, żeby te zajęcia z zakresu profilaktyki na terenie szkoły prowadzić.

Pan Wójt Z. Szczepański: można zaprosić do współpracy nauczycieli.

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): na ten moment jest taka sytuacja, że jeżeli nauczyciel przystąpi do takiego programu, co prawda nie ma dodatkowego wynagrodzenia. W mojej ocenie jest to właściwe myślenie. Dwa razy do roku staramy się dofinansować klasę w postaci 15 zł na ucznia, rzeczywiście jakby na realizację programu. Z drugiej strony gdyby decyzja była państwa, że chcielibyście dofinansować nauczycieli to temat jest do dyskusji.

Pan Radny J. Kołak (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki): ile godzin jest takiego programu?

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): jako gmina korzystamy i będziemy korzystali tylko i wyłącznie z programów rekomendowanych, dlatego gdyż to są programy, które mają ewaluacje w swojej skuteczności, więc to nie mogą być programy wymyślone przez kogoś. Koszt takiego jednego cyklu szkoleniowego wynosi w granicach 5 000 zł za dwunastu nauczycieli i taki program nazywa się „Spójrz inaczej”. To program wieloletni, który zaczyna się w klasie I a może skończyć się w klasie VIII. Może trwać przez wszystkie lata edukacji dziecka i to jest rocznie w granicach 24-26 godzin zajęć.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): od kilku lat właściwie proszę i ubolewam nad tym, że nasza świetlica nie może brać przez ileś lat udziału w tym programie. Dzieci nie mogą uczestniczyć i korzystać z tych zajęć. Ciągle proszę żeby zrobić programy i szkolenia.

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): u pani jest taki problem, że świetlicowy się dłużej nie utrzymał niż pół roku. Tak jak powiedziałem koszt szkolenia jest w granicach 5 000 zł i jak szkolimy takiego instruktora u pani w świetlicy, to za trzy miesiące albo pół roku już go nie ma, więc musielibyśmy w roku robić dwa szkolenia. Myślę, że skala problemów, które wnoszą dzieci szczególnie, które mają swoje problemy myślę, że, to po prostu przerasta młodych, niedoświadczonych instruktorów. Też państwo obserwujecie, że ci instruktorzy z naszych placówek mając na uwadze zarobki i inne rzeczy, więc uciekają do szkół, dlatego tutaj jest problem.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): jeżeli nauczyciel prowadziłby zajęcia, to nie musiałby prowadzić je bezpłatnie?

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): tutaj byłby problem taki, że w tym momencie jest instruktor a pani by myślała, żeby kogoś dodatkowo zatrudnić? To jest jakieś rozwiązanie. Natomiast problem jest innej natury, że jak szukamy instruktora do świetlicy w Granowie tam, gdzie nie ma instruktora normalnie, to na przykład na wakacje szkolne nie znalazł się żaden nauczyciel chętny który ma uprawnienia, który chciałby dodatkowo w czasie wakacji takie zajęcia poprowadzić odpłatnie.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): a ile jest godzin w programie w ciągu roku?

Pan A. Modrzejewski (Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych): 26 godzin.

Do projektu *uchwały Nr V/64/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok ustosunkowali się:*

Pani Skarbnik A. Wojcieszewska poinformowała, że plan dochodów zmniejsza się o kwotę 1 024 671 zł z tytułu: administracja publiczna 2 000 zł, to właśnie wynika z informacji od

pana wojewody o ostatecznej kwocie na zadania zlecone z przeznaczeniem na wynagrodzenia. Część oświatowa subwencji ogólnej – 661 747 zł. Pomoc społeczna – 12 900 zł (w tym 12 100 zł dotyczy zasiłków okresowych i 800 zł dotyczy usług opiekuńczych), to są zmniejszone kwoty. W dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 95 024 zł dotyczy to kwoty wolnej, przeniesienie między działami, rozdziałami i paragrafami. Jeżeli chodzi o dział kultura fizyczna – 253 000 zł dotyczy to dotacji z Ministerstwa Sportu z przeznaczeniem na budowę boiska Lichnowy.

Pan Wójt Z. Szczepański dopowiedział, że na kolegium rady sołtysów w ubiegły piątek ustalaliśmy jakie wnioski składamy do programu pana Morawieckiego oraz poinformował, że Gmina Chojnice w tej chwili ma dokumentację przygotowaną na inwestycje drogowe na 50 000 000 zł. Natomiast do podziału na ten rok jest 148 000 000 zł. Gdyby średnio podzielić to na każdą gminę to, otrzymałaby 1 000 000 zł. Składany był wniosek na 25 000 000 zł.

Pani Skarbnik A. Wojcieszynska: następnie zwiększa się kwotę w planie dochodów budżetowych o kwotę 1 182 254 zł m. in. zwiększa się o 450 000 zł z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych i 189 898 zł z podatku od nieruchomości, to jest łączna kwota 638 898 zł. Odsetki od środków na rachunkach bankowych – 150 000 zł. Oświata i wychowanie – 41 904 zł są, to dochody z tytułu wynajmu pomieszczeń. Pomoc społeczna – 8 400 zł i z informacji pana wojewody wynika, że 1 400 zł zwiększony plan na składki na ubezpieczenie zdrowotne i 7 000 zł na zasiłki stałe. W dziale rodzina zwiększa się plan dochodów o kwotę 2 135 zł i to są środki przeznaczone na Kartę Dużej Rodziny oraz przemieszczeniu między paragrafami. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 79 917 zł to jest przeniesienie między paragrafami zgodnie z ustawą o klasyfikacji budżetowej dotyczy to fotowoltaiki. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 7 000 zł otrzymamy z miasta Chojnice na zorganizowanie szantów. Kultura fizyczna – 253 000 zł, wcześniej omawiałam zmniejszenie a tutaj jest zwiększenie dotyczy sołectwa w Lichnowach między paragrafami przemieszczenie.

Zmniejszamy plan wydatków o kwotę 575 446 zł. Transport i łączność – 45 847 zł to jest wyłącznie plan wydatków dla sołectw. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 1 500 zł, to są sołeckie środki. Obsługa długu publicznego – 400 000 zł dotyczy to Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej – zmniejszamy ten plan wydatków. Oświata i wychowanie – 78 456 zł z wypracowanych dochodów 41 904 zł a pozostałe dotyczą przeniesienia między rozdziałami i paragrafami. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną – 12 900 zł. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 24 823 zł to dotyczy sołectw. Kultura i ochrona

dziedzictwa narodowego – 9 900 zł (w tym 7 000 zł uzyskanej dotacji z miasta na zorganizowanie szant i 2 900 zł dotyczy sołectw).

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 733 029 zł. Z tytułu rolnictwo i łowiectwo – 1 000 zł, to jest kwota która dotyczy sołectw. Transport i łączność – 29 960 zł. Zwiększa się plan o kwotę 15 000 zł na zakup przystanków autobusowych: Kruszka – 5 000 zł, Sławęcín – 5 000 zł, Chojniczki – 5 000 zł. Różnica 14 960 zł dotyczy sołectw. Działalność usługowa – 50 000 zł, to są zadania z zakresu geodezji, gdyż za niska była kwota uchwalana przy ustalaniu budżetu. Administracja publiczna – 154 645 zł i tutaj sołeckie środki to 14 550 zł, 36 000 zł to diety radnych i 91 600 diety sołtysów i 485 zł Gminny Zespół Oświaty na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych jako, że zmieniła się wysokość tego wpisu. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 41 500 zł (w tym 1 500 zł dotyczy sołectw i 40 000 zł planowany na zakup samochodu dla policji). Oświata i wychowanie – 176 019 zł. Zwiększa się plan z wypracowanych dochodów 41 904 zł w tym do dyspozycji sołectw 8 500 zł, pozostałe środki to przemieszczenia między rozdziałami i paragrafami. Pomoc społeczna – 8 400 zł (w tym 7 000 zł została zmniejszona na zasiłki stałe i 1 400 zł składki i ubezpieczenia zdrowotne). Rodzina – 635 zł dotyczy Karty Dużej Rodziny a 1 500 zł ubezpieczenie zdrowotne. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 230 519 zł (w tym jest właśnie 150 000 zł przeznaczone na sprzątanie ścieżek w gminie i 61 518 zł dotyczy sołectw). W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 18 000 zł (w tym 7 000 zł – szanty, 6 000 zł – sołectwa, 5 000 zł – dla GOK-u na zakup sprzętu muzycznego dla szkoły muzycznej). Kultura fizyczna – 20 280 zł (w tym 2 280 zł sołectwa, 18 000 zł to projekty w ramach programu na stowarzyszenie).

Plan dochodów po zmianach wynosi 104 212 428 zł a plan wydatków budżetowych 105 042 428 zł. Wydatki majątkowe inaczej inwestycyjne po zmianach wynoszą 27 245 982 zł i wszystkie zmiany, które zostały zaprezentowane znajdują się w załączniku do przedmiotowego projektu uchwały.

W § 8 niniejszego projektu uchwały jest zweryfikowane upoważnienie dla wójta na zaciąganie kredytów i pożyczek. Po rezygnacji z kredytu 10 000 000 zł uprawnienia również zmieniają się do zaciągnięcia tylko 2 100 000 zł pożyczki oraz 1 500 000 zł w razie jeżeli wystąpiłby w ciągu roku deficyt w budżecie. To jest taka kwota, którą wprowadzamy każdego roku na wszelki wypadek.

Pan Radny S. Gruźliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych): jest tutaj 25 510 zł na budowę drogi na Osiedlu Jedność w Silnie, to jest chyba kwota zaplanowana na projekt?

Pani Skarbnik A. Wojcieszńska: tak i to już musi być wydatek majątkowy, bo zaczyna się od dokumentacji.

Do projektu uchwały nr V/65/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszńska poinformowała o zadłużeniu gminy w roku 2017, które wyniosło 36 437 620 zł – 39 %. W 2018 roku było 42 257 240 zł – 45 %. Na koniec roku 2019 planuje się 38 987 240 zł – 37 %.

Do projektu uchwały nr V/68/2019 w sprawie określenia wysokości miesięcznych diet i zwrotu kosztów podróży dla Radnych ustosunkowali się:

Pan Wójt Z. Szczepański: jeśli chodzi o gminę Chojnice po wyborach była propozycja żeby podnieść diety, które są niepodnoszone od 5 lat o 200 zł sołtysom i radnym. Jedyne wyjątek wiceprzewodniczący rady, który ma 1 200 zł. Przewodniczący rady ma 200 zł więcej niż było 5 lat temu, przewodniczący komisji mają o 200 zł więcej, radni nie funkcyjni mają o 200 zł więcej i sołtysi również o 200 zł więcej. Sołtys małego sołectwa a dużego sołectwa, to jest różnica w diecie tylko 300 zł. Oczywiście jako radni możecie wyjść z innymi propozycjami. Najlepiej mają przewodniczący komisji w powiecie. W mieście Chojnice przewodniczący ma 1 300 zł, radni nie funkcyjni 526 zł, więc mają duże zróżnicowanie pomiędzy radnym funkcyjnym a nie funkcyjnym.

Pan Radny R. Kontek: uważam, że dieta przewodniczącego jest za duża, powinna być do tej pory tak jak jest czyli 1 500 zł. Jeżeli przewodniczący komisji ma 900 zł, wiceprzewodniczący 1 200 zł taka jest propozycja, aby kwota diety przewodniczącego rady była utrzymana tak jak do tej pory, także wnioskuję o zmianę do 1 500 zł.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): podnosimy o 200 zł wszystkim.

Pan Wójt Z. Szczepański: uważam, że przewodniczący rady powinien mieć dietę 1 700 zł.

Pan Radny J. Kurek: niech każdy z radnych weźmie pod uwagę to, że pan przewodniczący jest już VII kadencję radnym Rady Gminy w Chojnicach. Jakby źle reprezentował swoje stanowisko, to nie byłby radnym, a skoro robi to dobrze, to dlaczego ma mieć mniej od pozostałych.

Następnie

W obecności 15 radnych Rada Gminy w Chojnicach przy: **14 głosach za i 1 głosem przeciw** przyjęła zmiany w projekcie uchwały nr V/68/2019 w sprawie określenia wysokości miesięcznych diet i zwrotu kosztów podróży dla Radnych, które przedstawiają się następująco:

- | | |
|-----------------------------------------------------------|-------------|
| 1) Przewodniczący Rady Gminy w Chojnicach | – 1 700 zł, |
| 2) Wiceprzewodniczący Rady Gminy w Chojnicach | – 1 200 zł, |
| 3) Przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach | – 900 zł, |
| 4) Radny Rady Gminy w Chojnicach | – 800 zł. |

Do projektu uchwały Nr V/70/2019 w sprawie ważności wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w sołectwie Charzykowy ustosunkowali się:

Pan Radny R. Piesik (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji): spotkaliśmy się na komisji i z pomocą pana mecenasa oraz pani dyrektor Bożeny Kubiak omawialiśmy szczegółowo każdy punkt. Komisja z tego posiedzenia przygotowała protokół, gdzie odnieśliśmy się do każdego zarzutu, spostrzeżenia, uwagi, uznając te zarzuty za bezpodstawne. Oczywiście decyzja należy do rady gminy, bo będzie to stanowisko podjęte

w formie uchwały. Na podstawie tego materiału, który mieliśmy, wypowiedzi prowadzącego zebranie wiejskie nie mogliśmy zrobić inaczej niż uznać zarzuty za bezzasadne.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): może wnioskodawca tej petycji wypowie się czy są dalej uwagi do zaproponowanego stanowiska.

Pan Radny Z. Drażkowski: nie mam uwag, wszystko było przedyskutowane.

Pan E. Meyer (Radca Prawny): od każdej uchwały rady gminy można wnieść skargę do sądu administracyjnego. Oczywiście zaznaczam, że każdy kto ma interes prawny, że prawo zostało naruszone, to jest delikatna sprawa, interes prawny.

Pani Sekretarz L. Zawiszewska: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała wniosek złożony przez pana Drażkowskiego. Pan Drażkowski był obecny na komisji i uwag nie ma do protokołu oraz dodatkowych uwag nie wniósł. Zgadza się z tym co komisja zawarła w uzasadnieniu i protokole, więc to jest najistotniejsze.

Pan E. Meyer (Radca Prawny): dokładnie.

Więcej uwag i zapytań do materiałów na V sesję Rady Gminy w Chojnicach radni nie wnieśli.

Ad. 3

Pan Radny R. Kontek: sprawa już państwu znana, chodzi o zakup tabletów dla radnych. Padają propozycje zakupu tabletu Lenovo – 674 zł brutto, co daje kwotę 13 480 zł; Huawei MediaPad T3 Szary – 647 zł brutto, co daje kwotę 12 940 zł. Abonament 24,60 zł brutto, jest

propozycja zakupu 20 tabletów – (15 tabletów dla radnych, wójt, zastępca, sekretarz, skarbnik, biuro rady). Internet na rok 5 904 zł i koszt zakupu 13 480 zł.

Pani Sekretarz L. Zawiszewska: myślę, że wybralibyśmy tą pierwszą propozycję Lenovo i 9 miesięcy tego roku, to abonament wynosi ponad 4 000 zł i w tym roku byśmy wydatkowali łącznie na zakup tabletów oraz abonament prawie 18 000 zł. W przyszłym roku byłaby to kwota związana z internetem czyli przez następne 4 lata kwotę 5 094 zł byśmy mieli wydatkowane. Z ofertą zwracaliśmy się do różnych firm jako urząd. Najkorzystniejszą ofertę przedstawiła firma T-mobile. Uważam, że mamy XXI w. i powinniśmy iść z postępem. Każdy z państwa radnych otrzymałby swój adres e-mail, możliwość dostępu do internetu, materiały nie byłyby kserowane tylko wysłane elektronicznie. Nasi pracownicy, informatyk czy moja osoba państwa by przeszkoliła. Myślę, że w tym kierunku powinniśmy pójść, ale ostateczna decyzja należy oczywiście do państwa.

Pan Radny Z. Nojman: przemyślcie sprawę czy tablety czy mini laptopy. Różni się diametralnie, bo tableta mamy w komórce tylko, że tamten jest trochę większy a mini laptop związany jest z kosztami. System Windows na pewno byłby nam bardziej przyjazny i bardziej operacyjny jeśli chodzi o działania radnych, bo nie służyłby tylko i wyłącznie do czytania, ale służyłby zwłaszcza do pracy. Wiem, że koszt jest większy, ale złożyłem taką propozycję, żeby to przemyśleć, bo kupujemy coś na 5 lat. Oszczędzając jednocześnie 400 zł na jednej sztuce oszczędzamy pewną ilość pieniędzy, ale w perspektywie 5-letniej pracy na tym sprzęcie dla mnie wygląda, to słabo jeśli chodzi o tablety. Kto ma tableta w domu wie, że już się praktycznie nie korzysta z niego. Osobiście mam dwa tablety i leżą w szafie. Używam akurat laptopa z systemem Windows. System typowo operacyjny, który umożliwia właściwie tworzenie wszystkiego i na przykład tablet nie posiada tego systemu, a jak już to w bardzo ograniczonej wersji jeśli chodzi o Windows, bo jest używany tylko i wyłącznie w laptopach. Szanowni koledzy i koleżanki uważam, że ten ruch jest bardzo dobry, bo nie będziemy dostawali pliku dokumentacji. Kto korzysta z komputera dużo, to zapewne codziennie czyta pocztę. Jeżeli ktoś nie korzysta z komputera będzie mu ciężko się na początku wdrożyć, ale uważam, że to idzie w bardzo dobrym kierunku, przede wszystkim w kierunku ekonomicznym.

Pani Sekretarz L. Zawiszewska: rozumiem, że wola wszystkich radnych jest taka, że idziemy w stronę zakupu tabletów czy laptopów, to jeszcze dyskutować nad tym będziemy, ale na pewno w nowoczesną formę elektroniczną, żeby być bardziej z postępem czasu. W Biurze Rady będzie korespondencja seryjna i znajdować się będą wszystkie adresy wydziałów, jednostek i państwa radnych i jednym kliknięciem skan będzie przesłany. Od tej sesji na naszej stronie w Biuletynie Informacji Publicznej również państwo mogą śledzić nasze materiały przygotowane przez Biuro Rady, więc media i mieszkańcy mają dostęp do naszych materiałów, które są przedmiotem najbliższej sesji tej i następnej również. Myślę panie radny, bo nie wiem czy są inne zdania jeżeli chodzi o te mini laptopy. Uważam, że powinniśmy pójść w tablety, ewentualnie rozważyć możliwość zainstalowania programu, który mógłby być wykorzystywany przez państwa radnych do pisania. Jako Radna Rady Miejskiej w Czersku też mam tablet i możliwość przygotowywania pism oraz pisania. Wiadomo nie ma klawiatury, ale można do tableta dokupić. Myślę, że biorąc pod uwagę możliwości finansowe byśmy poszli w stronę tych tabletów. Zakup tabletów rozwiąże nam sytuację z wysyłką, obniży koszty. Zakup będzie jednorazowy większy, wiadomo w budżecie kwota większa, ale myślę, że bardziej na te tablety powinniśmy się skierować.

Pan Radny J. Kurek: jesteśmy tutaj wszyscy razem i prześpijmy się z tym i do następnej komisji ustalimy, co robimy z tym.

Pani Sekretarz L. Zawiszewska: 9 dni przed wysyłką materiałów na sesję musimy je zakupić i zainstalować, przyjąć na stan, zinwentaryzować. Uważam, że powinniśmy do piątku najpóźniej podjąć decyzję i ustalić czy chcemy tablety czy nie chcemy, ponieważ kwestie organizacyjne, techniczne jako pracownicy urzędu musimy to przygotować. Nie może być na pewno temat ustalany na komisji, która będzie pewnie przed sesją, bo byśmy chcieli już dla państwa te materiały najbliższe przesłać w formie elektronicznej na tablet.

Pan Radny S. Knyba: to nie jest takie proste jak się wydaje, bo od operatora możemy kupić same simy, nie musimy od niego kupować tabletów, może jakiś sklep złoży nam lepszą ofertę na sprzęt i może będzie tańszy. Możemy kupić u kogoś innego tablety, a od operatora sieci

same simy i sami płacimy sam abonament, a tu mamy tablety. Trzeba by było też sprawdzić czy proponowany T-mobile ma zasięg internetu na terenie gminy.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): u nas nie działa.

Pan Radny S. Knyba: w naszej gminie T-mobile jest najsłabszy.

Pani Sekretarz L. Zawiszewska: jeszcze czekamy na jedną ofertę z plusa. Rozeznanie zrobimy na pewno, bo myślę, że do czasu sesji będzie oferta z plusa. Przygotujemy taką wersję papierową z propozycją dla państwa czy z plusa czy też z innej firmy. Myślę, że do piątku powinniśmy podjąć decyzję.

Pan Radny S. Gruźliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych): według mnie w ogóle nie potrzebnie te pieniądze wyrzucać. Uważam, że na papierze jest dobrze.

Pani Radna D. Łoboda (Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego): może będzie taka możliwość, że jeżeli ktoś sobie zażyczy będzie miał wersję papierową.

Pani Sekretarz L. Zawiszewska: uważam, że mija się to z celem, aby część otrzymywała wersję papierową a część elektronicznie. Przejdźmy na tą nowoczesność.

Pan Radny J. Kołak (Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki): na płytce otrzymaliśmy informację od pani dyrektor z GOPS-u i mogliśmy w tej chwili to przeglądać. Książeczki z materiałami czasami są tak napakowane, że niekiedy nie widać dobrze na przykład map albo wykresów, nie wszystko jest niekiedy czytelne.

Pani B. Kubiak (Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich)

przypomniała radnym o obowiązku złożenia do końca kwietnia br. oświadczeń majątkowych.

Po tym

W obecności 15 radnych Rada Gminy w Chojnicach przy: **12 głosach za i 3 głosach przeciw przyjęła propozycję pani Sekretarz w sprawie wprowadzenia tabletek dla radnych.**

Następnie

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

podziękował zaproszonym gościom za przedstawione informacje, członkom komisji za udział w posiedzeniu i wobec zrealizowania porządku zakończył obrady.

Na tym protokołowanie wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach zakończono.

Protokołowała
Dyrektor Wydziału Organizacyjnego
i Spraw Obywatelskich
mgr Bożena Kubiak

Przewodniczył
Przewodniczący Komisji
Zdrowia i Spraw Społecznych
Stefan Gruzliński