

Protokół nr 6/2019
z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju
Gospodarczego, Komisji Gospodarki Komunalnej i Samorządów
Wiejskich, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych
Rady Gminy w Chojnicach
w dniu 17 września 2019 r.

Ad. 1

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) powitała członków wszystkich komisji, gości i otworzyła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy w Chojnicach, które odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Chojnicach. Na podstawie listy obecności stwierdziła quorum. Lista obecności stanowi **załącznik** do protokołu.

Obecni na posiedzeniu członkowie:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1) Iwona Orłowska | – przewodnicząca komisji |
| 2) Danuta Łoboda | – członek |
| 3) Stefan Gruzliński | – członek |
| 4) Józef Kołak | – członek |
| 5) Jarosław Kurek | – członek |
| 6) Paweł Wieczorek | – członek |
| 7) Ludwika Pokojska | – członek |
| 8) Zbigniew Nojman | – członek |
| 9) Bożena Borowicka | – członek |
| 10) Tadeusz Wirkus | – członek |
| 11) Robert Piesik | – członek |
| 12) Jarosław Erbetowski | – członek |
| 13) Sylwester Knyba | – członek |

Nieobecny usprawiedliwiony:

- 1) Zbigniew Drażkowski - członek

Spoza komisji udział wzięli:

- 1) Zbigniew Szczepański – Wójt Gminy Chojnice
- 2) Iwona Lewandowska – Główna Księgowa
- 3) Ryszard Kontek – Przewodniczący Rady Gminy
- 4) Bożena Kubiak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich
- 5) Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami
- 6) Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego
- 7) Anita Sznajder – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty
- 8) Mateusz Łangowski – Aplikant radcowski
- 9) Maciej Drozd – Inspektor w Wydziale Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami
- 10) Anna Maciejewicz – Główny Specjalista w Wydziale Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej

Ad. 2

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) zaproponowała następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
5. Omówienie materiałów na IX sesję Rady Gminy w Chojnicach.
6. Wolne wnioski i zapytania – zakończenie.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty przy 12 głosach za.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty przy 12 głosach za.

Ad. 4

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) poprosiła panią Iwonę Lewandowską o przedstawienie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.

Pani I. Lewandowska (Główna Księgowa): budżet gminy Chojnice za I półrocze 2019 r. po stronie dochodów zamyka się kwotą 105 560 201 zł w tym dochody bieżące 93 457 461 zł, majątkowe 12 102 740 zł. Zrealizowano dochody w 56,3 %. Po stronie wydatków mamy kwotę 112 190 201 zł, które zrealizowano w 41,5 %. Wydatki bieżące 78 995 972 zł, a majątkowe 33 194 229 zł. Planowane przychody wynoszą 12 000 000 zł, natomiast rozchody 5 370 000 zł. Budżet gminy Chojnice na koniec I półrocza zamknął się nadwyżką w kwocie 12 830 248,18 zł. Zobowiązania budżetu według tytułów dłużnych na koniec I półrocza br., wynoszą 38 187 240 zł. W stosunku do planowanych dochodów stanowią 36,18 %. Dochody bieżące wykonano w kwocie 57 743 248,52 zł, zaś wydatki bieżące wykonano w kwocie 39 051 149,14 zł, zatem nadwyżka operacyjna na dzień 30 czerwca 2019 r. wyniosła 18 693 099,38 zł. Udzielone poręczenia na koniec I półrocza 2 875 835 zł. Dane zawarte w informacji pozwalają ustalić poziom wykonania dochodów z poszczególnych źródeł jak i wydatków ustalonych w działach, rozdziałach i paragrafach klasyfikacji budżetowej na dzień 30 czerwca 2019 r. Mamy też uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku opiniująca wykonanie budżetu za I półrocze 2019 r. pozytywnie.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 5

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) poprosiła dyrektorów o omówienie materiałów na IX sesję Rady Gminy w Chojnicach.

Do projektu uchwały nr IX/130/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klawkowo ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że w związku z propozycją właścicieli działek przylegających do dz. nr 217/37 obr. Krojanty dot. nadania nazwy „ul. Sportowa” w miejscowości Klawkowo prywatnej drodze dojazdowej ozn. nr geod. 217/37 obr. Krojanty, zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych Rada Gminy w Chojnicach może nadać w drodze uchwały nazwę dla prywatnej drogi wewnętrznej.

Do projektu uchwały nr IX/131/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Charzykowy ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann poinformował, że postanawia się nadać nazwę ulicy w miejscowości Charzykowy: ul. Jana Brzechwy – droga wewnętrzna, będąca współwłasnością prywatną, oznaczona nr geodezyjnym 875/31 obr. Charzykowy, początek ulicy od wjazdu z drogi powiatowej nr 2634G Charzykowy – Karolewo, koniec: skrzyżowanie z ul. Stefana Żeromskiego.

Do projektu uchwały nr IX/132/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Chojniczki ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że w związku z propozycją Rady Sołeckiej Sołectwa Chojniczki dot. nadania nazwy ul. Myśliwska w m. Chojniczki prywatnej drodze dojazdowej ozn. nr geod. 256/11 obr. Chojniczki uzupełnionej w dniu 28.08.2019 r. o pisemną zgodę właściciela działki ozn. nr geod. 256/11 obr. Chojniczki na nadanie nazwy ul. Myśliwska przedmiotowej drodze wewnętrznej Rada Gminy w Chojnicach może nadać w drodze uchwały nazwę dla prywatnej drogi wewnętrznej na podstawie art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych.

Do projektu uchwały nr IX/133/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Powalki ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann poinformował, że w związku z propozycją Rady Sołeckiej Sołectwa Powalki dot. nadania nazwy ul. Sosnowa w m. Powalki prywatnej drodze dojazdowej ozn. nr geod. 24/16, Wójt Gminy Chojnice wystąpił w dniu 22.02.2019 r. do współwłaścicieli przedmiotowej nieruchomości o wyrażenie pisemnej zgody na nadanie nazwy ul. Sosnowa przedmiotowej drodze wewnętrznej. Przedmiotowa zgoda została

uzyskana w dniu 10.06.2019 r. i była niezbędna, by zgodnie z art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych móc nadać w drodze uchwały Rady Gminy w Chojnicach nazwy dla prywatnej drogi wewnętrznej.

Do projektu uchwały nr IX/144/2019 w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVIII/568/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Gminy w Chojnicach ustosunkowała się:

Pani Dyrektor A. Sznajder powiedziała, że w załączniku nr 1 do Uchwały nr XXXVIII/568/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Gminy w Chojnicach wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 7 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Wysokość dodatku z tytułu powierzenia funkcji wychowawcy klasy wynosi 300 zł”.

2) w § 7 po ust. 6 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. Wysokość dodatku dla nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym wynosi 300 zł”.

Zgodnie z art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 września 2019 r. organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego w drodze regulaminu.

Do projektu uchwały nr IX/134/2019 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników ustosunkowała się:

Pani Dyrektor B. Kubiak poinformowała, że zgodnie z art. 162 § 9 ustawy o ustrojów sądów powszechnych rady gminy zasięgają od Komendanta Wojewódzkiego Policji albo Komendanta Stołecznego informacji o zgłoszonych kandydatach na ławnika. Powołany uchwałą nr VIII/123/2019 Rady Gminy w Chojnicach w dniu 5 lipca 2019 r. zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławnika podczas posiedzenia w dniu 21 sierpnia 2019 r. dokonał weryfikacji zgłoszeń kandydatów pod kątem spełnienia przesłanek określonych w ustawie o ustroju sądów powszechnych. W wyniku zakończenia procedury weryfikacji

zgłoszeń zespół zawniósł do Wójta Gminy Chojnice o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia o tych kandydatach informacji od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku.

Do projektu uchwały nr IX/135/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnice ustosunkował się:

Pan Radny R. Piesik (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji) powiedział, że dnia 30 sierpnia 2019 r. została złożona przez J.B. i Ł.B. skarga na Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami (zwany dalej: Dyrektorem). W judykaturze, a także licznych wystąpieniach pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli, wskazuje się, iż skarga na pracownika urzędu, a takim jest dyrektor wydziału, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to skarga na Wójta Gminy Chojnice. Z treści skargi wynika ponadto, iż skarżący odpowiedzialnością za działania lub zaniechania pracownika Urzędu Gminy w Chojnicach obarczają Wójta Gminy Chojnice. Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące postępowania rozgraniczeniowego wszczętego z urzędu przez Wójta Gminy Chojnice. Skarżący wyrażał swoje niezadowolenie co do dokonanego sposobu rozgraniczenia, w tym czynności, w ocenie skarżącego podejmowanych przez Dyrektora.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 10 września 2019 r. zapoznała się z materiałem dot. przeprowadzonego postępowania rozgraniczeniowego oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora. Komisja nie stwierdziła naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Odnosząc się do podnoszonych zarzutów w tym dotyczących procedury rozgraniczenia nieruchomości, należy przytoczyć odpowiednie przepisy prawa geodezyjnego i kartograficznego, w tym iż:

- 1) rozgraniczenie nieruchomości ma na celu ustalenie przebiegu ich granic przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami graficznymi na gruncie oraz sporządzenie odpowiednich dokumentów (vide: art. 29 ust. 1);
- 2) wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony, a na postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości nie służy zażalenie (vide: art. 30 ust. 1 i 4);

- 3) czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), a przy ustaleniu przebiegu granic bierze się pod uwagę znaki i ślady graniczne, mapy i inne dokumenty oraz punkty osnowy geodezyjnej. W razie sporu co do przebiegu linii granicznych, geodeta nakłania strony do zawarcia ugody. Ugoda zawarta przed geodetą posiada moc ugody sądowej (vide: art. 31 ust. 1, 2 i 4);
- 4) wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości, jeżeli zainteresowani właściciele nieruchomości nie zawarli ugody, a ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów lub zgodnego oświadczenia stron (vide: art. 33 ust. 1);
- 5) strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granicy może żądać, w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji w tej sprawie, przekazania sprawy sądowi (vide: art. 33 ust. 3).

Komisja ustaliła, iż sprawa rozgraniczenia działek których dotyczy skarga jest przedmiotem postępowania przed Sądem Rejonowym w Chojnicach – I Wydział Cywilny, sygn. akt I Ns 49/18, w której zarówno skarżący jak i Gmina Chojnice są uczestnikami postępowania, w związku z odwołaniem się skarżącego od decyzji Wójta Gminy Chojnice nr RŚiGN.6830.3.2.2017 z dnia 29 grudnia 2017 roku. W konsekwencji skargę uznaje się za bezzasadną. W ocenie Komisji postępowanie administracyjne toczyło się w granicach i na podstawie prawa, a o ostatecznym przebiegu granic przedmiotowych działek zadecyduje sąd powszechny.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego.

Do projektu uchwały nr IX/136/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Niezychowice ustosunkował się:

Pan Dyrektor A. Brunka poinformował, że rada gminy wyraża zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność gminy Chojnice od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości stanowiącej działkę gruntu oznaczoną geodezyjnie nr 215/9 o powierzchni 1 200 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Niezychowice, dla której Sąd Rejonowy

w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą nr SL1C/00033596/8, na cele związane z realizacją zadań własnych Gminy.

Do projektu uchwały nr IX/137/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Ciechocin ustosunkował się:

Pan Dyrektor A. Brunka powiedział, że rada gminy wyraża zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność gminy Chojnice od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości stanowiącej działkę gruntu oznaczoną geodezyjnie nr 275 o powierzchni 2 501 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Ciechocin, dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą nr SL1C/00042546/9, na cele związane z realizacją zadań własnych gminy. Jest to droga od drogi powiatowej do osiedla Ciechocin jedynka. Gmina prowadziła proces inwestycyjny, tam jest remont nawierzchni, dlatego wskazane jest, żebyśmy stali się właścicielem tej działki i stąd też jest ten projekt uchwały.

Do projektu uchwały nr IX/138/27019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pawłówko ustosunkował się:

Pan Dyrektor A. Brunka powiedział, że w § 1 postanawia się wyrazić zgodę na nabycie na własność gminy Chojnice, nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pawłówko, stanowiącej działkę gruntu oznaczoną geodezyjnie nr 32/19 o powierzchni 123 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą nr SL1C/00016751/8.

Do projektu uchwały nr IX/139/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie ustosunkowali się:

Pan Dyrektor A. Brunka poinformował, że rada gminy wyraża zgodę na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie, stanowiącej działki gruntu nr 1012/1 o powierzchni 1,3533 ha, 1012/2 o powierzchni 1,4896 ha, 1012/3 o powierzchni 0,4422 ha, 1012/4 o powierzchni 0,6462 ha, 1012/5 o powierzchni 0,1691 ha, 1012/6 o powierzchni 1,5232 ha, ujawnionej w księdze wieczystej nr SL1C/00027611/5. Jest propozycja przekształcenia użytkowania wieczystego, czyli jeżeli zostanie podjęta ta uchwała nastąpi przekształcenia użytkowania wieczystego w pewną własność dla nabywcy tego terenu od syndyka, bo ten teren był sprzedawany.

Pan Wójt Z. Szczepański dopowiedział, że w zeszłym roku jako gmina przystąpiliśmy do przetargu składając ofertę, ale wtedy nie była cena wywoławcza 1 800 000 zł, tylko wtedy była 1 000 000 zł i pan dyrektor Brunka nawet był w Gdańsku, ale z różnych przyczyn formalnych syndyk unieważnił tą transakcję. Trzy miesiące temu była chyba procedura przeprowadzenia postępowania mająca na celu znalezienia nabywcę Psiej Góry. Na wniosek PKO Kraków nastąpiła licytacja czyli odzyskanie długów przez wierzycieli czyli przez bank, który m.in. dawał kredyt. Jeśli rada gminy podejmie uchwałę w piątek, to wtedy jest rzeczoznawca, który wyceni wartość przekształcenia. Z drugiej strony oni mają kilka hoteli, pensjonatów w Polsce, też było pytanie czy gmina wybuduje im drogę utwardzoną ze Swornychgaci na tą Psią Górę. Moja odpowiedź brzmiała jednoznacznie jedynie w partnerstwie pół na pół – połowa wy, połowa my. Prawo władania gruntu ma ten, który ma wieczyste użytkowanie czyli pełna własność, to nie ma większego znaczenia. Natomiast o tyle ma znaczenie w centrach dużych miast, jak jest wieczyste użytkowanie, to można w treści aktu notarialnego wpisać zapisy w jakim czasie dana inwestycja ma być zrealizowana, to dotyczy dużych strategicznych nieruchomości, ale w przypadku Psiej Góry, kiedy sprzedaje syndyk to wieczyste użytkowanie, ani gmina, nie mamy żadnego wpływu na to, co tam się będzie dziać w studium planistycznym, ale nie mamy żadnego wpływu na termin realizacji inwestycji, bo kiedy sprzedawaliśmy w 2004 r., tam było zapisane, że taki i taki obiekt ma być w przeciągu 4 lat, 1 % własności gruntu opłata z tytułu wieczystego użytkowania, oczywiście opłata, która od 5 lat nie wpływa. Reasumując wnioskuję, żeby rada gminy wyraziła zgodę na przekształcenie własnościowe, gmina dostanie ileś set tysięcy złotych z tego tytułu przekształcenia własnościowego czyli nie będziemy dostawali tego 1 %, ale dostaniemy jednorazowo gotówkę na podstawie wyceny nieruchomości. Są oczekiwania potencjalnego inwestora, który chce tam zainwestować. Nie mamy żadnego wpływu na proces inwestycyjny, bo miasta i gminy, które sprzedają grunty na wieczyste użytkowanie, to wtedy zabezpieczają sobie interes. Często jest tak, że z pięcioma inwestorami rozmawiamy, a jeden zainwestuje. Natomiast w sytuacji kiedy bogaci ludzie w Polsce wręcz oscylują, że ich interesuje ta nieruchomość, ale pod warunkiem, że gmina wyrazi zgodę, ale zupełnie jest inna formuła jeżeli jest pełna własność. Przygotowaliśmy projekt uchwały, ile gmina z tego skorzysta, nie wiem, to wynika z ustawy, to rzeczoznawca ocenia wieczyste użytkowanie.

Pan Radny R. Kontek zapytał po jakim czasie będą pieniądze na koncie w przypadku sprzedaży?

Pan Wójt Z. Szczepański: od razu. Z tytułu, że mamy pełną własność gruntu miasto ma prawo ograniczania zgodnie z ustawą o gospodarowaniu gruntami tzw. opłaty 1% własności gruntu rocznie, raz co trzy lata musi być wycena. Zgodnie z literą prawa gmina zrobiła wszystko, żeby pieniądze zabezpieczyć.

Pan Dyrektor A. Brunka poinformował o dodatkowym projekcie uchwały nr IX/148/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz obciążenie prawa własności nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Pawłowo. Rada Gminy uchwała, co następuje: §1 Wyrazić zgodę na nabycie prawa własności nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Pawłowo, stanowiących działki gruntu oznaczone geodezyjnie nr: 115/49 o powierzchni 66 m² i 115/51 o powierzchni 76 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą oraz 115/32 o powierzchni 62 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą i jednoczesne obciążenie prawa własności nieruchomości stanowiącej działki gruntu oznaczone geodezyjnie nr: 115/49 i 115/51 poprzez ustanowienie na czas nieoznaczony służebności przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowych właścicieli działek nr: 115/50 i 115/52. Te działki, które kupujemy, są to działki w ciągu ścieżki rowerowej z Pawłowa do Silna. W trakcie negocjacji z właścicielami tych działek praktycznie stanęliśmy już do aktu notarialnego, ale jedni państwo zażyczyli sobie ustalenie służebności na tych działkach pod ścieżką rowerową, które od nich wykupujemy. To jest m.in. wjazd na drogę wewnętrzną, która jest ich własnością, jak również na działki potencjalnie budowlane. Tam ten wjazd pozostał wykonany w trakcie budowy ścieżki rowerowej, ale chcą mieć zagwarantowane.

Do projektu uchwały nr IX/146/2019 w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Stawek” ustosunkowali się:

Pan Inspektor M. Drozd poinformował, że rezerwat przyrody powstał w 1977 r. i jest na granicy gminy Chojnice z gminą Brusy. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska opracowała plan ochrony, którego celem jest zachowanie kompleksu ekosystemów torfowiskowych, wodnych i leśnych, w szczególności torfowisk alkalicznych wyróżniających się wybitnymi walorami fitocenotycznymi i florystycznymi.

Zgodnie z §10 ust. 1 określa się następujące ustalenia do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin Brusy i Chojnice, miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych:

- 1) zachować dotychczasową formę użytkowania gruntów w odległości do 500 m od granic rezerwatu, tj. zwarty kompleks leśny z enklawami jezior: Gardliczno Duże i Płesno;
- 2) w odległości do 300 m od granic rezerwatu nie lokalizować obiektów budowlanych, w tym małej architektury, z wyjątkiem obiektów służących celom ochrony rezerwatu oraz racjonalnej gospodarce leśnej i łowieckiej;
- 3) nie wykonywać prac mogących zmienić (przyspieszyć lub spowolnić) przepływ wody w ciekach i jeziorach pomiędzy rezerwatem a rzeką Brdą;
- 4) w strefie do 3 km od rezerwatu nie wykonywać żadnych działań naruszających warunki hydrologiczne torfowisk i jeziora położonych w granicach rezerwatu oraz ich zlewni, tj. mogących obniżyć poziom lub pogorszyć jakość wód powierzchniowych i podziemnych.

Pan Dyrektor A. Brunka dopowiedział, że jedyny zapis jaki może oddziaływać na teren naszej gminy jest „Dla ochrony jakości wód podziemnych nie należy realizować przedsięwzięć, które mogłyby doprowadzić do zanieczyszczenia wód podziemnych, w tym wprowadzenia do gruntu zanieczyszczeń oraz wód o zmienionym składzie chemicznym lub termice, np. ścieków i gnojownicy. Ponieważ dla rezerwatu nie ma określonej zlewni podziemnej, wyznaczono strefę obejmującą obszar do 3 km wokół rezerwatu, w której wszelkie inwestycje mogące oddziaływać na ilość lub jakość wód podziemnych powinny uwzględnić wymagania ochronne mechowisk.”

Do projektu uchwały nr IX/140/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok ustosunkowała się:

Pani I. Lewandowska (Główna Księgowa) poinformowała, że w zmniejszono plan dochodów budżetowych o kwotę 209 101 zł. Zwiększono plan dochodów budżetowych o kwotę 470 254 zł. Zmniejszyć plan wydatków budżetowych o kwotę 613 198 zł. Zwiększyć plan wydatków budżetowych o kwotę 874 351 zł. Plan dochodów budżetowych po zmianach wynosi 107 875 299 zł. Plan wydatków budżetowych po zmianach wynosi 115 005 299 zł. Zmiany powyższe wprowadza się do budżetu na 2019 rok zgodnie z Decyzją Wojewody Pomorskiego Nr FB-I.3111.20.2019.AR z dnia 23 sierpnia 2019 r. Kwotę 50 000 zł w dz. 010 wprowadzono na melioracje. W dziale 700 kwotę 10 000 zł wprowadzono dotację celową w ramach pomocy między samorządami z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji

projektowo – kosztorysowej – Automatyzacja parkingu przy ul. 31 Stycznia w Chojnicach. W dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej województwa pomorskiego zaplanowano na kwotę 15 000 zł z przeznaczeniem na zakup agregatu do awaryjnego zasilania rezerwowego budynku komendy powiatowej. Pozostałe zmiany dotyczą przeniesienia planu wydatków budżetowych między działami i rozdziałami zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Do projektu uchwały nr IX/141/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice ustosunkowała się:

Pani I. Lewandowska (Główna Księgowa) powiedziała, że w Uchwale Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice dokonuje się następujących zmian:

- a) zmienić treść załącznika nr 1 składającego się z tabeli głównej, tabeli zawierające wielkości informacyjne i kontrolne i nadać mu brzmienie jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały,
- b) zmienić treść załącznika nr 2 – wykaz planowanych, realizowanych przedsięwzięć i nadać mu brzmienie jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

Do Wieloletniej Prognozy Finansowej dodano w załączniku nr 2 – dokumentacja projektowa dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 212, pomoc finansowa 130 000 zł na 2020 rok. Dodano również wykonanie dokumentacji projektowej na budowę parkingu w miejscowości Charzykowy – 28 000 zł.

Do projektu uchwały nr IX/142/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie zadania – wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej – Automatyzacja parkingu przy ul. 31 Stycznia w Chojnicach ustosunkowała się:

Pani I. Lewandowska (Główna Księgowa) poinformowała, że na podstawie art. 10 ust 2 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust 2. Pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych udziela się pomocy finansowej w 2019 roku Powiatowi Chojnickiemu do wysokości 10 000 zł w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na

realizację zadania – wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej – Automatyzacja parkingu przy ul. 31 Stycznia w Chojnicach. Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków zostaną określone w umowie zawartej między gminą Chojnice, a powiatem chojnickim.

Do projektu uchwały nr IX/143/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej drogi wojewódzkiej nr 212 ustosunkowali się:

Pani I. Lewandowska (Główna Księgowa) powiedziała, że udziela się z budżetu gminy Chojnice pomocy finansowej w 2020 roku Województwu Pomorskiemu do wysokości 130 000 zł w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 212. Szczegółowe warunki udzielenia, przeznaczenia oraz zasad rozliczenia środków zostanie określone w umowie zawartej pomiędzy gminą Chojnice a Województwem Pomorskim.

Pan Wójt Z. Szczepański poinformował, że 130 000 zł daje gmina, 130 000 zł daje miasto, 130 000 zł daje powiat i będzie projektowany odcinek w kierunku na Konarzyny, czyli projekt finansują trzy samorządy. Natomiast ustalenia z panem marszałkiem są takie, że w perspektywie 2 lat miałyby być 3 km zrobione wraz ze ścieżką, ale wtedy marszałek daje 50 %, a my po $\frac{1}{3}$ brakujących środków, czyli $\frac{1}{6}$. Myślę, że takimi krokami trzeba będzie też myśleć o tych drogach wojewódzkich. Przypominam, że we wrześniu będzie rozstrzygnięty przetarg na 1,5 km modernizacji drogi asfaltowej w kierunku Niezychowic do tych drugich torów i pewnie w październiku będzie kładziony asfalt. Przypominam, że tutaj rada gminy udzieliła pomocy finansowej na poprzedniej sesji w kwocie 300 000 zł na ten kierunek i 200 000 zł na Brusy, czyli na Brusy mamy zrobione 5,55 km myślę, że w dosyć dobrej technologii drogi. Jeszcze 1,5 km dojdzie do Niezychowic i tu jest wspólny projekt marszałka, starosty i burmistrza, żeby 3 km projektować w kierunku Konarzyn, od strony Konarzyn do Babilonu mamy dobrą drogę wojewódzką. Natomiast jeżeli 3 km w przeciągu 2 lat będą zrobione, to jeszcze zostanie 10 km pewnie takie zawijasy. Myślę, że dużo ostatnio dzieje się na drogach w naszym regionie.

Do projektu uchwały nr IX/145/2019 w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann poinformował, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, jak również art. 20 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz uchwały Nr XXXI/520/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 23 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice po stwierdzeniu braku naruszenia ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnice” rada gminy uchwala, co następuje: zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice. Granice obszarów objętych niniejszymi zmianami planów przedstawiają załączniki graficzne nr 1, 2 i 3 do uchwały w skali 1:1000 oraz nr 4 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmian planów, nr 5 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Przedmiotem ustaleń planu są: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkalno-usługowej, teren infrastruktury technicznej – elektroenergetycznej, teren drogi publicznej dojazdowej, tereny dróg wewnętrznych.

Do projektu uchwały nr IX/147/2019 w sprawie skargi K.K. oraz P.S. na uchwałę Nr VII/109/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Małe Swornegacie, obręb geodezyjny Swornegacie, gm. Chojnice ustosunkowali się:

Pani A. Maciejewicz (Główny Specjalista) poinformowała, że rada gminy nie uwzględniła skarg dwóch osób. Uzasadnienie ogólnie odnośni się do skarg, że nie zostały tutaj złamane jakieś przepisy. Uważamy, że rada gminy nie dopuściła się naruszenia norm prawnych i nie ma tutaj władztwa planistycznego, a szczegółowe odniesienie się do obu skarg zajmie stanowisko Wójta Gminy Chojnice w osobnym piśmie skierowanym do sądu administracyjnego. Teren, którego dotyczy ta skarga w tej chwili objęty jest planem miejscowym.

Pan Wójt Z. Szczepański zapytał czy plan miejscowy obowiązuje w tej chwili?

Pani A. Maciejewicz (Główny Specjalista) odpowiedziała, że tak. Rada uchwaliła ten plan 31 maja 2019 r., który wszedł w życie na koniec lipca, a skargi na plan wpłynęły w lipcu. Jeszcze plan nie wszedł w życie, a już był zaskarżony. Były uwagi do tego planu, w tej chwili tylko dwie osoby skarżą ten plan. Oni kwestionują ciąg pieszo-jezdny, który w tym planie dotąd obowiązujący i który tam istniał.

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) podziękowała dyrektorom za przedstawione materiały na IX sesję Rady Gminy.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Na posiedzeniu komisji pojawił się radny Z. Nojman – 13 osobowy skład.

Ad. 6

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrali:

Pani Radna L. Pokojka: jakiś czas temu pisałam wniosek o zabezpieczenie gruntu przy ul. Dębowej w Klawkowie. W tej chwili powstało masę działek, budują się do samej ulicy.

Pan Wójt Z. Szczepański: ludzie dzielą działki decyzją o warunkach zabudowy i na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, nie mamy żadnego wpływu na poszerzenie drogi.

Następnie

Pani Radna I. Orłowska (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej) podziękowała członkom komisji za udział w posiedzeniu i wobec zrealizowania porządku zakończyła obrady.

Na tym protokołowanie wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach zakończono.

Protokołowała

Pracownik I stopnia

/-/ *Sandra Kolińska*

Przewodniczyła

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej

/-/ *Iwona Orłowska*