

Protokół nr IX/2019
z IX Sesji Rady Gminy w Chojnicach
odbytej w dniu 20 września 2019 w godz. 10.00 do 12.00
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Chojnicach
- sala konferencyjna nr 41

Ad.1 a

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Kontek – otworzył kolejną, IX sesję Rady Gminy w Chojnicach. Powitał wszystkich zebranych, a następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji zgodnie z listą obecności uczestniczyło 13, czyli wymagane quorum niezbędne do podejmowania uchwał.

Lista obecności radnych i sołtysów stanowi odpowiednio załącznik nr 1 i 2 do niniejszego protokołu.

Spoza Rady Gminy w sesji udział wzięli:

1. Pan Zbigniew Szczepański – Wójt Gminy Chojnice
2. Pan Piotr Stanke – Zastępca Wójta Gminy
3. Pani Lucyna Zawiszewska – Sekretarz Gminy
4. Pani Iwona Lewandowska – Główny Księgowy Urzędu Gminy
4. Pani Stefania Majewska - Kilkowska – Radna Rady Powiatu
5. Pan Eugeniusz Wirkus – Radny Rady Powiatu
6. Pan Błażej Chamier Ciemiński – Komendant Powiatowy Straży Pożarnej
7. Pan Łukasz Kwiatkowski – Komendant Gminny Ochrony Przeciwpowarowej
8. Pan Krzysztof Deruba – Kierownik Zarządu Dróg Wojewódzkich
9. Dyrektorzy Wydziałów Urzędu Gminy w Chojnicach i jednostek podległych.
10. Pan Władysław Rzepczyński – Radca Prawny
11. Pan Mateusz Łangowski – Aplikant Radcowski
12. Sołtysi Gminy Chojnice
13. Media Lokalne
14. mieszkańcy Gminy Chojnice

Przebieg obrad :

Ad.1 b

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Kontek – poinformował, że Sekretarzem dzisiejszej sesji jest Radny – Pan **Zbigniew Nojman**, kolejna osoba z listy radnych.

Ad. 1 c

Przewodniczący Rady Gminy - Pan **Ryszard Kontek** – poinformował, że porządek obrad sesji został przesłany Radnym wraz z materiałami sesyjnymi, które były omawiane na posiedzeniach Komisji. Na Komisjach do projektów uchwał nie wniesiono autopoprawek.

Ad. 1 d

Przewodniczący Rady Gminy - Pan **Ryszard Kontek** – poinformował, że protokół z VIII sesji Rady Gminy w Chojnicach, był wyłożony do wglądu w Wydziale Organizacyjnym i Spraw Obywatelskich, i do dnia sesji nie wpłynęły do niego żadne uwagi. Zwrócił się z propozycją, aby przyjąć go bez odczytania.

Rada Gminy w Chojnicach,
w obecności 12 radnych przy 8 głosach „za”
przyjęła protokół z VIII sesji bez odczytania.

Powrót **do punktu 1 c**

Przewodniczący Rady Gminy - Pan **Ryszard Kontek** - powrócił do punktu **1c/wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad**, zaproponował, aby wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad projekt uchwały **nr IX/147/2019 w sprawie skargi K.K. oraz P.S. na uchwałę Nr VII/109/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Małe Swornegacie, obręb geodezyjny Swornegacie, gm. Chojnice.**

Rada Gminy w Chojnicach,
przyjęła zmiany do porządku obrad
bezwzględną liczbą głosów ustawowego składu rady

- j e d n o g ł o ś n i e - w obecności 12 radnych, 12 głosami „za”

Po zmianach **porządek obrad** przedstawiał się następująco:

1. Sprawy porządkowe:
 - a) otwarcie sesji i stwierdzenie quorum,
 - b) ustalenie sekretarza sesji,
 - c) wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad,
 - d) przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Gminy.
2. Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań radnych.
3. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
4. Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

5. Przedstawienie informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2019 r.
6. Podjęcie uchwały nr IX/130/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klawkowo.
7. Podjęcie uchwały nr IX/131/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Charzykowy.
8. Podjęcie uchwały nr IX/132/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Chojniczki.
9. Podjęcie uchwały nr IX/133/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Powąłki.
10. Podjęcie uchwały nr IX/134/2019 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
11. Podjęcie uchwały nr IX/135/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnice.
12. Podjęcie uchwały nr IX/136/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Niezychowice.
13. Podjęcie uchwały nr IX/137/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Ciechocin.
14. Podjęcie uchwały nr IX/138/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pawłówko.
15. Podjęcie uchwały nr IX/139/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie.
16. Podjęcie uchwały nr IX/140/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.
17. Podjęcie uchwały nr IX/141/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice.
18. Podjęcie uchwały nr IX/142/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie zadania - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej - Automatyzacja parkingu przy ul. 31 Stycznia w Chojnicach.
19. Podjęcie uchwały nr IX/143/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Pomorskiemu z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 212.
20. Podjęcie uchwały nr IX/144/2019 w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVIII/568/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie

regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Gminy w Chojnicach.

21. Podjęcie uchwały nr IX/145/2019 w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice.
22. Podjęcie uchwały nr IX/146/2019 w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Stawek”.
23. Podjęcie uchwały nr IX/147/2019 w sprawie skargi K.K. oraz P.S. na uchwałę Nr VII/109/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Małe Swornegacie, obręb geodezyjny Swornegacie, gm. Chojnice.
24. Podjęcie uchwały nr IX/148/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz obciążenie prawa własności nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Pawłowo.
25. Sprawy bieżące.
26. Zamknięcie IX sesji Rady Gminy w Chojnicach.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Kontek – poprosił radnych o **złożenie interpelacji, wniosków i zapytań.**

Radna - Pani Bożena Borowicka – Zgłosiła trzy sprawy, Zapytała o Czarną Droge w Pawłowie, kiedy będzie robiona, ponieważ mieszkańcy się troszkę niecierpliwią. Druga sprawa dotyczyła ulicy Podmiejskiej, ta droga staje się taką małą obwodnicą, Jeździ nią coraz więcej samochodów, droga staje się niebezpieczna. Trzecia sprawa, to rowy odwadniające w pasie drogowym dróg gminnych i powiatowych. Przepusty są robione, my naprawiamy drogi, a gdy padają deszcze woda spływa z górnych partii pól. Drogi są niszczone, co by z tym można było zrobić.

Radny - Pan Jarosław Kurek – Mówię o tym na sesji , ponieważ w inny sposób nie można spraw budownictwa załatwić. Telefony nie pomagają. Widocznie na sesji jest inne przełożenie. Zacznę od dróg powiatowych, od mojej, czyli drogi Lasek Miejski- Chojniczki. Proszę uprzejmie Radnych Powiatowych, żeby mi w jakiś sposób pomogli. Bo dochodzi do takich paradoksów, że zarywa się droga na odcinku 200 m, gdzie zostały wyłożone rynienki, (gdzieś rok czy 2 lata temu). Monitowałem, że po prostu jest przerwa między asfaltem, a tymi rynienkami, gdzieś 20 do 30 cm tylko, no i z powiatu ktoś zarządził, żeby to uzupełnione kruszywo tam wypadające wybrać. No to skoro wybrali, to się zarywa od paru miesięcy asfalt. Dochodzi teraz do takiego paradoksu, że na tym odcinku wyprzedza Radny

Powiatowy autobus dzwoni do dyspozytora, i informuje go, że ten zajechał mu drogę. A ja się pytam gdzie miał jechać, no gdzie miał jechać jak po prawej stronie zostało tylko albo odwodnienie, albo na chodnik. Dlatego gorąco proszę radnych, żeby się tą sprawą zajęli, bo 4 lata temu był kładziony ten nieszczęsny natrysk no i dzisiaj dosłownie dochodzi do takiego czegoś, że za rok trzeba będzie kłaść znów nowy, bo on się zarywa na odcinku 200 metrów, a wchodzi do środka, gdzieś na 20- 30 cm. - To jest jeden paradoks. Następnym paradoksem to: Została zrobiona droga Chojniczki-Charzykowy – ładna droga pieszo-rowerowa, przystanek, chodniki, z jednej i drugiej strony przejście dla pieszych : gdzie jest znak po jednej i po drugiej stronie, jest też chodnik, ale pasów do dzisiaj przez 7 miesięcy nie mam. Dzwonię i odpowiedź jest taka: ”ja się pod tym nie podpiszę, ale inwestycja była w centrum miasta i tam pasy można było namalować. No nie wiem, jakaś abstrakcja, jakiś cud? Ten temat też trzeba załatwić. Droga Powiatowa między Starym Młynem, a Małymi Sworami. To, że tam są dziury, to wiadomo. W większości na tych bardziej i częściej uczęszczanych drogach one będą występować. Ale jeśli chodzi o korzenie, które podnoszą asfalt, to wychodzi na to, że my jeździmy, po spawalniaczach.

Radny - Pan Ryszard Kontek – Dziękuję Panu kierownikowi Derubie za ten kawałek ładnej szosy, ale nie długi bo 300- 400 od skrzyżowania Konarzyny w stronę Swornychgaci – (Droga nr 236.) Ale też składam prośbę, która powraca wielokrotnie. Widziałem miejscowe służby drogowe, które próbowały naprawiać pobocza. Ale pobocza Chocinski Młyn szczególnie Swornegacie są nadal w tragicznym stanie. Ja nawet nie wiem, czy taka informacja do Policji dociera. Dochodziło wielokrotnie do połamania lusterek. Ze względu na zły stan poboczy samochody wjeżdżają do środka jezdni i wtedy mamy te kolizje. Tam naprawdę jest niebezpiecznie. Istnieje zagrożenie życia. Jeśli były by jakieś środki, to konieczne należało by zwrócić uwagę na tę drogę 236 jeszcze przed remontem, na który tak bardzo oczekujemy.

Radny - Pan Stefan Gruzliński – Skorzystam z okazji że jest Pan Dyrektor akurat Filii nieszczęsnej, bo to według mnie ta Filia, to już powinna być rozwiązana, bo już kilka razy miałem sprawy. Teraz też jest ważna sprawa: Postawili „śpiących policjantów”, tam, gdzie w Silnie i Raclawkach uszkodzona jest deszczówka. I niestety w Silnie to chyba już leży 3 miesiące w Raclawkach trochę krócej. I teraz mam pytanie do Pana Dyrektora, kiedy to w ogóle będzie zrobione. Jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Silnie tylko dam przykład: jeśli u nas cieknie dach, to ja nie pytam, kto taniej zrobi, (bo w tym przypadku to jest awaria) dzwonię i proszę gościa, żeby jak najtaniej zrobił za zadawalającą sumę, on przyjeżdża i w poniedziałek robi. A Pana Dyrektora, to chyba zatrzymują jakieś procedury, że trzeba 5-ciu się zapytać o jak najtańsze wykonanie? Ja uważam odwrotnie.

Radny - Pan Józef Kolak – sprawa dot. oznakowania drogi z Charzyków do Chojniczek. To w zasadzie bezpośrednio przed Chojniczkami jest takie wzniesienie, i to wzniesienie na dosyć długim odcinku jest oznakowanie linią przerywaną. Ta linia przerywana ma charakter linii ostrzegawczej, ponieważ odległości między liniami są mniejsze niż długość linii, a to oznacza, że w tym miejscu należy zachować szczególną ostrożność. Na zebraniu wiejskim w Charzykowach, skierowano do mnie takie zapytanie, czy tam nie mogła by być linia podwójna ciągła. Moje zapytanie dotyczy tego:, czy akurat na wzniesieniu nie powinna

być linia ciągła, ponieważ jest tam widoczność ograniczona. Namalowanie linii ciągłej też ma te swoje złe zastosowanie, ponieważ, jak pojedzie przed nami rowerzysta, albo ciągnik, to nie można ich wyprzedzić. Należało by się tutaj odwołać do rozsądku kierowców, ale słuchając tego, co mówił radny Kurek, to z tym rozsądkiem nie zawsze jest najlepiej.

Radny – Pan Jarosław Erbetowski – w sprawie reklamacji drogi powiatowej w Ogorzelinach ul. Obkaska. Inwestycja została oddana w 2016 roku. Kilka miesięcy po tym asfalt zaczął odchodzić. Zgłaszaliśmy to parokrotnie. Przyjechała na miejsce Komisja. Stwierdzili, że będzie to robione wiosną 2018 roku. Wiosna minęła, a nic nie zostało zrobione. Byłem w Powiecie u Dyrektora Kempnińskiego, twierdził, że mimo wysyłanych pism, Firma do nich się nie odzywa.

Radny – Pan Paweł Wieczorek – Poprosił w imieniu swoim i Pani Dyrektor Szkoły w Ostrowitem o oznakowanie dwóch miejsc parkingowych na tej zatoczce przy szkole. Wyjaśnił, że po rewitalizacji powstała długa zatoczka, na której jest 6-7 miejsc parkingowych. Często zdarza się, że wszystkie są zajęte, a autobus, który przyjeżdża z dziećmi parkuje na drodze, bo tam nie ma miejsca. Pani Dyrektor Szkoły różnie sobie z tym radzi, stawia jakieś pachołki wysyła pracownika, ale chyba nie o to chodzi. Gdyby był znak pionowy i poziomy oznakowania tych miejsc, to kierowca autobusu mógłby zjechać na prawą stronę i wpuścić te dzieci do środka autobusu, bądź wypuścić, co rozwiązało by problem. Drugi temat to ulica Lichnowska w Ostrowitem. Ja sobie zdaję sprawę, że Powiat zobowiązał się tam do projektu kanalizacji deszczowej, ale też twardo stąпам po ziemi i wiem kiedy jest szansa na wykonanie takiej inwestycji. Po ostatnich ulewach dzwoniłem do pracownika Powiatu, który się ze mną umówił, bo tam nastąpiło podmycie jezdni, załamanie jej i wystaje asfalt. Asfalt tam jest podmyty i załamany doszło do tego, że wystaje 20, czy 25 cm ponad powierzchnię. Miał przyjechać pracownik i służby które miały to naprawić. Do tej pory, a minęło już 14 dni od mojego telefonu, nikt nie przyjechał. Bardzo proszę, żeby ktoś tam przyjechał i doraźnie rozwiązał ten problem, bo to jest duży problem dla naszej miejscowości oraz mieszkańców ulicy Lichnowskiej. Następnie dwa tematy z Ciechocina. Na prośbę Pani Sołtys bardzo chcielibyśmy prosić o budowę zatoczki autobusowej przy drodze powiatowej tj. na wysokości remizy OSP w Ciechocinie. Naprzeciwno. Ja wiem trudno to sobie wyobrazić, ja też nie bardzo wiedziałem, gdy Pani sołtys do mnie dzwoniła nie umiałem sobie tego narysować w głowie. Ale gdy byłem, zobaczyłem rzeczywiście tam jest bardzo niebezpiecznie. Tam też autobus staje na drodze, aby wypuszczać dzieci. Po prawej stronie nie ma chodnika jest tam taka wysoka kępa trawy. Tam dzieci przebiegają, za chwilę tam dalej jest zakręt. Dochodzi w tym miejscu do bardzo niebezpiecznych sytuacji, Myślę, że ta zatoczka bardzo by pomogła. Kolejny temat, to nieszczęsny mostek w Ciechocinie, który po akcji żniwnej jest już w fatalnym stanie.

Radny – Pan Zbigniew Nojman – Chciałbym się odnieść do ostatniej Rady Powiatu, a przede wszystkim do protestu związanego z wycinką drzew na odcinku Chojnaty-Lichnowy. Nie słyszałem tego, bo nie byłem na Radzie Powiatu, ale dotarły do mnie informacje, że niektórzy radni powiatowi warunkują jak by inwestycję poszerzenia drogi z Chojnat do Lichnow, tym, żeby nie były wycięte drzewa. Jeśli ktoś jeździł drogą Chojnaty-Lichnowy wie, że przy samej drodze w pasie drogowym stoją drzewa stare, mające

ok. 80 lat. Jeśli ktoś był na tej drodze do Lichnow w zimie, ma świadomość tego, że nie raz, nie dwa samochody były uszkodzone, bo drzewa sypały się na samochody. Jeśli ktoś był na tej drodze po nawałnicy, widział, że 50% drzew po prostu padło. Nie ma inwestycji poszerzenia drogi Chojnaty-Lichnowy bez wycinki drzew. Nie ma takiej opcji, bo nie ma warunków technicznych innych jak poszerzenie prawą stroną, jeśli jedzie się do Lichnow w pasie tam, gdzie stoją te drzewa. Nie ma innej opcji. Miałem specjalne spotkanie rady sołectkiej, bo uważam, że takie powinno być i stanowisko radnych jest jednoznaczne. Nie może być tak, że poszerzenie drogi będzie warunkowane wycinką, bądź nie drzew. Odczytam teraz Stanowisko Rady Sołectkiej Lichnowy, które skierowałem do Zarządu Powiatu Chojnickiego w związku z otrzymaną informacją o dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej na odcinku Chojnaty-Lichnowy, które będzie polegało na jej poszerzeniu i wykonaniu poboczy: „Wyrażamy pozytywną opinię na wycinkę drzew. Jako mieszkańcy wielokrotnie apelowaliśmy o poszerzenie tej drogi. Bez wycinki drzew nie ma możliwości wykonania tej przebudowy. Drzewa te wielokrotnie były przyczyną wypadków, które w konsekwencji prowadziły do trwałego kalectwa. W miarę możliwości zobowiązujemy się do nasadzeń zastępczych na terenie sołectwa. Dziękujemy za podjęcie działań, które mają przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa mieszkańców korzystających z tej drogi.” Stanowisko w formie pisemnej złożyłem w Biurze Podawczym w Starostwie oraz w Biurze Podawczym w Gminie do wiadomości Wójta Gminy Chojnice. Druga sprawa, to w każdym sołectwie są działki nowe pod zabudowę na sprzedaż. Nie ma takiego sołectwa, gdzie nie ma działek. W Lichnowach jest ich dużo. Mój niepokój budzi ul. Angowicka i 7 działek przy przepięknej ulicy Angowickiej, gdzie jest świeżo położona kostka polbrukowa, jest cała infrastruktura są lampy, jest woda. Jest wszystko poza gazem. Natomiast z drugiej strony, czyli z prawej strony ulicy Angowickiej nasz mieszkaniec sprzedaje działki. Wydawałoby się, że jeśli są sprzedawane działki, to są one uzbrojone. No w pewnym sensie są one uzbrojone. Tylko problem polega na tym, że przyłącza wody idą po lewej stronie ulicy. Mówię teraz jako sołtys, nie jako radny. Dostałem taką informację, że przyłącza wody do każdej z tych działek ma być przyłączane pod drogą. Wyobraźcie sobie państwo, że mamy nowo zbudowaną drogę i będzie 7 przewiertów pod drogą. Sądzę, że każda ingerencja w glebę będzie miała skutek negatywny. Jest alternatywne rozwiązanie bardzo proste. Linia kończy się na końcu drogi. Tam jest koniec przyłącza. Przejście jest przez pole. Przerzucenie nitki na drugą stronę na te działki i przyłączenie się jakby drugą nitką. Myślę Panie Dyrektorze, że jest to możliwe i to jest jedyne rozwiązanie. Na Radzie Sołectkiej, też o tym mówiliśmy. Nie wyobrażamy sobie, siedmiu przewiertów na odcinku długości 500 m. Proponujemy rozważenie przerzucenia nitki po części nieutwardzonej drogi na drugą stronę i tam przyłączyć tych mieszkańców.

Radna – Pani Ludwika Pokojka – chodzi o naprawę drogę wojewódzkiej w Klawkowie. Dopiero, co skończył się remont, a dokładnie na górze w Klawkowie, tam gdzie jest baza transportowa. Rozmawiałam przed sesją z Panem Dyrektorem Derubą. Tam nie został w tą drogą zalany asfalt nawet na jeden metr. W tej chwili jest już dwudziesto centymetrowy uskok. Wjeżdżają tam ciężarowe samochody i już będą ten asfalt łamać. Można by to zrobić i zalać ten asfalt, gdy tam będzie przedłużana droga wojewódzka. Tam już jest podsypka, tłuczeń. Wystarczy zalać tylko asfaltem.

Więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie zgłoszono.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** - Pan **Ryszard Kontek** – przypomniał Radnym, iż oprócz tego, iż przed chwilą Radni zgłosili swoje „Interpelacje, wnioski i zapytania” w formie ustnej, zgodnie z procedurą należy je złożyć na piśmie.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy - Pan **Ryszard Kontek** – poprosił Pana Wójta - **Zbigniewa Szczepańskiego** o udzielenie **odpowiedzi na złożone interpelacje, wnioski i zapytania.**

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański - powiedział, że tradycyjnie Pan Przewodniczący Rady zapraszał na sesję rady gminy pana Starostę. Tradycyjnie na naszej sesji nie ma Starosty ani przedstawiciela starosty, bo radni powiatowi nie są przecież przedstawicielami starosty, są parlamentem powiatowym. Dzisiaj Powiat ma posiedzenie zarządu od godziny 9⁰⁰, ale na pewne tematy już dzisiaj z panem starostą rozmawiałem. Tak szczerze mówiąc szanowni państwo, w formie dygresji te interpelacje można ująć jednym słowem - „stypa drogowa”, bo większość interpelacji dotyczy tego co was boli i mieszkańców boli. Oczywiście ma to bezpośrednie przełożenie na bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Tak na dobrą sprawę, to jest „stypa drogowa”. Jestem podbudowany, pewnie z dyrektorem Stormannem i z moimi współpracownikami, że mało interpelacji i mało uwag dotyczy dróg gminnych, a głównie niestety dróg powiatowych i też dróg wojewódzkich. W dalszych swoich wywodach będę państwa informował, że bardzo dużo się dzieje w tym temacie w gminie Chojnice. Tyle co się dzieje w ostatnim czasie, to od lat się nie działo, co wcale nie znaczy, że wszędzie jest dobrze, bo nie jest dobrze.

Odpowiedź na interpelacje radnego – Pana Stefana Gruźlińskiego.

Pan Wójt – Zbigniew Szczepański: Myślałem, że mój sympatyczny radny z Silna - Stefan Gruźliński podziękuje radzie za piękną inwestycję, drogę Raclawki – Objezierze, Ale z drugiej strony ten temat, który pan radny podjął w kwestii tych śpiących sierżantów, to niestety, ale pan radny ma 100 % rację.

Pozwólcie państwo, że nie będę się tu tłumaczył za Starostę. Interpelacje muszą być złożone w formie pisemnej na ręce pana przewodniczącego. Wszystkie wasze interpelacje wysłamy do pana starosty celem ustosunkowania się. Są tutaj radni powiatowi, jest wiceprzewodniczący rady powiatu Mateusz Łangowski – nasz prawnik, jest przewodniczący Komisji Infrastruktury i Transportu – Eugeniusz Wirkus. W związku z tym to są te osoby, które muszą nas w tym temacie w Starostwie reprezentować.

Odpowiedź na interpelacje i zapytanie radnej – Pani Bożeny Borowickiej.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: pani radna Bożena Borowicka zwróciła się z zapytaniem, kiedy będzie robiona Czarna Droga w Pawłowie. Tego ja nie wiem. To jest uzależnione od możliwości finansowych budżetu państwa i gminy. Jesteśmy chyba jedyną gminą w Polsce na 2.480 gmin, gdzie wprowadziliśmy fajny program finansowania 2:1. Przypominam państwu, że konta sołeckie, czyli fundusz obywatelski w gminie Chojnice wynosi 2.200.000 zł. Decyzją rady gminy od 1 stycznia tego roku konta sołeckie zostały zwiększone o 10 000 zł na wszystkie sołectwa celem podniesienia dofinansowania tych małych sołectw. Poza tym prawdopodobnie w najbliższym czasie też podejmiemy decyzję oczywiście z radą gminy, że od masztu telefonii komórkowej każde sołectwo dostanie rocznie 10 000 zł, czyli jeśli na przykład w małym sołectwie Topole Władysławek są dwa maszty telefonii komórkowej, to oznacza, że od 1 stycznia jeśli rada gminy wyrazi zgodę to, sołectwo to będzie miało dodatkowo 20 000 zł, ale to dopiero od 1 stycznia nadchodzącego roku. Tak samo jak w przypadku wiatraków. Przypominam państwu z tego tytułu, że gdzieś na terenie sołectwa jest zlokalizowany wiatrak, turbina wiatrowa, to sołectwo dostaje jednorazowo 100 000 zł na swoje statutowe cele, najczęściej to idzie na drogi. Sołectwo mocą zebrania wiejskiego może zbierać pieniądze przez kolejne 4 lata na Czarną Drogę o długości 1 km. Tak jak dzisiaj Krojanty Wybudowanie zamierza zebrać 800 000 zł. Uprzejmie informuję radnych, że na dzisiaj, bo to sprawdziłem jest 175 000 zł na koncie sołectwa Krojanty. Jeszcze nie ma 2:1 do pełnego pokrycia, ale prawie tak dla wyjaśnienia. Reasumując dzisiaj ceny nowych budowanych dróg, a w gminie Chojnice w tym roku w ramach programu 2:1 i nie tylko w ramach tego programu budujemy drogi o łącznej długości 6 km. W tym roku w gminie Chojnice powstaje ogrom nowych dróg. Budujemy łącznie, aż 6 km nowych dróg o nawierzchni bitumicznej, czy typu polbruk. Gdyby przyjąć wersję bitumiczną czyli asfaltową pani radna dla Czarnej Drogi, to dotyczy wszystkich sołectw, nie tylko Pawłowo, bo nie będzie ono traktowane, ani lepiej, ani gorzej w stosunku do pozostałych 33 sołectw w gminie Chojnice. Gdyby przyjąć wersję bitumiczną czyli asfaltową o szerokości tej drogi gdzieś 4 m, pobocze 0,75 m, to myślę, że był by to wydatek około 800 000 zł, mniej niż w zeszłym roku, bo w zeszłym roku by to 1.000. 000 zł kosztowało, a nie wiemy kiedy będzie Czarna Droga budowana. Wtedy, kiedy zebranie wiejskie, sołectwo Pawłowo zdobędzie właściwe środki 1:1. Oczywiście jest dyskusja, że za 3 lata. Chcielibyśmy mieć tę drogę zrobioną za 4 lata, ale brakuje nam w tej kadencji 50 000 zł. Niewielkie kredytowanie też dopuszczamy.

Jeśli chodzi o ul. Podmiejską, to samo 2:1. To że jest tam w pobliżu Galeria, to nie znaczy, że ta droga ma być inaczej traktowana. Jeśli zebranie wiejskie Pawłówek – Lipienice zdecyduje o dofinansowaniu 2:1 (tam jest dokumentacja w trakcie przygotowania nawet). Reasumując moim marzeniem jest, pewnie Pani Radnej też, żeby w tej kadencji Czarna Droga była zrobiona i jeśli będzie tutaj konsekwencja wasza i gminy, to myślę, że jest to realne, ale w kontekście tego co później powiem, to musimy być naprawdę żelaznymi optymistami, ale jestem optymistą.

Rowy odwadniające, to jest odwieczny problem, bo cóż znaczy, że nalejemy grube asfalty, jak nie ma rowów odwadniających, ale kiedy była budowana droga 240 na odcinku Chojnice – Pawłowo – Silno, to tam zrobiono ogromne rowy odwadniające i natychmiast moje pytanie, dlaczego takie głębokie robicie, jak ktoś tam wjedzie samochodem, to jest to niebezpieczne. Głębokość rowu odwadniającego świadczy o nośności tej warstwy podbudowy asfaltowej czy z polbruku. Odwodnienie jest to podstawa. Oczywiście Pani Radna, to do zarządców drogi czyli do pana marszałka, do pana starosty czy do wójta należy odwadnianie i dbanie o rowy odwadniające. Oczywiście w przypadku gminy Chojnice kłania się program 2:1.

Odpowiedź na interpelacje radnego – Pana Jarosława Kurka.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: kolejny temat, nie będę mówił o drogach powiatowych, bo to będą interpelacje do pana starosty. Pewnie wasze interpelacje, zapytania, postulaty są jak najbardziej słuszne choćby mówię tutaj o panu wiceprzewodniczącym rady Jarku Kurku. Pobocze drogi powiatowej to jest przed dojazdem do starej części wsi. Wygląda to tragicznie. To musiał geniusz wymyśleć, żeby wybrać co tam było i nic nie zostawić. Do przejście dla pieszych trudno mi się ustosunkować.

Odpowiedź na interpelacje przewodniczącego rady – Pana Ryszarda Kontka.

Pan Wójt – Zbigniew Szczepański: pan przewodniczący rady Ryszard Kontek wystąpił tutaj z apelem do pana dyrektora Krzysztofa Deruby. Jak państwo wiecie jest w tej chwili na odcinku 2 km wykonywana dokumentacja przez wieś Swornegacie. Tam nawet jest projektowana tzw. zajezdnia dla Inspekcji Transportu Drogowego z myślą o docelowej ochronie nawierzchni tej drogi. Ale to jest centrum wsi, tam jest projekt. Natomiast droga 236 od Konarzynek przez Swornegaciana, Brusy jest w nieciekawym wręcz fatalnym stanie, co tutaj pan przewodniczący powiedział. Jeśli są oberwane pobocza, pewnie kiedyś miały 5,5 m panie dyrektorze, a dzisiaj 1,5 m rwane z jednej strony, 1,5 m rwane z drugiej strony i w tym momencie ludzie zbliżają się samochodami do środka jezdni. Stwarza to ogromne niebezpieczeństwo. Ale kiedy jesteśmy przy drogach wojewódzkich, to też w tym momencie muszę przypomnieć, że do drogi wojewódzkiej, do projektu przez Swornegacie, gmina dokłada 50 % wartości projektu, czyli ponad 200.000 zł. W tym roku na mocy uchwały rady gminy m. in. na ostatniej sesji rady gminy sprzed dwóch miesięcy rada gminy uchwaliła 500.000 zł pomocy publicznej dla pana marszałka na przebudowę dróg wojewódzkich. I tak dzięki tej naszej decyzji, też determinacji, bo inwestycja na terenie gminy Chojnice miała być robiona w połowie tego zakresu. Natomiast na drogach wojewódzkich w gminie Chojnice w tym roku się robi tyle, ile przez ostatnie pewnie cztery, pięć lat się nie robiło, bo wcześniej była droga 240, czyli dokładnie 5,55 km. Mamy zrobione ładnej odnowy, siatka wzmacniająca, podwójna warstwa bitumiczna asfaltowa na odcinku Chojnice, czy od Klawkowa pod Kłodawkę, do lasu nie dało się dojechać, ale tam jest dokładnie 5,55 km. Kilometr takiej przebudowy kosztuje około 760.000 zł – 800 000 zł. Jak pamiętacie państwo tu m. in. na przedostatniej sesji radny - pan Robert Piesik złożył interpelacje, że przy skręcie

do Zbenin jest bardzo niebezpiecznie, bo zakończyli inwestycję na końcu Powalek, dalej 1,5 km czy 2 km zostało zrobione, jest super, tak uważamy. We wrześniu jak pan dyrektor Krzysztof Deruba poinformował mnie, w zeszłym tygodniu, że będzie rozstrzygnięty przetarg na kolejne 1,5 km drogi wojewódzkiej nr 212 do drugiego przejazdu kolejowego Niezychowice, czyli w sąsiedztwie szkoły, gdzieś 600 m jest już zrobione, czyli można powiedzieć, że 8 km będzie kompleksowej odnowy dróg wojewódzkich za kwotę około 6.000.000 zł, z czego gmina dołożyła panu marszałkowi 500 000 zł, to tak jeśli chodzi o drogi wojewódzkie. Jest deklaracja, że w kolejnych latach, kolejne odcinki będą robione. Oprócz tego dzisiaj przedmiotem jednej z treści uchwał rady gminy jest pomoc publiczna dla pana marszałka w kwocie 130 000 zł na opracowanie dokumentacji przebudowy drogi wojewódzkiej 212 od skrzyżowania na Charzykowy w kierunku na Babilon na Konarzyny na Bytów na odcinku 3 km wraz ze ścieżką rowerową, przy czym projekt będzie finansowany w $\frac{1}{3}$ z pieniędzy powiatu, miasta Chojnice i gminy Chojnice. Czyli dajemy pomoc w kwocie około 400.000 zł dla pana marszałka na rozpoczęcie procedury projektowania drogi wojewódzkiej w kierunku na Bytów. Jak skręcicie do Charzyków dodatkowym wjazdem, to tam dalej jest fatalnie, kolejny przed „Hotelem na Skarpie”. Przypominam, że dalsze uzgodnienia województwa pomorskiego są takie, że w kolejnych latach ta inwestycja na podstawie opracowanej dokumentacji wraz ze ścieżką rowerową, czyli w dowolności ma być realizowana z panem marszałkiem, gdzie pan marszałek ma wydać na tę drogę 50 % a pozostałe po $\frac{1}{3}$, czyli w sumie $\frac{1}{6}$ wartości inwestycji, miasto $\frac{1}{6}$ wartości inwestycji gmina $\frac{1}{6}$ wartości inwestycji i powiat, czyli w otoczeniu dróg wojewódzkich robi się w ostatnim czasie tyle, ile się ostatnio nie robiło.

Cd. odpowiedzi na interpelacje radnego Stefana Gruźlińskiego.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: podziela tutaj pogląd pana Stefana Gruźlińskiego, na temat tych „śpiących policjantów” te słupki, pachołki stawiane na zapadającej się studziencie kanalizacji deszczowej nie mogą stać dwa miesiące.

Panie dyrektorze chyba dwa miesiące w Silnie ten pachołek stoi, chyba że już dzisiaj nie stoi, ale chyba rano go widziałem. Trwa to dwa miesiące. Mała studzienka, bez komentarza lepiej.

Odpowiedź na interpelację radnego Józefa Kołaka.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: trzeba się pewnie przyjrzeć temu co mówi radny Józef Kołak w kontekście oznakowania drogi Chojniczki – Charzykowy. Przed Chojniczkami jedziemy z dołu do góry i tam faktycznie wyprzedzanie tam może być bardzo niebezpieczne.

Odpowiedź na interpelację radnego Jarosława Erbetowskiego.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: wielokrotnie zgłaszany do Powiatu postulat pana radnego Erbetowskiego prześlemy w formie pisemnej.

Odpowiedź na interpelacje radnego Pawła Wieczorka.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: Parking dla autobusu w Ciechocinie. Tam przede wszystkim trzeba zacząć od ścieżki pobocza, które ma wysokość w stosunku do asfaltu prawie 0,5 m ostatnio się temu przyglądałem. Poza tym za chwilę powstanie tam duże osiedle mieszkaniowe, dlatego tam będzie troszkę ostrożne i kompleksowo podejść do tematu z uwzględnieniem tego wjazdu na to osiedle. A jak wjazd, to bezpośrednio przy drodze ta zatoczka nie powinna tam powstać, chyba że zrobimy cały pas skrzyżowania tak jak w Silnie jest na drodze wojewódzkiej, ale to trzeba po prostu przyjrzeć się tej kwestii.

Przepust w Ciechocinie zgłaszany wielokrotnie też proszę to w formie pisemnej złożyć.

Odpowiedź na interpelację radnego Zbigniewa Nojmana.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: sprawa uzbrojenia siedmiu działek w Lichnowach. Na ten temat rozmawialiśmy z panem radnym i sołtysem wczoraj. Myślę panie prezesie Arkadiuszu Weder, że zaprosi nas pan na spotkanie sprzedającego, które ewentualnie wejdzie w partnerstwo z wami i zrobicie kompleksowe uzbrojenie tych siedmiu działek od razu w jedno i w drugie. Drugi wariant jest taki, że albo to gmina w uwzględnieniu z panem uzbroi te wszystkie działki (siedem działek pewnie to nie byłby wielki koszt) i potem będziemy stosowali tam opłaty adiacenckie. Podziela tutaj pogląd pana radnego, że jeśli w tej chwili niektóre sieci są po drugiej stronie tej nowo zbudowanej z polbruku drogi na ul. Angowickiej i teraz każda działka miała by mieć indywidualne przejścia pod tą drogą gminną, to myślę, że w konsekwencji powstało by siedem tzw. dołów, zapadlisk na tej drodze.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

Ad. 4

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański - przedstawił szczegółowo **informację z działalności wójta w okresie międzysesyjnym.**

Wyżej wymieniona Informacja stanowi **załączniki nr 3** – do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Kontek - poinformował, że **informację o przebiegu wykonania budżetu, za I półrocze 2019 r** radni otrzymali wraz z materiałami sesyjnymi oraz została ona przedstawiona na wspólnym posiedzeniu stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach.

Następnie prowadzący obrady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej – Panią **Iwonę Orłowską** o przedstawienie Stanowiska Komisji Rewizyjnej w powyższej sprawie.

Radna – Pani Iwona Orłowska: poinformowała, że Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Chojnicach na posiedzeniu w dniu 17 września br. m.in. omówiła wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2019r. Zapoznała się również z pozytywną opinią Regionalnej Obrachunkowej w Gdańsku w sprawie przedłożonej przez Wójta Gminy Chojnice informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Chojnice za I półrocze 2019 r. Po przedstawieniu informacji z wykonania budżetu przez panią Iwonę Lewandowską - Główną Księgową urzędu gminy, Komisja Rewizyjna postanowiła ocenić pozytywnie wykonanie budżetu gminy za I półrocze br.

Radni do przedłożonej im w materiałach **Informacji o przebiegu wykonania budżetu, za I półrocze 2019 r.** uwag nie zgłaszali.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się z wnioskiem do Radnych wyrażenie zgody na czytanie uchwał w formie skróconej.

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za wyraziła zgodę na odczytywanie uchwał w formie skróconej.**

Ad.6/

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za podjęła uchwałę nr IX/130/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Klawkowo.**

Ad.7/

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za podjęła uchwałę nr IX/131/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Charzykowy.**

Ad.8/

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za podjęła uchwałę nr IX/132/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Chojniczki.**

Ad.9

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za** podjęła uchwałę nr IX/133/2019 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Powalki.

Ad. 10

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za** podjęła uchwałę nr IX/134/2019 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Ad 11/ Do projektu uchwały nr IX/135/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnice

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Kontek odczytał uzasadnienie do projektu uchwały, które brzmi następująco: „Dnia 30 sierpnia 2019 r. została złożona przez J.B i Ł.B. skarga na Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami (zwany dalej: Dyrektorem). W judykaturze, a także licznych wystąpieniach pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli, wskazuje się, iż skarga na pracownika urzędu, a takim jest dyrektor wydziału, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem, co w niniejszym przypadku oznacza, że jest to skarga na Wójta Gminy Chojnice. Z treści skargi wynika ponadto, iż skarżący odpowiedzialnością za działania lub zaniechania pracownika Urzędu Gminy w Chojnicach obarczają Wójta Gminy Chojnice. Przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące postępowania rozgraniczeniowego wszczętego z urzędu przez Wójta Gminy Chojnice. Skarżący wyrażał swoje niezadowolenie co do dokonanego sposobu rozgraniczenia, w tym czynności, w ocenie skarżącego podejmowanych przez Dyrektora.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (zwana dalej: Komisją) w dniu 10 września 2019 r. zapoznała się z materiałem dot. przeprowadzonego postępowania rozgraniczeniowego oraz wysłuchała wyjaśnień Dyrektora. Komisja nie stwierdziła naruszenia powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Odnosząc się do podnoszonych zarzutów w tym dotyczących procedury rozgraniczenia nieruchomości, należy przytoczyć odpowiednie przepisy prawa geodezyjnego i kartograficznego, w tym iż:

1) rozgraniczenie nieruchomości ma na celu ustalenie przebiegu ich granic przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami granicznymi na gruncie oraz sporządzenie odpowiednich dokumentów (vide: art. 29 ust. 1);

2) wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony, a na postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości nie służy zażalenie (vide: art. 30 ust. 1 i 4);

3) czynności ustalania przebiegu granic wykonuje geodeta upoważniony przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), a przy ustalaniu przebiegu granic bierze się pod uwagę znaki i ślady graniczne, mapy i inne dokumenty oraz punkty osnowy geodezyjnej. W razie sporu co do przebiegu linii granicznych, geodeta nakłania strony do zawarcia ugody. Ugoda zawarta przed geodetą posiada moc ugody sądowej (vide: art. 31 ust. 1, 2 i 4);

4) wójt (burmistrz, prezydent miasta) wydaje decyzję o rozgraniczeniu nieruchomości, jeżeli zainteresowani właściciele nieruchomości nie zawarli ugody, a ustalenie przebiegu granicy nastąpiło na podstawie zebranych dowodów lub zgodnego oświadczenia stron (vide: art. 33 ust. 1);

5) Strona niezadowolona z ustalenia przebiegu granicy może żądać, w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji w tej sprawie, przekazania sprawy sądowi (vide: art. 33 ust. 3).

Komisja ustaliła, iż sprawa rozgraniczenia działek których dotyczy skarga, jest przedmiotem postępowania przed Sądem Rejonowym w Chojnicach – I Wydział Cywilny, sygn. akt I Ns 49/18, w której zarówno Skarżący jak i Gmina Chojnice są uczestnikami postępowania, w związku z odwołaniem się skarżącego od decyzji Wójta Gminy Chojnice nr RŚiGN.6830.3.2.2017 z dnia 29 grudnia 2017 roku.

W konsekwencji skargę uznaje się za bezzasadną. W ocenie Komisji postępowanie administracyjne toczyło się w granicach i na podstawie prawa, a o ostatecznym przebiegu granic przedmiotowych działek zadecyduje sąd powszechny.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego”.

Pan J. B - mieszkaniec gminy chciałbym powiedzieć, że w Polsce nie ma takiej osoby, nie ma prawa nikt wejść na prywatną własność, wymierzyć sobie drogę i przestawić granicę. Na naszej nieruchomości była nasza droga własna, została zaorana. Pan dyrektor gminy, urzędnik obok wymierzył drogę drugą. Na granicy stoją kamienie graniczne na całej długości. Myśmy po tym mierzeniu wynajęliśmy geodetę ze Świecia i on mówił, że jeżeli jest jakiś spór z gminą, z sądem nie przychodzi, ale myśmy mu powiedzieli, że on miał tylko wskazać nam, odkryć kamienie graniczne i przyjechali. Sam geodeta przyjechał i miał dwóch pracowników. Odkryli kamienie graniczne, pan Brunka z geodetą Mazurkiewiczem zrobili nową drogę, wstawili kamienie graniczne. Pierwsze dwa kamienie od szosy przysypali piaskiem, a wjazdu teraz na nowej drodze co jest, nie ma. Jak tak może być? Tego nikt nie ma prawa robić, to było zrobione w ukryciu. Prosiłbym pana radnego, żeby przedstawił to pismo co żeśmy dostarczyli tutaj do pana wójta i do rady gminy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Kontek odczytał pismo panów J. B i Ł.B o następującej treści „Do urzędu gminy zażalenie i skarga na urzędnika gminy pana Brunke.

Informujemy Pana Wójta i równocześnie Radę Gminy w Chojnicach, że nasze pisma są ignorowane, co jest narobione jest widać gołym okiem nie przyjechał nikt. Informujemy urzędnik gminy pan Brunka i geodeta pan Mazurkiewicz w 2017 roku w ukryciu weszli na naszą własność i wymierzili drogę dla gminy. Gdy byśmy wiedzieli, że na naszej ziemi wymierzają drogę to byli by wygnani, bo to jest przestępstwo z art. 277 kk. My pytamy kto za naszą ziemię zabrał korzyść majątkową, zostało zabrane 2.000 m², to jest dla nas wartość 200 000 zł. My nie mamy ziemi na sprzedaż. Droga o którą chodzi była przedwojenna od zawsze i należała do naszego gospodarstwa od jeżdżenia była wgłębiona po brzegach były skarpy porośnięte trawą. Pan W. gdyż kupił ziemię od pana S. to wyorał kamienie graniczne nadorywał naszą drogę w 2017 roku zaorał całą drogę, wyrównał skarpy razem z ziemią i wyrównał wgłębioną drogę. Pan W. z drugiej strony granicy z panem P. i tam również wyorał kamienie graniczne i nadoruje ziemię pana P. Pan Brunka zabrał nam dojazd do posesji i wjazd na pole z drogi powiatowej. Tak niewolno robić żadnemu urzędnikowi. Cała wioska w Chojniczkach i radny pan Kurek widzą, że droga jest zaorana przez pana W., bo drogą chodzili do lasu na grzyby i na żurawiny. Urzędnik zrobił to świadomie, dlatego że na wjeździe z prawej i z lewej strony stoją kamienie graniczne i na naszej granicy są kamienie graniczne od naszej granicy w stronę W. była droga. Co wyrabia urzędnik gminy w Chojnicach, wystaliśmy dokumenty mapy geodezyjne i zdjęcia do Premiera Rady Ministrów i do Ministerstwa Rolnictwa. Ministerstwo kazało nam rozmawiać z panem wójtem i radą gminy, bo są odpowiedzialni za urzędnika, co robi. Prosimy załatwić sprawę, żeby droga wróciła na pierwotne miejsce, to i sąd zakończy sprawę. Prosimy kolejny raz nie pisać, że urzędnik wymierzył drogę prawidłowo, bo tak nie jest, droga została sprzedana W. My jesteśmy okradzeni na 200 000 zł, są dowody, mapy geodezyjne kamienie na granicach i świadkowie, cała wioska. Urzędnik gminy pan Brunka w ukryciu przestawił drogę, takiego prawa w Polsce nie ma nikt co urzędnik wyprawia odpowiedzialni są pan wójt i rada gminy. My pytamy czy droga wróci na pierwotne miejsce, to sprawa będzie zakończona, jak tak nie będzie to będziemy zmuszeni zwrócić się do najwyższych władz i będziemy prosili o odebranie sprawy sądowi w Chojnicach. Prosimy o załatwienie sprawy pozytywnie i czekamy na odpowiedź na piśmie czy droga wróci na poprzednie miejsce. Otrzymują do wiadomości: 1) pan wójt, 2) rada gminy.”

Przewodniczący Rady – Pan -Ryszard Kontek - postępowanie jest w toku, zdajemy sobie sprawę, że ta sprawa w sądzie przebiega bardzo przewlekłe, ale rada gminy nie ma na to wpływu. Sprawa sądowa trwa, uważam, że trzeba poczekać do rozstrzygnięcia.

Pan Mateusz Łangowski (Aplikant radcowski): Z informacji, które uzyskałem prawdą jest, że toczy się obecnie przed Sądem Rejonowym w Chojnicach postępowanie rozgraniczeniowe. Ani skarżący, ani Gmina Chojnice jako uczestnicy tego postępowania nie mają wpływu na to jak szybko to postępowanie zostanie zakończone. Z informacji, które uzyskałem i też przedstawiałem na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postępowanie rozgraniczeniowe toczyło się z urzędu, toczyło się w granicach i na podstawie praw. Trudno doszukiwać się tu jakiś naruszeń ze strony dyrektora czy też zaniechania działania niezgodnego z prawem. W sytuacji jeżeli strony postępowania rozgraniczeniowego nie zawrą ugody, w takiej sytuacji sąd, wójt wydaje decyzje na podstawie dokumentów, które

zgromadził w toku tego postępowania i oczywiście osoby zainteresowane mogą się z tym nie zgadzać. W konsekwencji skarżący jeżeli złożą odwołanie mówiąc kolokwialnie powinni wnieść wniosek o przekazanie sprawy do sądu, co też według właściwości zostało przekazane do Sądu Rejonowego w Chojnicach, tak też się stało i to tam toczy się obecnie postępowanie rozgraniczeniowe, co do tego jak długo ono trwa, to wiemy jakie są obecnie terminy w sądach, wszelkie czynności, opinie biegłych, ewentualne zarzuty do tych opinii, opinie uzupełniające, wysłuchanie biegłego itd., trwa to niestety niezależnie od uczestników. W mojej ocenie trudno doszukiwać się naruszeń czy zaniechania ze strony pana dyrektora w konsekwencji pana wójta, ale to do radnych należy ocena czy ta skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Pan J. B. – mieszkaniec gminy: proszę przyjechać na miejsce i zobaczyć, że są kamienie graniczne i jest wjazd, jest gołym widać okiem, co jest przedstawione, narobione. Do tego nie potrzeba żadnego geodety, żadnego biegłego, kto przyjedzie sam widzi. Pani sędzia sama widzi, co jest zrobione, nie potrzebuje nawet biegłego do tej sprawy, bo tam jest wszystko widoczne. Tym się nie interesuje nikt, bo my jeszcze nie tylko w Warszawie mamy tą sprawę poruszoną. Rozmawiałem z izbą gminy Pruszcz Gdański i oni czekają, co będzie z tą sprawą dalej, są zainteresowani, nawet przyjadą tutaj na miejsce zobaczyć, bo są kamienie graniczne, oszukiwać się nie można, to jest zrobione świadomie.

Przewodniczący Rady Gminy Pan – Ryszard Kontek: proszę pana, sprawa jest znana urzędowi gminy w Chojnicach. Urzędnicy byli na pańskim polu, oglądali, było to rozgraniczanie. Jeżeli sprawa jest w toku postępowania, to na pewno sąd zainteresuje się i też będzie oglądał to na miejscu. Myślę, że trzeba mieć zaufanie do sądu niezależnego i należy oczekiwać na wynik postępowania.

Pan Mateusz Łangowski - (Aplikant radcowski): tytułem uzupełnienia: w sytuacji jeżeli osoby niezgadzające się z decyzją rozgraniczeniową wniosły odwołanie, czy też wniosek o przekazanie tej sprawy do sądu, ta decyzja traci moc. W konsekwencji nie można mówić o jakimkolwiek zaborze, bo cały czas prawo własności przysługuje tym osobom, które dotychczas były właścicielami tej nieruchomości, a zakres czy przebieg tych granic zostanie dopiero ustalony, więc nie można na tym etapie postępowania powiedzieć, że ktokolwiek, cokolwiek komuś zabrał.

Pan J. B.- mieszkaniec gminy : mam do pana pytanie czy na teren prywatny osoba trzecia może wejść? Nie może wejść nikt, tego prawa nie ma nikt. Gdybyśmy wiedzieli, że pan Brunka wejdzie byśmy pana wygnali z geodetą, jeżeli by wezwał policję, policja na drogę gminną byśmy wskazali proszę wejść, bo to jest nasze prywatne i nie wolno wchodzić. Sąd rozstrzyga i pani sędzia jest odpowiedzialna i sprawę przewleka, po prostu przewleka sprawę i to robią celowo, to jest wszystko powiązane takie mamy podejrzenie.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Kontek: proszę pana te argumenty są już powtarzane po raz kolejny.

Pan Mateusz Łangowski (Aplikant radcowski): Panie Przewodniczący! Prosiłbym o zakończenie tej dyskusji, która zmierza w niezrozumiałym dla mnie kierunku. Skarga jest na zaniechanie lub błędne z prawem działanie pracownika tego urzędu i o tym dyskutujemy. Nie dyskutujemy natomiast już na temat tego jak długo toczy się postępowanie, kto jest winien przewlekłości tego postępowania, ani jakie są prawa lub obowiązki osób, które chcą dokonać czynności rozgraniczeniowych. Nie jest to przedmiotem skargi, dlatego też prosiłbym o zaniechanie dalszej dyskusji, która idzie w tym kierunku.

Następnie:

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za podjęła i 1 głosem wstrzymującym podjęła uchwałę nr IX/135/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnice.**

Ad. 12

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za podjęła uchwałę nr IX/136/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Niezychowice.**

Ad. 13

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za podjęła uchwałę nr IX/137/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Ciechocin.**

Ad. 14

W obecności 13 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 13 za podjęła uchwałę nr IX/138/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Pawłówko.**

Salę obrad opuścił radny J. Kurek – 12-osobowy skład rady.

Ad. 15

Do projektu uchwały nr IX/139/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie ustosunkowali się:

Pan Wójt – **Zbigniew Szczepański**: mam wątpliwości czy ta uchwała powinna być zredagowana w tym brzmieniu: „wyrazić zgodę na sprzedaż nieruchomości” czy „wyrazić zgodę na przekształcenie własnościowe nieruchomości” panie dyrektorze?

Pan Dyrektor – **Andrzej Brunka** : może pan mecenas odpowie tutaj od strony prawnej.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: jest zapis sprzedaż nieruchomości, ona już dawno była sprzedana, Sprzedaliśmy wieczyste użytkowanie w 2004 r. Dzisiaj państwa informowałem prawdopodobnie jest już po akcie notarialnym, bo o 12⁰⁰ miało być, ale nie mam przy sobie komórki. Prawdopodobnie Mateusz Kusznierewicz jest już właścicielem wieczystego użytkowania, czyli sprzedaż nieruchomości dla mnie, to tak jakby była pełna nasza własność „wyrazić zgodę na przekształcenie” czy „sprzedaż wieczystego użytkowania”. Właśnie tutaj mam wątpliwości natury prawnej.

Pan Mateusz Łangowski - Aplikant radcowski: Panie Wójcie! Ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi tutaj wprost, że rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie nabywania, sprzedaży, darowizny o tym mowa wprost w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy o samorządzie gminnym. Z kolei ustawa o gospodarce nieruchomościami mówi, że można dokonać sprzedaży nieruchomości, tutaj w trybie bezprzetargowym na rzecz jej użytkownika wieczystego, więc ja posiadałem takie informacje, że chodzi o dokonanie sprzedaży tej nieruchomości na rzecz użytkownika wieczystego, niekoniecznie przekształcanie, bo przekształcanie jest w takim kolokwialnym rozumieniu. Jednak z informacji, które posiadałem chodziło o sprzedaż.

Pan Wójt – Zbigniew Szczepański: żebyście państwo radni wiedzieli, że chodzi o przekształcenie własnościowe.

Pan Mateusz Łangowski -Aplikant radcowski: można tak to ująć.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: bo tu nie ma sprzedaży w przetargu nieograniczonym.

Pan Mateusz Łangowski - Aplikant radcowski: rada gminy podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na sprzedaż i nie może jak by wchodzić tutaj w kompetencje pana wójta, co do wyboru trybu sprzedaży tej nieruchomości, wyraża zgodę na sprzedaż. Następnie wójt posiada kompetencje do tego i jest uprawniony na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami, a żeby dokonać sprzedaży nieruchomości bezprzetargowo na rzecz użytkownika wieczystego, czyli kolokwialnie mówiąc przekształcić to użytkowanie wieczyste we własność, więc tak naprawdę jest ta struktura własnościowa. Właścicielem finalnie zostanie użytkownik wieczysty, tak jak mówił pan wójt.

Radny – Pan Józef Kotak: jeżeli podejmiemy tę uchwałę o sprzedaży, mam takie pytanie, czy ta pierwsza własność była na zasadzie dzierżawy, czy tą nieruchomość wydzierżawiliśmy?

Pan Wójt – Pan Zbigniew Szczepański: sprzedaliśmy w wieczyste użytkowanie w przetargu nieograniczonym.

Radny- Pan Józef Kolak: czyli jeżeli byłaby sprzedaż jako taka rozumiana, to jakieś środki powinny do nas wpłynąć, a w świetle takiej własności jako sprzedaż w to użytkowanie wieczyste, to wynika, że żadne środki z tego tytułu do kasy gminy, do urzędu nie wpłyną.

Pan Wójt - Pan Zbigniew Szczepański: Szanowni Radni! W 2004 roku jak dobrze pamiętam Gmina Chojnice przetargiem nieograniczonym sprzedawała słynną Psią Górę, ale sprzedawaliśmy wieczyste użytkowanie i państwo Mateusz Kusznierewicz z eksmałżonką wygrali przetarg. Potem były różne koleje tychże inwestorów. Już nie pamiętam w którym roku Mateusz Kusznierewicz w formie aportu wniósł to wieczyste użytkowanie do firmy Lemak – wspólnik Andrzej Leman z Krakowa zaczął tam inwestować z różnym to skutkiem. Natomiast potem ta firma się przekształciła w kolejną firmę, natomiast wierzyciele wystąpili do sądu o licytację na tej nieruchomości celem odzyskania swych wierzytelności m.in. bank z Krakowa. W tej chwili Syndyk w imieniu wierzycieli już w zeszłym roku podjął próbę sprzedaży wieczystego użytkowania, na którym są różne zabezpieczenia hipoteczne na kilka milionów złotych, dokładnie nie wiem. Natomiast w tej chwili rola samorządu rady gminy jest taka: albo wyrażamy zgodę na przekształcenie własnościowe, albo nie wyrażamy, albo chcemy mieć tam dalej 1 % z tytułu wieczystego użytkowania albo chcemy mieć pewną gotówkę od razu. Panie radny oczywiście z tytułu wieczystego użytkowania wpłyną do budżetu gminy pieniądze, czy to będzie 600.000 zł czy 800.000 zł czy 1.000.000 zł. Ja nie wiem, dopiero rzeczoznawca biegły, to po prostu wyceni. Natomiast potencjalni inwestorzy, o których dzisiaj wspominałem absolutnie celem uruchomienia znaczących środków w celu zainwestowania w tą nieruchomość chcą mieć pełną własność. Rada gminy taką zgodę może wyrazić i ja o to akurat wnioskuję, czyli nasza rola jest tylko taka, że możemy wziąć rzeczoznawcę o ile rada gminy pozwoli i wycenić tą opłatę z tytułu wieczystego użytkowania, która wpłynie do budżetu gminy. Czy z tego tytułu będzie akt notarialny panie dyrektorze czy nie?

Pan Dyrektor - **Andrzej Brunka**: tak.

Pan Wójt – Zbigniew Szczepański: czy my to nazwiemy sprzedaż, czy przekształcenie własnościowe, to się do tego samego sprowadza. Wieczyste użytkowanie jest w posiadaniu dzisiaj, o ile był już akt notarialny. Pełna własność Gmina Chojnice, wieczyste użytkowanie właściciel i teraz rada gminy może wyrazić zgodę na przekształcenie własnościowe czyli zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, to się też nazywa sprzedaż.

Pan Dyrektor- Andrzej Brunka: wójt w ostatnim zdaniu, jak już miałem rękę podniesioną wytłumaczył to. W ustawie o gospodarce nieruchomościami nie funkcjonuje określenie przekształcenie prawa użytkowania wieczystego. Dobrze tutaj wójt powiedział jest tylko sprzedaż, dlatego w tej uchwale żeby być zgodnym z ustawą o gospodarce nieruchomościami mówimy o sprzedaży, a nie o przekształceniu użytkowania wieczystego.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: przekształcenie własnościowe, jeśli tutaj zgodnie z ustawą jest zapisane, że to jest sprzedaż, czyli my potocznie mówimy przekształcenie

własnościowe, zgoda na przekształcenie własnościowe, to jest sprzedaż. Natomiast tutaj nie ma przetargu żadnego. To jest wieczysty użytkownik, występuje do samorządu o wyrażenie zgody na sprzedaż wieczystego użytkownika czyli przekształcenie własnościowe na pełną własność, czyli tu nie ma przetargu, bo nie może być przetargu. Jest wieczysty użytkownik i teraz rola samorządu: czy wyrazimy zgodę na to, żeby miał pełną własność, ale to przekształcenie na pełną własność następuje na podstawie uchwały rady gminy i potem zlecenie biegłemu rzeczoznawcy, który wycenia wartość przekształcenia. Jeśli wyceni, że jest to kwota X,Y,Z następuje akt notarialny, wcześniej zapłata na konto gminy.

Następnie:

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za podjęła uchwałę nr IX/139/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie.**

Ad. 16

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za podjęła uchwałę nr IX/140/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok.**

Ad. 17

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za podjęła uchwałę nr IX/141/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice.**

Ad. 18

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za podjęła uchwałę nr IX/142/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie zadania - wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej - Automatyzacja parkingu przy ul. 31 Stycznia w Chojnicach.**

Ad. 19

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za podjęła uchwałę nr IX/143/2019 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu**

Pomorskiemu z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 212.

Ad.20

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za** podjęła uchwałę nr IX/144/2019 w sprawie zmiany załącznika do Uchwały nr XXXVIII/568/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Radę Gminy w Chojnicach.

Ad. 21

Do projektu uchwały nr IX/145/2019 w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice ustosunkowali się:

Pan Wójt Z. Szczepański: zgłaszam uwagę panie przewodniczący, dlatego że już raz Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił nam plan miejscowy z tego tytułu, że treść tego planu nie była odczytywana na sesji rady gminy. W związku z tym niestety, ale treść tego planu miejscowego trzeba odczytać na sesji rady gminy.

Przewodniczący Rady Gminy- Pan Ryszard Kontek odczytał treść miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy o następującej treści: „Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice uchwalonego Uchwałą Nr IX/145/2019 z dnia 20 września 2019 r.

Zgodnie z podjętą Uchwałą Nr XXXI/520/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 23 marca 2018 r. przystąpiono do sporządzenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice.

Tereny objęte zmianą planów miejscowych położone są w północno - wschodniej części miejscowości Charzykowy na wschód od drogi powiatowej. Tereny są częściowo zainwestowane. Są to głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Na przedmiotowym obszarze obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową przy ulicy Wąskiej uchwalony uchwałą Nr XXV/275/97 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 26 marca 1997 (publikacja DZ. Urz. Woj. Bydgoskiego nr 15, poz. 73 z 06.05.1997 r.),

-miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu zabudowy mieszkaniowej i usług we wsi Charzykowy uchwalony uchwałą Nr XIV/225/2000 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 21 czerwca 2000 r. (publikacja Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 117, poz. 753 z 20.12.2000 r.),

-miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działek nr 408/10 i nr 408/11 we wsi Charzykowy uchwalony uchwałą Nr XXXIX/500/2006 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 24 kwietnia 2006 r. (publikacja Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 121, poz. 2520 z 28.11.2006 r.),

-miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu uchwalonego uchwałą Nr VII/52/2011 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 30 marca 2011 r. (publikacja Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 64, poz. 1433 z 30.05.2011 r.),

-miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu pod zabudowę mieszkaniową i usługi działki nr 404 we wsi Charzykowy uchwalonego uchwałą Nr VI/51/2015 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 27 marca 2015 r. (publikacja Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 1585 z 14.05.2015 r.). W w/w planach dokonano m.in. korekty przebiegu dróg oraz linii zabudowy od planowanej obwodnicy od której realizacji odstąpiono. Obszary zmiany planów dotyczą fragmentów terenów objętych obowiązującymi planami. W wyniku realizacji ww. uchwały został opracowany projekt zmiany planów miejscowych wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i prognozą skutków finansowych uchwalenia zmian planów miejscowych. Projekt zmiany planów miejscowych zachowuje ustalone w obowiązujących planach podstawowe przeznaczenie terenów, porządkując je poprzez ustalenia i zasady zagospodarowania. Ustalenia te określają m.in.: przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, zasady obsługi komunikacyjnej w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym, zasady ochrony środowiska oraz rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Procedura formalno-prawna sporządzenia zmiany planów miejscowych została przeprowadzona w trybie art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.).

I. Sposób realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1. W projekcie zmiany planów uwzględniono:

- wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez określenie: linii rozgraniczających, linii zabudowy, przeznaczenia terenów, wskaźników zagospodarowania terenów, parametrów kształtowania zabudowy,
- walory architektoniczne i krajobrazowe dzięki ustaleniom dotyczącym kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów, wymogu harmonijnego charakteru zabudowy, ograniczeń dotyczących kolorystyki obiektów oraz realizacji ogrodzeń,
- wymagania ochrony środowiska poprzez m.in. wprowadzenie wymogu zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które ograniczą negatywny wpływ na środowisko, wykorzystania zdjętej wierzchniej warstwy ziemi w dalszych pracach inwestycyjnych, konieczności podczyszczania wód opadowych i roztopowych spływających

z terenów utwardzonych, pozostawienia jak największej powierzchni terenu bez pokrycia sztucznymi nawierzchniami, konieczność uwzględnienia zakazów i nakazów związanych z położeniem terenu w obszarach prawnie chronionych tj. w otulinie Parku Narodowego „Bory Tucholskie”, na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego, Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Bory Tucholskie” PLB 220009,

- ochrona gruntów rolnych i leśnych - teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne,
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej: w granicach opracowania planu nie występują strefy ochrony konserwatorskiej, strefy ochrony archeologicznej, ani historyczne zainwestowanie podlegające ochronie,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez określenie zasad ochrony środowiska, zasad zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną, ustalenie zasad wyznaczania miejsc postojowych,
- walory ekonomiczne przestrzeni: racjonalnie wykorzystując istniejące elementy wyposażenia technicznego i zagospodarowania terenu przy wyznaczaniu nowych terenów budowlanych, określenie optymalnych wskaźników zagospodarowania oraz kształtowania zabudowy,
- prawo własności wyznaczając liniami rozgraniczającymi tereny przeznaczone pod zabudowę w stosunku do terenów ogólnodostępnych,
- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa ustalając ograniczenia w sposobie zagospodarowania terenu, projektowanie parametrów dróg oraz sieci i urządzeń infrastruktury do działań w sytuacjach szczególnych zagrożeń,
- w projekcie planu przeznaczono tereny ogólnodostępne w postaci komunikacji: droga dojazdowa, drogi wewnętrzne,
- potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, określając możliwość wyposażenie terenów w sieci i urządzenia infrastruktury technicznej oraz zasady ich realizacji,
- zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, poprzez informację na stronie internetowej Urzędu Gminy w Chojnicach, ogłoszenie w prasie, obwieszczenie na tablicach ogłoszeń o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu i o wyłożeniu projektu do publicznego wglądu, możliwości składania wniosków i uwag do planu na piśmie, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy,
- zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych poprzez zastosowanie się do czynności formalno-prawnych określonych w art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak również na podstawie art. 21, art. 39 i art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) przeprowadzając strategiczną

ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

- potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności poprzez wykorzystanie istniejącej i planowanej sieci wodociągowej zapewniające odpowiednią ilość i jakość wody.

2. Ustalając przeznaczenie terenu, a także określając sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, Wójt Gminy Chojnice zważył interes publiczny i interesy prywatne. Do projektu zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w terminie przewidzianym do składania wniosków nie wpłynął żaden wniosek. Projekt zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego był wyłożony do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 3 czerwca 2019 r. do 24 czerwca 2019 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag do projektu planu tj. do dnia 8 lipca 2019 r. nie wniesiono żadnych uwag.

3. Ustalając sytuowanie nowej zabudowy uwzględniono wymagania ładu przestrzennego, efektywne gospodarowanie przestrzenią oraz walory ekonomiczne przestrzeni, w szczególności:

-projektowane struktury przestrzenne oparto o istniejący na terenie planu miejscowego oraz w sąsiedztwie obszaru objętego planem system komunikacyjny uzupełniając go projektowanymi drogami wewnętrznymi i drogą publiczną dojazdową,

-tereny, dla których został sporządzony projekt zmiany planów miejscowych są terenami częściowo zainwestowanymi o funkcji mieszkaniowej lub mieszkalno- usługowej stanowiąc uzupełnienie istniejącej struktury funkcjonalno-przestrzennej.

II. Zgodność z wynikami analizy dotyczącej oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnice.

Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnice oraz aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze gminy Chojnice przyjęta uchwałą Nr XXXIX/612/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 12 października 2018 r. nie wskazała niezgodności wynikających z analizy uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Plan nie narusza ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojnice”, uchwalonego uchwałą Nr XXV/417/2017 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 9 sierpnia 2017 r.

III. Wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Prognoza finansowa skutków uchwalenia zmiany planów określa potencjalne dochody i wydatki z tytułu uchwalenia zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Prognoza skutków finansowych uchwalenia zmiany planów sporządzona na potrzeby zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice wykazała, że bilans dochodów i wydatków

gminy w przyjętej 5-letniej perspektywie czasowej będzie dodatni a gmina pozyska wyższe dochody związane ze wzrostem podatku od nieruchomości”.

Następnie:

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za** **podjęła uchwałę nr IX/145/2019 w sprawie uchwalenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w miejscowości Charzykowy, gm. Chojnice.**

Ad. 22

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za** **podjęła uchwałę nr IX/146/2019 w sprawie zaopiniowania projektu planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Bagno Stawek”.**

Ad. 23

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za** **podjęła uchwałę nr IX/147/2019 w sprawie skargi K.K. oraz P.S. na uchwałę Nr VII/109/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Małe Swornegacie, obręb geodezyjny Swornegacie, gm. Chojnice.**

Ad. 24

W obecności 12 radnych Rada Gminy w Chojnicach – **przy głosach: 12 za** **podjęła uchwałę nr IX/148/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie oraz obciążenie prawa własności nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Pawłowo.**

*Uchwały podjęte przez Radę Gminy w Chojnicach, jak również imienne wykazy głosowań radnych stanowią integralną część protokołu – odpowiednio **załączniki nr 4 i 5***

Ad. 25 *W punkcie sprawy bieżące głos zabrali:*

Radna - Pani Bożena Borowicka: Panie Wójcie! W tej chwili akurat trwa u mnie na Starych Parcelach łatanie drogi. Dzwoniła pani i prosiła szczególnie w imieniu matek, które

dowożą dzieci do szkoły, żeby tam zrobić na tej drodze dla poprawy bezpieczeństwa białą linię. W tej chwili dostałam w przerwie telefon, że samochód tej pani został zepchnięty do rowu, ponieważ kierowcy jeżdżą na tych zakrętach tak szybko i przekraczają środkową linię, której w rzeczywistości tam nie ma i spychają mniejsze samochody na pobocze.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: pani radna to jest taki odwieczny problem kultury jazdy i nowych przepisów związanych z oznaczaniem jezdni. Podobny problem przeżywaliliśmy niedawno na odcinku Nowe Ostrowite – Sławęcín. Nowo zmodernizowana droga, ładna droga. W sytuacji kiedy droga nie ma 6 m, to nie powinno być tzw. linii osiowej w środku, a tam jest 5 m. U was prawdopodobnie Pawłowo 6 m na pewno nie ma, pewnie 5 m. Powiat pewnie znowu będzie miał dylemat, jeżdżę po Polsce i widzę na przykład jak jest mniej niż 6 m to są tzw. pasy boczne, bo pasy boczne można stosować. ale dla mnie to właśnie stwarza zagrożenie, bo wszystkim się wydaje jak jest pas boczny, to ja całym samochodem mieszczę się w jezdni. Jechałem taką drogą wojewódzką ostatnio kiedy wracaliśmy z Prabut przez Śliwice i tam są na przykład drogi 4 m (drogi wojewódzkie) 4,5 m i linie są boczne. Wydawało mi się, że kierujący się mieści w jezdni i ten z naprzeciwka też się mieści, pewne zaproszenie do zderzenia czołowego. Kiedy rozstrzygaliśmy ten dylemat natury prawnej czy powiat wspólnie z nami rozstrzygał ten dylemat, co zrobić z oznakowaniem Nowe Ostrowite – Sławęcín czy zrobić boczne dwie białe linie, co było dopuszczalne, czy jedną środkową. Przekonywaliśmy, że środkową, bo ta poprawia bezpieczeństwo i powstała środkowa. Wystąpimy panie dyrektorze Stormann do powiatu tyle tu było różnych postulatów i interpelacji dobrze, że jest tu szanowna członek zarządu powiatu Pani Stefania Majewska – Kilkowska, ale wtedy nie słyszała w interpelacjach, ponieważ była w tym czasie jeszcze na posiedzeniu Zarządu w Starostwie. Nasz szanowny reprezentancie, wieloletnia pani sekretarz, członku zarządu powiatu mam taką prośbę, że jeśli starosta będzie organizował posiedzenie zarządu w czasie sesji rady gminy apeluje do pani członka zarządu, żeby pani wybrała sesję rady gminy. Niech się nauczą, przepraszam, ale w każdym innym terminie mogą organizować posiedzenie zarządu, ale nie wtedy kiedy jest sesja rady gminy. Przecież chętnie byśmy widzieli tutaj też pana starostę o 10⁰⁰, przecież nie ja powinienem się tłumaczyć za drogi powiatowe, ale akurat pan starosta lub odpowiedzialni za ten stan rzeczy ludzie, czyli jeśli będzie znowu sesja w piątek o godz. 10⁰⁰, a posiedzenie zarządu będzie o 9⁰⁰ apeluje pani sekretarz, pani członku zarządu, żeby pani była u nas na sesji rady gminy.

Pani Stefania Majewska-Kilkowska (Członek Zarządu Powiatu Chojnickiego):
Postaram się Panie Wójcie.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: czyli wystąpimy do powiatu żeby ewentualnie uwzględnić tą linię, bo tam chyba nie ma żadnej linii w tej chwili. Natomiast w swym sprawozdaniu dużo wątków dzisiaj poruszałem, nie wszystko ująłem, a chciałbym pewne informacje wam przekazać.

Droga powiatowa do Granowa chciałem z tego miejsca tutaj podziękować nieobecnej tu pani Krystynie Kijek, która przez dwie kadencje w radzie powiatu chyba najbardziej ze wszystkich radnych powiatowych zabiegała o tą drogę powiatową. W tej chwili też obecna członek zarządu powiatu Stefania Majewska – Kilkowska nasza reprezentantka w powiecie, godna reprezentantka. Dzisiaj dla państwa mam informację, dzisiaj powiat uruchomił po

7 latach procedurę przetargową na budowę drogi do Granowa o szerokości 4,5 m z 600 m kanalizacją deszczową.

Pani Stefania Majewska – Kilkowska (Członek Zarządu Powiatu Chojnickiego): sprostowała, dopiero będzie ogłoszony.

Pan Wójt – Zbigniew Szczepański: pan dyrektor Kempiański mówił, że mam powiedzieć, że dzisiaj. Natomiast termin realizacji do końca maja. Jak już 7 lat nasi Granowianie czekali na tę porządną drogę, to już nie ma większego znaczenia. Do maja ma być ta droga w końcu zrobiona. Przypominam 5 lata temu m.in. (bo już mamy rok tej kadencji) złożyliśmy propozycję powiatowi następującej treści: „albo robimy drogę do Granowa solidarnie po połowie, tak wszędzie wchodzimy czy to ze schetynówki czy z Funduszu Dróg Samorządowych i dzielimy się po połowie kosztami. Dalej jest to droga powiatowa do Lichnów, albo powiat to uczyni sam z własnych pieniędzy i wtedy gmina deklaruje przejęcie tej całej drogi, drogi wojewódzkiej skrzyżowanie Granowo – Raclawki do Lichnów jako drogi gminnej. W tej chwili powiat wybrał ten wariant, że chcą to sami zrobić i przekazać nam tę drogę do Lichnów. Oczywiście Gmina Chojnice zawsze dotrzymuje obietnicy choćby w układzie partnerstw samorządowych. Czyli dobra informacja do maja roku przyszłego droga o wartości dzisiaj 1.800.000 zł ma być gotowa. W tym opóźniła się dzisiaj cała dokumentacja projektowa, może i dobrze, bo pierwotny projekt nie uwzględniał kanalizacji deszczowej. Natomiast jest tam 600 m kanalizacji deszczowej.

Pan Radny – Zbigniew Drażkowski: chciałem taką kwestię dopowiedzieć, że ja zrozumiałem, że 4,5 m ma być ta droga czy 5 m?

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: nie, chyba 4,5 m.

Radny – Pan Zbigniew Drażkowski: ja uważam, że tam były negocjacje, bo pierwsza wersja była 4 m, a później się wydłużyło.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: jeszcze pani radna Krysia Kuczkowska to wyartykułowała, bo był wariant 4 m. Z tego co ja wiem jest 4,5 m w tej chwili panie radny, ale to możemy sprawdzić. Uważam, że to jest dobra szerokość 4,5 m plus pobocza 0,75 m.

Nie pamiętam, że było 5 m, ale cieszymy się, bo dzisiaj jest 3 m. Bez problemu, tam ruchu wielkiego tranzytowego nie będzie. Natomiast 4,5 m plus pobocza, bo wicie, to jest tak: apetyt rośnie w miarę jedzenia. Cieszymy się, że taka droga tam powstanie. Wartość 1. 800.000 zł.

Radny – Pan Zbigniew Drażkowski: ja uważam, że po prostu tam ruch taki tranzytowy może powstać jeżeli to będzie do Lichnów ta droga. Głównym takim aspektem, którym tam przewodniczy to jest jazda komunikacji miejskiej po tej drodze.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: czy pan radny teraz sugeruje żeby wystąpić do powiatu, żeby przeprojektowali i o rok opóźnić inwestycję?

Radny - Pan Zbigniew Drażkowski: ja tylko zwracam uwagę, bo myślałem, że to będzie 5 m, a to jest 4,5 m.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: zwrócił się do Pani Majewskiej - Kilkowskiej, żeby jeszcze w trakcie trwania sesji wyjaśniła ten temat.

Kolejny temat, który chciałem podjąć ja tu się cieszę dobrą wiadomością, a zawsze nie jest tak. Kolejny temat w sprawozdaniu swym tego nie ująłem, podjąłem temat, że jeszcze w tym roku chce się spotkać z dyrektorem Departamentu współpracy z samorządami gminnymi w Ministerstwie Finansów. Oczywiście będzie to miało ogromny też wpływ na to, co będziemy robili w najbliższym czasie na terenie gminy Chojnice, ale w przyszłym roku będzie wiele inwestycji realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych, powiat – gmina. Chojnice – Ogorzliny, Chojnice – Lichnowy, możliwe że tam będzie jeszcze ta dodatkowa inwestycja. Na szczęście może tym razem będzie trochę mniej inwestycji tych w partnerstwie 2:1, bo dotychczasowe projekty w większości zostaną zrealizowane w tym roku, na które to akceptowały i zgłaszały swój akces nasze sołectwa w programie 2:1, czyli dużo inwestycji będzie w tym roku robionych. Natomiast w przyszłym roku prawdopodobnie rozpoczniemy projektowanie dróg w układzie 2:1. Charzykowy już zgłaszają akces na osiem ulic na opracowanie dokumentacji drogowej, Chojniczki na cztery czy pięć ulic i kolejne sołectwa. Silno jedna lub dwie drogi, ale mówię o wszystkich sołectwach, czyli nie czas projektować. Za rok podejmiecie decyzję 2:1, a następnego roku już robimy. Ten pośpiech nie jest wskazany, czyli na spokojnie. Myślę, że uda nam się wspólnie w tej kadencji wiele zrobić w drogownictwie.

Pani Stefania Majewska – Kilkowska - (Członek Zarządu Powiatu Chojnickiego): wyjaśniła, w Starostwie, że szerokość drogi wynosi 4,5 m.

Pan Wójt - Zbigniew Szczepański: nigdy nie było 5 m. W przyszłym roku będziemy mocno wchodzić w projektowanie dróg, mocno musimy, bo jeśli mówimy o zrealizowaniu tych inwestycji w tej kadencji, to niektóre drogi wymagają projektowania nawet rocznego i ostatni taki wątek, który też sobie tutaj zapisałem. Prawdopodobnie w najbliższym czasie uda nam się wykwaterować trzy rodziny z centrum Chojniczek z tzw. baraku przy stawie. On nie jest reprezentacyjnym obiektem dla tej miejscowości. Natomiast wcześniej nie mieliśmy przygotowanych mieszkań komunalnych dla tych rodzin. W tej chwili mamy już zabezpieczone te trzy lokalizacje i lada moment te trzy rodziny otrzymają nowe mieszkania na terenie gminy Chojnice i ten obiekt zostanie tam wyburzony. Tam nie będzie projektowany już żaden obiekt, bo tak jak w centrum Ostrowitego byśmy projektowali na środku jakiś budynek. To jest taki piękny owalny kształt centrum Chojniczek. Natomiast oczywiście pan sołtys i pan radny zabiega dla tej miejscowości za chwileczkę drugiej pod względem liczebności, bo teraz chyba po Charzykowach są ciągle jeszcze Lichnowy, chociaż Lichnowy też mają dużo działek, jeszcze nie wiadomo będą się ścinać z Chojniczkami. Natomiast ta wieś chciałaby też w tej kadencji mieć świetlicę, bo tam obecnie jest namiastką świetlicy. Przypominam, że będziemy zmieniali plan miejscowy w otoczeniu boiska piłkarskiego jak wyjeżdżamy z Chojniczek na Charzykowy. Tam może powstać dzisiaj nieduży obiekt, zaplecze sportowe dla tego boiska piłkarskiego, ciągle martwego, bo tam jeszcze nie ma drużyny w Chojniczkach. Natomiast mam też uzgodnienia z dyrektorem parku narodowego,

tam zmienimy plan miejscowy na obiekt, świetlicę, bibliotekę czy dom kultury, ale tam wybudujemy docelowo dla tej dużej rozbudowującej się miejscowości obiekt kulturalno-sportowy. Muszę też państwa poinformować, że ucieszyła mnie też inicjatywa rady sołeckiej Ostrowite na czele z panem radnym Pawłem Wieczorkiem, w uzgodnieniu z aktywnym stowarzyszeniem sportowym, chociaż teraz troszeczkę mniej aktywne Czarni Ostrowite żeby na bazie prawie już stworzonego, ale jeszcze nie do końca dokończonego obiektu sportowego przy boisku w Ostrowitem utworzyć świetlicę wiejską, oczywiście z zapleczem sportowym dla sportowców, czyli coś takowego jak to funkcjonuje na przykład w Krojantach – świetlica i boisko, także też tutaj chciałem podziękować reprezentantom sołectwa Ostrowitego za takie racjonalne podejście, że można za niewielkie pieniądze, jak tutaj samorządowcy mówią za 20.000 zł – 30.000 zł uruchomić ten obiekt dla ogółu mieszkańców.

Radny – Pan Stefan Gruźliński: *(wypowiedź pisana z nagrania video)*
Ja tylko krótko i bez komentarzy, węgiel tanieje, a prąd pójdzie w górę, nie rozumiem, bo wczoraj dostałem jest węgiel od 320 zł do 360 zł, ale ogólnie jest tanio. Tak mi odpowiedział dyrektor z Torunia, że tanieje i dostałem taki.

Druga sprawa to sprawa śmieci. Nie rozumiem, gdy słyszę o podwyżce. Od lat cena paliwa jest około 5 zł, nie wiem o co tu chodzi, czy pracownikom chcą podwyższyć, ale sortują i czy to będzie sortowane i tak na jedną kupę wyrzucają, bo jeszcze tam nie byłem, ale chce tam być, jak to się odbywa, przywożą jednolicie i nawet ładują mieszane i wywożą do Nowego Dworu. Tak krótko chciałbym się tylko nad tym zastanowić czy musimy zatwierdzić taką podwyżkę co roku, a dziwna sprawa, że od 15-tego jeśli chodzi o wodę weszło nie od nowego roku tylko od początku 15-tego sierpnia czy 17-tego. Nie wiem jakież to wszystko nieprzemyślane. Nie rozumiem dlaczego nie od 1 stycznia.

Sprawa pojazdów jeśli teraz chodzi o ekologię. My ludzie jesteśmy winni, ogólnie teraz jest to krajowe, tak, że Ameryka krzyczy najczęściej o tym, że dziura ozonowa, a największe samochody mają. Teraz Polacy się zarazili i sprowadzają 3.7 silnik, 5.7, może to jest śmieszne, ale to jest prawdziwe i my sprowadzamy truciznę i dalej trujemy. Przecież ja mam 1,6 silnik i on jeździ jak trzeba i 110 koni.

Tutaj mówię bez komentarzy, nie będziemy teraz dyskutować, bo też mi się spieszy, bo do teściowej dzisiaj jadę, albo jeszcze durniejsze, ta demokracja tak już popieprzyła w głowach nas ogólnie, mnie też i wszystkich lenistwo. To jest chore, że do Przemysłowej ulicy jadą samochodami a nie rowerami. Liczyłem pewnego razu na wiosnę na 120 ponad samochodów jeden jechał pełen, a reszta pojedynczo. A a ci co rowerami jeżdżą to szybciej zajeżdżają z tej Przemysłowej trzykrotnie szybciej jak tymi samochodami i to tak stoją w miejscu i ten dym i trucizna wychodzi. Sprawa mnie jeszcze boli cały czas od 8 lat walczę jak zostałem prezesem, ludzie chcą i pan wójt też jest za tym, ale jakoś nie widzę hamownia powstała, a to jest takie proste. Uważam, mówiłem już kiedyś tutaj, że radar jeżeli byłoby to dla gminy to na pewno wójt by walczył o to, bo by dawał pieniądze, ale że do Warszawy te pieniądze idą, to tak bimba i pan wójt powiedział muszę to powiedzieć, że u nas jest ta prosta, to jest bardzo dobre dla tych wariatów, ale on nie wie, że tam jak gdyby była hamownia, to by się już pohamował. Jeżdżą jak idioci. Mam tylko tyle sugestii trochę, ale to powinno dotrzeć do posłów, do sejmu niektóre sprawy, które mówiłem, od nich zależy i od nas wszystkich w Polsce.

Więcej zapytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 26

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Kontek po wyczerpaniu porządku obrad zamknął IX sesję Rady Gminy w Chojnicach.

Na tym protokołowanie IX sesji Rady Gminy w Chojnicach VIII kadencji zakończono.

Protokołowała
Hanna Papierkiewicz

Sekretarz Sesji:
Zbigniew Nojman

Prowadzący obrady:
Ryszard Kontek