

Protokół nr 7/2019
z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji, Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju
Gospodarczego, Komisji Gospodarki Komunalnej i Samorządów
Wiejskich, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki,
Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych
Rady Gminy w Chojnicach
w dniu 15 października 2019 r.

Ad. 1

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

powitał członków wszystkich komisji, gości i otworzył wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Gminy w Chojnicach, które odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Chojnicach. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Obecni na posiedzeniu członkowie:

- 1) Stefan Gruzliński – przewodniczący komisji
- 2) Danuta Łoboda – członek
- 3) Iwona Orłowska – członek
- 4) Józef Kołak – członek
- 5) Jarosław Kurek – członek
- 6) Paweł Wieczorek – członek
- 7) Ludwika Pokojska – członek
- 8) Zbigniew Nojman – członek
- 9) Bożena Borowicka – członek
- 10) Tadeusz Wirkus – członek
- 11) Robert Piesik – członek
- 12) Jarosław Erbetowski – członek

Nieobecni usprawiedliwieni:

- 1) Sylwester Knyba – członek
- 2) Zbigniew Drażkowski – członek

Spoza komisji udział wzięli:

- 1) Zbigniew Szczepański – Wójt Gminy Chojnice
- 2) Aleksandra Wojcieszewska – Skarbnik Gminy Chojnice
- 3) Iwona Lewandowska – Główna Księgowa Gminy Chojnice
- 4) Ryszard Kontek – Przewodniczący Rady Gminy
- 5) Bożena Kubiak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich
- 6) Andrzej Brunka – Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami
- 7) Zdzisław Stormann – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Planowania Przestrzennego
- 8) Magdalena Szypryt – Inspektor Gminnego Zespołu Oświaty w Chojnicach
- 9) Anna Maciejewicz – Główny Specjalista w Wydziale Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej
- 10) Edward Meyer – Przewodniczący Zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników na kadencję 2020-2023
- 11) Agnieszka Theil – Inspektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Chojnicach

Ad. 2

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

zapropozował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Chojnice za rok szkolny 2018/2019.
5. Omówienie materiałów na X sesję Rady Gminy w Chojnicach.
6. Wolne wnioski i zapytania – zakończenie.

Przedstawiony porządek obrad został przyjęty przy 11 głosach za.

Ad. 3

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji został przyjęty przy 11 głosach za.

Na posiedzeniu komisji pojawił się radny Z. Nojman – 12 osobowy skład.

Ad. 4

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

poprosił panią Magdalenę Szypryt o przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Chojnice za rok szkolny 2018/2019.

Pani Inspektor M. Szypryt powiedziała, że w minionym roku szkolnym Gmina Chojnice była organem prowadzącym dla 10 placówek oświatowych:

- 10 szkół podstawowych w miejscowościach: Charzykowy, Kłodawa, Lichnowy, Niezychowice, Nowa Cerkiew, Ogorzeliny, Ostrowite, Pawłowo, Silno, Swornegacie oraz jeden internat przy Szkole Podstawowej w Swornegacie.

W Gminie Chojnice funkcjonowało łącznie 6 placówek niepublicznych, w tym:

- trzy Przedszkola w miejscowościach Pawłowo, Klawkowo i Charzykowy,
- jeden Zespół Wychowania Przedszkolnego w miejscowości Pawłowo (Zespół zakończył działalność z dniem 31.08.2019 r.)
- dwa punkty przedszkolne w Swornegaciach i Lichnowach.

Z okazji Dnia Edukacji Narodowej w 2018 r. Wójt Gminy Chojnice wręczył nagody dziesięciu wyróżnionym pracownikom oświaty (dyrektor szkoły, wicedyrektor i ośmiu nauczycieli). W czerwcu 2019 r. sześciu najlepszych absolwentów gimnazjum i dziesięciu absolwentów szkół podstawowych z terenu gminy Chojnice otrzymało nagrody wójta w postaci smartwatchy Samsung. Uczniowie ze Szkół Podstawowych w Charzykowach, Nowej Cerkwi, Kłodawy i Silnie brali udział w projekcie - „Zdolni z Pomorza” organizowanym przez Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego. Absolwent ze Szkoły Podstawowej w Silnie otrzymał również nagrodę Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gdańsku.

W roku szkolnym 2018/2019 organ prowadzący przydzielił 857 godzin tygodniowo na zajęcia dodatkowe m.in. biblioteka, logopedia, terapia pedagogiczna, pedagog/psycholog,

wspomaganie, koła zainteresowań, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów powracających z zagranic, gimnastyka korekcyjna. Zgodnie z zaleceniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w szkołach podejmowano różnego rodzaju działania, ukierunkowane na uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, które dostosowane były do indywidualnych potrzeb poszczególnych uczniów m.in. rewalidacja, logopedia, zajęcia wyrównawcze, zindywidualizowana ścieżka rozwoju, praca z nauczycielem wspierającym. Specjalne potrzeby edukacyjne dzieci i młodzieży wynikają ze zróżnicowanego indywidualnego sposobu nabywania wiedzy i umiejętności w procesie uczenia się, określonego zróżnicowanym funkcjonowaniem poznawczo-percepcyjnym. Rozpoznanie specjalnych potrzeb edukacyjnych pozwala na właściwy dobór metod, środków i oddziaływań dydaktyczno-wyrównawczych, prowadzących do zaspokojenia potrzeb i stworzenia optymalnych warunków rozwoju intelektualnego oraz osobowościowego.

W roku szkolnym 2018/2019 Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadziło kontrole w następujących szkołach:

- 1) Szkoła Podstawowa w Charzykowach – ocena prawidłowości i tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych; kontrola w zakresie działań dotyczących wzmocnienia bezpieczeństwa w szkole,
- 2) Szkoła Podstawowa im. Przyjaciół Ziemi w Kłodawie – monitorowanie działań dotyczących wzmocnienia bezpieczeństwa,
- 3) Szkoła Podstawowa w Silnie – ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

W minionym roku szkolnym w placówkach oświatowych gminy Chojnice było 234,28 etatów nauczycielskich oraz 54,8 etaty pracowników administracji i obsługi. W roku szkolnym 2018/2019 awans zawodowy otrzymał nauczyciel dyplomowany i pięciu nauczycieli mianowanych.

Gmina kontynuowała również program dożywiania uczniów. Całkowity koszt dożywiania od października 2018 r. do maja 2019 r. to 798 679 zł, w tym 37 239 zł. Dożywianiem objęci są wszyscy uczniowie ze szkół gminy Chojnice.

W roku szkolnych 2018/2019 zostały również przeprowadzone inwestycje i remonty, które przedstawiają się następująco:

<i>Lp.</i>	<i>Szkoła</i>	<i>Nazwa inwestycji/remontu</i>	<i>Kwota</i>
1.	Szkoła Podstawowa w Charzykowach	● Remont 4 sal dydaktycznych, gabinetu pedagoga, korytarza oraz wykonanie wzmocnienia skarpy przy chodniku;	202 858 zł

		<ul style="list-style-type: none"> ● Remont i adaptacja istniejących pomieszczeń szkoły na toaletę i szatnię wraz z remontem korytarza i pomieszczenia socjalnego; ● Remont biblioteki i pomieszczeń przyległych – sali lekcyjnej, terapeutycznej 	
2.	Szkoła Podstawowa w Kłodawie	<ul style="list-style-type: none"> ● Wykonanie remontu w salach lekcyjnych oraz toaletach; 	11 381 zł
3.	Szkoła Podstawowa w Lichnowach	<ul style="list-style-type: none"> ● Renowacja parkietu w sali gimnastycznej; ● Remont gabinetu pedagoga oraz montaż rolet w dwóch klasach; ● Rozbudowa systemu monitoringu; 	25 200 zł
4.	Szkoła Podstawowa w Niezychowicach	<ul style="list-style-type: none"> ● Wykonanie ogrodzenia szkoły; ● Utwardzanie terenu wokół szkoły; ● Odnowienie korytarzy szkolnych; 	61 157 zł
5.	Szkoła Podstawowa w Nowej Cerkwi	<ul style="list-style-type: none"> ● Adaptacja sali lekcyjnej na potrzeby oddziału przedszkolnego; ● Wymiana pompy C.O. ● I etap budowy sieci wifi; 	14 220 zł
6.	Szkoła Podstawowa w Ogorzelinach	<ul style="list-style-type: none"> ● Remont dolnego korytarza; ● Remont sal lekcyjnych; 	65 000 zł
7.	Szkoła Podstawowa w Ostrowitem	<ul style="list-style-type: none"> ● Wymiana oświetlenia w budynku w Ostrowitem i Sławęcinie; ● Wymiana nawierzchni boiska wielofunkcyjnego „Jaskółeczka” w Sławęcinie; ● Adaptacja pomieszczenia przy sali gimnastycznej na szatnie dla dziewcząt i chłopców oraz pomieszczenie socjalne dla pracowników obsługi; 	165 340zł
8.	Szkoła Podstawowa w Pawłowie	<ul style="list-style-type: none"> ● Przebudowa pomieszczeń sanitarnych; ● Dokończenie remontu dolnego korytarza; 	79 294 zł
9.	Szkoła Podstawowa w Silnie	<ul style="list-style-type: none"> ● Przebudowa budynku szkoły wraz z programem prac konserwatorskich i infrastrukturą towarzyszącą (dotacja po nawalnicy od Miasta Stołecznego Warszawy 125 000 zł); 	821 295 zł
10.	Szkoła Podstawowa w Swornegaciach	<ul style="list-style-type: none"> ● Remont pomieszczenia w celu przystosowania na salę językową; ● Przygotowanie pomieszczenia na składnicę akt; ● Remont pracowni techniczno – plastycznej; ● Odnowienie pokoi i łazienek w internacie; ● Założenie rynien na budynku internatu; 	21 100 zł
Ogółem:			1 466 845 zł

Dotacja dla placówek niepublicznych w roku szkolnym 2018/2019 wyniosła:

typ placówki	2018/2019	
	liczba dzieci	wydatki
przedszkola	92	525 190 zł
punkty przedszkolne	51	141 947 zł
zespół wychowania przedszkolnego	16	44 536 zł
Razem:	159	711 673 zł

subwencja oświatowa w 2018 r. **17 837 451 zł**

wydatki na zadania subwencionowane 20 756 342 zł

wydatki na inne zadania 3 148 368 zł

łącznie kwota wydatków **23 904 710 zł**

Subwencja oświatowa pokrywa 75% wszystkich wydatków na oświatę w gminie Chojnice. Wykonanie zadań subwencyjnych w stosunku do otrzymanej subwencji wynosi 116%. Wkład Gminy do zadań oświatowych wyniósł **2 918 891 zł**.

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

podziękował pani Magdalenie Szypryt za przedstawioną informację.

Ad. 5

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych)

poprosił dyrektorów o omówienie materiałów na X sesję Rady Gminy w Chojnicach.

Do projektu uchwały nr X/149/2019 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach ustosunkowali się:

Pan E. Meyer (Przewodniczący Zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na

ławników): Szanowni Państwo! Zgodnie z waszą wolą i powołaną uchwałą z 5 lipca br., został powołany zespół w składzie: Edward Meyer, Iwona Orłowska, Józef Kołak w celu przygotowania i zaopiniowania kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach na czteroletnią kadencję, jak dzisiaj powtarzam na czteroletnią kadencję, a więc jest możliwość i to, że jeszcze raz w tej kadencji będziecie ławników wybierać – w ostatnim roku kadencji jeżeli się nic nie zmieni. Zespół opracował stanowisko 21 sierpnia br. i ocenialiśmy

kandydatów zgłoszonych jako kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach. Zaopiniowaliśmy tych kandydatów pozytywnie. Wybieracie jako rada gminy dwóch kandydatów, bo tak jest w Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku i Gmina Chojnice wybiera dwóch ławników do orzekania. Zgłosiło się dwóch kandydatów, obydwaj kandydaci spełniają warunki, aby być wybieranymi przez tutejszą radę. Przypominam, że ławnikiem być nie może ten kto nie posiada obywatelstwa polskiego, nieskazitelny charakter, tutaj jest dyskusyjna rzecz, bo przez to można różne rzeczy rozumieć, ukończone musi mieć 30 lat, musi zamieszkiwać od roku i prowadzić działalność lub pracować na terenie gminy, posiada odpowiedni stan zdrowia, wykształcenie średnie. Tym samym ławnikiem nie może być osoba zatrudniona w sądzie czy prokuraturze, funkcjonariusze policji, inne osoby zajmujące się ściganiem przestępstw bądź wykroczeń, adwokaci, aplikanci, radcowie prawni i aplikanci, duchowni, żołnierze w czynnej służbie wojskowej, funkcjonariusze służby więziennej i również radni rady gminy/powiatu/województwa. Mogą kandydować, ale w wypadku wyboru tracą mandat radnego. W związku z tym dwóch kandydatów się zgłosiło: Krzysztof Pestka zgłoszony przez Prezesa Sądu Rejonowego w Chojnicach, który spełnia wymogi określone w art. 158 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych. Zespół stwierdził, że kandydata nie dotyczą okoliczności karalności. Drugim kandydatem jest Józef Januszewski, który został zgłoszony przez 50 obywateli mające czynne prawo wyborcze, również spełnia te wymogi i nie zachodzą przesłanki negatywne aby nie mógł startować. Jako zespół uważamy, że te kandydatury spełniają warunki i będą godnie reprezentować gminę Chojnice w tym organie. Opinia nasza jest pozytywna. Oczywiście wybory muszą być dokonane przez radę gminy w trybie tajnym. Z tym że przy wyborach nie zachodzi konieczność takiej bezwzględnej większości głosu, wystarczy zwykła większość, ale zaznaczam w głosowaniu tajnym. Jako zespół w całości akceptujemy te kandydatury i proponujemy ich wybór na ławników na czteroletnią kadencję.

Pani Dyrektor B. Kubiak poinformowała, że radni wybierają dwóch ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach spośród dwóch kandydatów. Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania. Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym. Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Gminy w Chojnicach i rozdaje je radnym. Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności,

nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i wrzucają do niej karty do głosowania. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan, kabina lub inne urządzenie umożliwiające radnym tajne (dyskretne) dokonanie wyboru kandydatów na ławników na kartach do głosowania. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół. Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej. Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu na sesji. Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Karty do głosowania, sporządzone według jednolitej formy zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach do ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem ławnika?”. Poniżej w kolejności alfabetycznej nazwisko i imię (imiona) kandydata. Obok, każdego nazwiska, z prawej strony w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”. Wzór karty do głosowania stanowi załącznik nr 1 do regulaminu. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, w którym określa co najmniej:

- liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- imiona i nazwiska zgłoszonych kandydatów;
- liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- liczbę kart wyjętych z urny;
- liczbę kart nieważnych;
- liczbę głosów ważnych;
- kolejno , nazwisko, imię (imiona) zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych;
 - a) za wyborem kandydata na ławnika,
 - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
 - c) bez dokonania wyboru.

Do projektu uchwały nr X/150/2019 w sprawie powołania doraźnej Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach na kadencję 2020 – 2023 ustosunkowała się:

Pani Dyrektorka B. Kubiak powiedziała, że zgodnie ze Statutem Gminy Chojnice głosowanie tajne przeprowadza doraźna Komisja Skrutacyjna wybrana przez radę gminy spośród radnych

w drodze uchwały. W skład tej komisji wejdą troje radnych. Do zadań komisji należy przeprowadzenie głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego. Komisja ulega rozwiązaniu po przeprowadzeniu głosowania.

Do projektu uchwały nr X/151/2019 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Chojnicach na kadencję 2020 – 2023 ustosunkowała się:

Pani Dyrektor B. Kubiak powiedziała, że w 2019 r. upływa kadencja ławników wybranych na lata 2016 – 2019. Zgodnie z art. 160 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów w głosowaniu tajnym. Wybór ławników winien nastąpić najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa dotychczasowa kadencja ławników. Liczba ławników wybieranych w gminie Chojnice określona została przez Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku i wynosi dwóch ławników do orzekania w Sądzie Rejonowym w Chojnicach.

Do projektu uchwały nr X/152/2019 w sprawie nadania nazw ulicom w miejscowości Krojanty ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że postanawia się nadać nazwę ulicom w miejscowości Krojanty:

- ul. Brzozowa – droga wewnętrzna, będąca własnością gminy Chojnice, oznaczona nr geodezyjnym 117 obr. Krojanty, początek ulicy od wjazdu z drogi wojewódzkiej nr 235, koniec – skrzyżowanie z ul. Dębowa,
- ul. Dębowa – droga wewnętrzna, będąca własnością gminy Chojnice, oznaczona nr geodezyjny 120 obr. Krojanty, początek ulicy od wjazdu z ul. Droga pod Lasem, koniec – dz. nr 122 obr. Krojanty. W związku z potrzebą nadania numeru porządkowego dla nieruchomości położonej na wybudowaniu między Krojantami a Klawkowem, zaistniała konieczność nadania nazw dla dróg dojazdowych do przedmiotowej nieruchomości. W dniu 30.09.2019 r. Rada Sołecka Sołectwa Krojanty zaproponowała nazwy „ul. Brzozowa” i „ul. Dębowa”, powyższe nazwy ulic nie występują w m. Krojanty oraz korespondują z charakterem terenu (zadrzewienia dębowe i brzozowe w okolicy).

Do projektu uchwały nr X/153/2019 w sprawie wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej ustosunkowali się:

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazuje się wstępnie nową lokalizację przystanku komunikacyjnego przy drodze powiatowej nr 2638G Zamarte – Ogorzliny – Sławęcín – Ogorzliny przy posesji Pod Ciechocin 5 w m. Sławęcín. Rada Sołecka Sołectwa Sławęcín wystąpiła z wnioskiem do Wójta Gminy Chojnice o ustalenie nowej lokalizacji przystanku komunikacyjnego w m. Sławęcín przy drodze powiatowej. Zarządca drogi powiatowej – Zarząd Powiatu Chojnickiego jest obowiązany uwzględniać uchwały rady gminy, w których dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców wskazane zostaną wstępne miejsca lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych; o ostatecznej lokalizacji takiego przystanku decyduje zarządca drogi, uwzględniając charakter drogi oraz warunki bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Pan Wójt Z. Szczepański dopowiedział, że lokalizacja przystanku jest uzgodniona z Radą Sołecką Ciechocin. Przesunięcie tego przystanku jest około 600 m – 700 m. Dla bezpieczeństwa absolutnie się zgadzamy z przesunięciem tego przystanku.

Do projektu uchwały nr X/154/2019 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Swornegacie, gmina Chojnice ustosunkowali się:

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że plan był omawiany, uchwalony, opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, przy czym został procedowany na tzw. skróty.

Pan Wójt Z. Szczepański: chodziło o nieodczytanie uwag do projektu uchwały na sesji rady gminy. Można skracać plany miejscowe, przewodniczący rady nie musi tego czytać, ale jak są uwagi do planu, to one muszą być odczytane na sesji i to nie było zrobione. Dzień wcześniej wszystkie komisje przegłosowały, ale komisje to nie jest sesja. Komisje w sensie prawnym mają moc opiniodawczą, a dopiero na sesji podejmowane są konkretne decyzje.

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że uchwałą nr XXXIV/568/2018 z dnia 22 czerwca 2018 r. Rada Gminy w Chojnicach uchwaliła przedmiotowy plan miejscowy, który został

opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 3175 z dnia 3 sierpnia 2018 r. Wyrokiem znak II SA/Gd 552/18 z dnia 15 maja 2019 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały z uwagi na istotne naruszenie zasad sporządzania aktu planistycznego, poprzez pominięcie przegłosowania nieuwzględnionych przez Wójta Gminy Chojnice uwag do planu. Biorąc pod uwagę powyższe, ponownie przedstawiono Radzie Gminy w Chojnicach projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Swornegacie, gmina Chojnice.

Pan Wójt Z. Szczepański: mieszkańcy mogli aktualne uwagi wnieść do planu?

Pani A. Maciejewicz (Główny Specjalista): nie, bo wracamy tylko i wyłącznie do uchwalenia, nie ponawiamy procedury.

Do projektu uchwały nr X/166/2019 w sprawie skargi J.G. oraz I.L. na uchwałę Nr XXXIV/414/2013 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Charzykowy, w obrębie geod. Charzykowy, w gminie Chojnice ustosunkował się:

Pan Dyrektor Z. Stormann powiedział, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy uchwała, co następuje: nie uwzględnić skargi J.G. oraz I.L. z dnia 4 października 2019 r. dot. Uchwały Nr XXXIV/414/2013 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 26 kwietnia 2013 r. ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 2447 z dnia 7 czerwca 2013 r. Gmina uchwalając ten plan działała zgodnie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego w ramach, którego ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na jej terenie. Mając wyłącznie kompetencję do planowania przestrzennego może, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa, samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli oczywiście władztwa tego nie nadużywa. W przedmiotowej sprawie skarżący nie wykazali, że uchwalając powyższy plan rada gminy dopuściła się naruszenia norm prawnych, czy też nadużyła władztwa planistycznego.

Do projektu uchwały nr X/167/2019 w sprawie skargi L.O., E.L., A.W., J.W., M.S., E.D., K.R., Z.N., R.H., P.H. na uchwałę Nr VII/109/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Małe Swornegacie, obręb geodezyjny Swornegacie, gm. Chojnice ustosunkowali się:

Pan Dyrektor Z. Stormann na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym rada gminy uchwała, co następuje: nie uwzględnić skargi L.O., E.L., A.W., J.W., M.S., E.D., K.R., Z.N., R.H., P.H. na uchwałę Nr VII/109/2019 z dnia 31 maja 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miejscowości Małe Swornegacie, obręb geodezyjny Swornegacie, gm. Chojnice ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 3324 z dnia 15.07.2019 r. Gmina uchwalając ten plan działała zgodnie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego w ramach, którego ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na jej terenie. Mając wyłącznie kompetencję do planowania przestrzennego może, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa, samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli oczywiście władztwa tego nie nadużywa. W przedmiotowej sprawie skarżący nie wykazali, że uchwalając powyższy plan rada gminy dopuściła się naruszenia norm prawnych, czy też nadużyła władztwa planistycznego.

Pan Wójt Z. Szczepański: rada gminy niedawno uchwaliła plan miejscowy, ludzie walczą jak mogą i odwołują się. Szukali m.in. umowy z gminą, że płacili od lat podatek od dzikiej zabudowy. Natomiast mamy interpretacje prawne jednoznaczne jeśli jest nielegalna zabudowa to się płaci podatki. Płacenie podatków nie jest formą legalizacji dzikich zabudowań.

Do projektu uchwały nr X/155/2019 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Silno ustosunkowali się:

Pan Dyrektor A. Brunka powiedział, że w § 1 wyraża się zgodę na nieodpłatne przejęcie na własność gminy Chojnice od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nieruchomości stanowiącej działki gruntu oznaczone geodezyjnie nr: 180/1 o powierzchni 498 m² o 206/4 o powierzchni 3099 m², położonej w obrębie ewidencyjnym Silno, dla której Sąd Rejonowy

w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą na cele związane z realizacją zadań własnych gminy. Są to działki na których jest budowana ścieżka rowerowa z Pawłowa do Silna. Państwo może pamiętać, że podobna uchwała już była tylko wtedy była ona na potrzeby realizacji tej inwestycji i nie było przypisanych konkretnych numerów działek, tylko się mówiło o części działki tej całej dużej. W tej chwili żeby zrealizować transakcje z KOWR-em czyli przejąć to nieodpłatnie. Z takim wnioskiem już wystąpiliśmy, musimy mieć uchwałę powołującą czy odnoszącą się do konkretnych numerów geodezyjnych działki, stąd jest jak gdyby powtórzenie tej uchwały.

Pan Wójt Z. Szczepański zapytał czy jak przejmemy od KOWR bezpłatnie działkę czy tutaj też VAT jest przy bezpłatnym przekazaniu czy nie ma?

Pan Dyrektor A. Brunka odpowiedział, że tutaj nie ma VAT-u.

Pan Wójt Z. Szczepański zapytał czy my przyjęliśmy aż do ogrodów działkowych czy tzw. ścieżka rowerowa jak jest to przejście na drugą stronę na wysokości Burdychowa.

Pan Dyrektor A. Brunka odpowiedział, że do przejścia na Burdychowo.

Do projektu uchwały nr X/156/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie ustosunkowali się:

Pan Dyrektor A. Brunka poinformował, że wyraża się zgodę na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Swornegacie, stanowiącej działkę gruntu nr 388/3 o powierzchni 9 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą. Jest to taka działeczka jak wynika z mapy, graficznego przedstawienia działeczka położona przed prywatną posesją, ona praktycznie jest użytkowana przez właścicielkę. W sumie w niczym ona nie przeszkadza, jeśli chodzi o ciąg komunikacyjny, który jest po sąsiedzku i dlatego nie widzę przeszkód.

Pan Radny R. Kontek (Przewodniczący Rady Gminy) dopowiedział, że to reguluje kwestię prawne, dlatego jestem za jak najbardziej.

Pan Wójt Z. Szczepański zapytał czy to jest sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego czy nie?

Pan Dyrektor A. Brunka odpowiedział, że trochę zmieniły się zasady jeśli chodzi o formułowanie uchwał. Nie możemy czy rada gminy nie może wchodzić w kompetencje wójta. Rada wyraża zgodę na sprzedaż bądź nie, a wójt określa jaka ma być forma sprzedaży.

Do projektu uchwały nr X/157/2019 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Ostrowite ustosunkowali się:

Pan Dyrektor A. Brunka powiedział, że wyraża się zgodę na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Ostrowite, stanowiącej działkę gruntu 375/2 o powierzchni 1 100 m², dla której Sąd Rejonowy w Chojnicach prowadzi księgę wieczystą. W zasadzie jest to rów melioracyjny położony między działki należącymi do państwa C, którzy chcą ten rów zagospodarować w taki sposób żeby ułatwić sobie uprawę tych dwóch działek i dlatego wystąpili z wnioskiem o nabycie tej działeczki.

Pan Wójt Z. Szczepański: ja bym się tutaj zapytał rady sołeckiej czy jest zgoda na sprzedaż i wyjaśnić jeszcze ten projekt uchwały.

Pan Radny P. Wieczorek: może warto zapytać też pana prezesa spółki wodnej, bo wiem, że tam był też konflikt na linii ci państwo a spółka wodna i tam były jakieś roszczenia.

Pan Wójt Z. Szczepański: pan radny chce to wyjaśnić do czasu sesji, bo ja uważam, że albo ją zdejmujemy z porządku obrad albo po prostu pan radny to wyjaśni.

Pan Radny P. Wieczorek: możemy ją zdjąć w dniu sesji?

Pan Wójt Z. Szczepański: oczywiście.

Do projektu uchwały nr X/158/2019 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszewska: jest propozycja aby te stawki podnieść do roku poprzedniego o 10 %. Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych Minister właściwy do spraw finansów publicznych określa w drodze obwieszczenia górne i dolne granice stawek kwotowych podatku od środków transportowych. Ponadto stawki podatku od środków transportowych są zróżnicowane w zależności od masy całkowitej, masy zespołu pojazdów, ilości osi, roku produkcji oraz liczby miejsc do siedzenia. Stawki podatku przedstawiają się następująco:

Stawki podatku dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton

Dopuszczalna masa całkowita w tonach		Stawka podatku / w złotych /	
powyżej	do	wyprodukowane do 2000 r.	wyprodukowane po 2000 r.
1	2	3	4
3,5	5,5 włącznie	768,-	720,-
5,5	9 włącznie	1.152,-	1.128,-
9	poniżej 12	1.392,-	1.368,-

Stawki podatku dla samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 12 ton

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita / w tonach /		Stawka podatku / w złotych /	
nie mniej niż	mniej niż	oś jezdna / osie jezdne / z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne	Inne systemy zawieszania osi jezdnych
1	2	3	4
		Dwie osie	
12	13	1.512,-	1.608,-
13	14	1.608,-	1.656,-
14	15	1.896,-	1.944,-
15	-	1.920,-	1.992,-
		Trzy osie	
12	17	1.920,-	1.992,-

17	19	1.944,-	2.016,-
19	21	1.968,-	2.040,-
21	23	1.992,-	2.112,-
23	25	2.160,-	2.520,-
25	-	2.424,-	2.568,-
Cztery osie i więcej			
12	25	1.944,-	1.992,-
25	27	2.472,-	2.520,-
27	29	2.520,-	2.544,-
29	31	2.544,-	3.168,-
31	-	2.568,-	3.168,-

Stawki podatku dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów powyżej 3,5 tony i poniżej 12 ton

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów : ciągnik siodłowy + naczepa ciągnik balastowy + przyczepa / w tonach /		Stawka podatku / w złotych /	
		wyprodukowane do 2000 r.	wyprodukowane po 2000 r.
powyżej	do	3	4
1	2		
3,5	poniżej 12	1.272,-	1.248,-

Stawki podatku dla ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa ciągnik balastowy + przyczepa / w tonach /		Stawka podatku / w złotych /	
		oś jezdna / osie jezdne / z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne	Inne systemy zawieszania osi jezdnych
nie mniej niż	mniej niż	3	4
1	2	2 osie	
12	18	1.920,-	1.944,-
18	25	1.944,-	2.160,-
25	31	2.112,-	2.208,-

31	-	2.208,-	2.460,-
		3 osie i więcej	
12	40	2.352,-	2.436,-
40	44	2.520,-	3.204,-
44	-	2.544,-	3.204,-

Stawki podatku dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton

Dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów , naczepa przyczepa + pojazd silnikowy / w tonach /		Stawka podatku / w złotych /	
od	do	wyprodukowane do 2000 r.	wyprodukowane po 2000 r.
1	2	3	4
7	poniżej 12	1.080,-	1.056,-

Stawki podatku dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów : naczepa + pojazd silnikowy / w tonach /		Stawka podatku / w złotych /	
nie mniej niż	mniej niż	oś jezdna / osie jezdne / z zawieszeniem pneumatycznym lub uznanym za równoważne	Inne systemy zawieszania osi jezdnych
1	2	3	4
		jedna oś	
12	18	840,-	864,-
18	25	864,-	912,-
25	-	912,-	936,-
		2 osie	
12	28	912,-	936,-
28	33	984,-	1.104,-
33	38	1.104,-	1.656,-
38	-	1.488,-	2.160,-

		3 osie i więcej	
12	38	864,-	1.200,-
38	-	1.200,-	1.632,-

Stawki podatku dla autobusów

Liczba miejsc do siedzenia		Stawka podatku / w złotych /	
liczba miejsc		wyprodukowane do 2000 r. wyprodukowane po 2000 r.	
mniej niż	równej lub wyższej	3	4
1	2		
22	-	1.128,-	912,-
-	22	2.040,-	1.800,-

Do projektu uchwały nr X/159/2019 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszńska poinformowała, że zmniejszono plan dochodów budżetowych o kwotę 6 635 899 zł z tytułu: transport i łączność 4 636 514 zł, turystyka 410 845 zł, dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 1 498 500 zł, oświata i wychowanie 40 zł, gospodarka komunalna i ochrona środowiska 90 000 zł. Zwiększono plan dochodów budżetowych o kwotę 3 612 051 zł. Zmniejszono plan wydatków budżetowych o kwotę 8 934 212 zł. Plan dochodów budżetowych po zmianach wynosi 105 797 951 zł. Plan wydatków budżetowych po zmianach wynosi 112 927 951 zł. Ponadto zwiększa się plan dochodów budżetowych zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST5.4751.7.2019.5g z dnia 11 września 2019 r. ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na kwotę 75 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie wyposażenia w pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych w publicznych szkołach podstawowych oraz zgodnie z pismem Ministra Finansów Nr ST5.4750.8.2019g z dnia 13 września 2019 r. zwiększa się plan dochodów budżetowych z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej 416 491 zł z przeznaczeniem na wypłaty wynagrodzeń nauczycieli.

Do projektu uchwały nr X/160/2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr III/7/2018 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 20 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszynska powiedziała, że w 2019 roku dokonano zmniejszenia planu dochodów budżetowych o kwotę 2 077 348 zł w tym plan dochodów bieżących zwiększa się o kwotę 2 965 011 zł z tytułu: subwencji oświatowej, pomoc społeczna, rodzina. Dochody majątkowe zmniejsza się o kwotę 5 042 359 zł z tytułu transport i łączność oraz turystyka. Nie dokonano zmiany przychodów. Plan przychodów wynosi 12 500 000 zł w tym inne źródła (wolne środki) 4 600 000 zł, pożyczka z WFOŚ i GW – 2 100 000 zł, kredyt 5 800 000 zł. Plan wydatków budżetowych zmniejsza się o kwotę 2 077 348 zł. Plan wydatków bieżących zwiększa się o kwotę 4 784 395 zł z tytułu gospodarka mieszkaniowa, oświata i wychowanie, pomoc społeczna, rodzina i gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Plan wydatków majątkowych zmniejsza się o kwotę 6 861 743 zł z tytułu rolnictwo i łowiectwo, transport i łączność, turystyka. Nie dokonano zmiany planu rozchodów. Plan rozchodów wynosi 5 370 000 zł. Dotyczy to spłaty zaciągniętych pożyczek i kredytów w latach poprzednich.

Do projektu uchwały nr X/161/2019 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o. o. w Chojnicach ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszynska poinformowała, że rada gminy wyraża wolę objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółki z o. o. w Chojnicach w 2019 roku. Podwyższony kapitał zakładowy w kwocie 400 000 zł dzieli się na 400 udziałów o wartości 1 000 zł każdy. Wszystkie udziały zostaną objęte przez gminę Chojnice i pokryte wkładem pieniężnym ze środków przewidzianych na ten cel w budżecie gminy Chojnice na 2019 rok.

Do projektu uchwały nr X/162/2019 w sprawie zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej Nr FR/165/2019 z dnia 17 września 2019 r. zawartego pomiędzy Powiatem Chojnickim a Gminą Chojnice w sprawie współpracy przy realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2645G Chojnice – Pamiętowo na odcinku Chojnaty – Lichnowy” ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszynska powiedziała, że przedmiotem porozumienia – umowy partnerskiej jest określenie zasad współpracy przy realizacji zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2645G Chojnice – Pamiętowo na odcinku Chojnaty – Lichnowy” będącego przedmiotem wniosku o przyznanie dotacji celowej złożonego przez Powiat Chojnicki w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Wartość kosztorysowa zadania przedstawiona we wniosku o dofinansowanie wynosi 2 498 740 zł, dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych stanowiące 50 % wartości zadania wynosi 1 249 370 zł. Gmina Chojnice zobowiązuje się do udzielenia pomocy finansowej Liderowi projektu w roku 2020 w wysokości 50 % kosztów wymaganego wkładu własnego do wniesienia przy realizacji zadania tj. kwoty 624 685 zł.

Do projektu uchwały nr X/163/2019 w sprawie zatwierdzenia Porozumienia – Umowy Partnerskiej Nr FR/166/2019 z dnia 17 września 2019 r. zawartego pomiędzy Powiatem Chojnickim a Gminą Chojnice w sprawie współpracy przy realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2644G Chojnice – Duża Cerkwica na odcinku Chojnice – Ogorzeliny” ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszynska poinformowała, że przedmiotem porozumienia – umowy partnerskiej jest określenie zasad przy realizacji zadania pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej nr 2644G Chojnice – Duża Cerkwica na odcinku Chojnice – Ogorzeliny”, będącego przedmiotem wniosku o przyznanie dotacji celowej złożonego przez Powiat Chojnicki w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Wartość kosztorysowa zadania przedstawiona we wniosku o dofinansowanie wynosi 28 841 402 zł, dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych stanowiące 50 % wartości zadania wynosi 14 420 701 zł. Gmina Chojnice zobowiązuje się do udzielenia pomocy finansowej Liderowi projektu w wysokości 50 % kosztów wymaganego wkładu własnego do wniesienia przy realizacji zadania tj. kwoty 7 210 350 zł.

Do projektu uchwały nr X/164/2019 w sprawie ustalenia wysokości stawek i zwolnień w podatku od nieruchomości ustosunkowała się:

Pani Skarbnik A. Wojcieszynska powiedziała, że ostatnio ustalano stawki w 2015 roku. Teraz jest propozycja żeby zmienić o 10 %. Zwalnia się od podatku od nieruchomości:

- a) nieruchomości bądź ich części przeznaczone pod działalność sportową, kulturalną i przeciwpożarową, w których nie jest prowadzona działalność gospodarcza,
- b) grunty i budynki stanowiące własność stowarzyszeń organizujących pomoc oraz ratujących osoby na wodzie, w których nie jest prowadzona działalność gospodarcza,
- c) nieruchomości bądź ich części związane z gospodarką wodno-ściekową za wyjątkiem położonych na terenie sołectwa Funka, Charzykowy i Czartołomie – Jarcewo,
- d) budynki, budowle oraz związane z nimi grunty, położone na terenie Pomorskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej,
- e) budynki mieszkalne oraz budynki pozostałe wpisane indywidualnie do ewidencji zabytków pod warunkiem ich utrzymania i konserwacji zgodnie z przepisami o ochronie zabytków z wyjątkiem części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Do projektu uchwały nr X/165/2019 w sprawie skargi Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na uchwałę nr XI/102/2011 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 30 czerwca 2011 r. w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania ustosunkowała się:

Pani Inspektor A. Theil powiedziała, że wpłynęła skarga Prokuratora Rejonowego w Chojnicach na naszą uchwałę z 2011 r., która została uchwalona kiedy zostawała wprowadzona ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w ogóle przepisy dotyczące zespołu interdyscyplinarnych. To był taki czas, że to była nowa regulacja nakazująca radom gmin określenie w drodze uchwały trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania i wtedy były takie wątpliwości jak to właściwie regulować, jak prawidłowo uchwalić i rady gmin miały z tym problemy jakie zapisy w ogóle w takich uchwałach powinny się znaleźć. Teraz już jest trochę inaczej, bo jest wypracowana pewna praktyka, pojawiły się rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów i też wyroki sądów administracyjnych, które wskazują na błędy w tych uchwałach, które w 2011 r. powielane, wprowadzane i zarzuty tutaj prokuratora, które wskazał w swojej skardze tak zwięźle zostały opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały. Przede wszystkim dotyczyły one tego, że jest to akt prawa miejscowego, tak twierdzi prokurator, wskazywało na to aktualne orzecznictwo sądów administracyjnych. Kwestia aktu prawa miejscowego związana jest z tym, że ta uchwała po prostu powinna pójść do publikacji

w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego i patrząc pod kątem tego jak się zmieniło orzecznictwo, to są rozstrzygnięcia wojewodów, to nikt nie ma co do tego wątpliwości, w żaden sposób z tym nie dyskutujemy, więc tutaj jakby jest to jasne. Te pozostałe zarzuty prokuratora, które dotyczyły tej uchwały też mówiły o tym, że w uchwale znajdują się powtórzenia zapisów ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, co jest niedopuszczalne czy też jakieś modyfikacje tych zapisów ustawowych, bo też z tym nie dyskutujemy, bo takie zapisy w tej uchwale są. W związku z tym nie dyskutujemy i przychylamy się do skargi prokuratora, tzn. uwzględniamy ją w ten sposób i teraz procedura jest taka, że jak tutaj zapadnie nasza uchwała, to będziemy musieli przesłać ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wraz ze skargą prokuratora, naszą uchwałę, nasze wyjaśnienie i dalej jest procedura taka, że WSA w Gdańsku podejmie uchwałę stwierdzenia nieważności tych zapisów i potem zostanie uchwalenie nowej takiej uchwały, która nie będzie powielala tych błędów, które też prokurator wskazywał, które wynikają z utrwalonej praktyki. To jest akcja ogólnopolska, że wyłapali, że błędy w takich uchwałach się pojawiają i tak stopniowo są uchylane.

Więcej zapytań i uwag nie zgłoszono.

Ad. 6

W wolnych wnioskach i zapytaniach głos zabrali:

Pan Radny R. Kontek (Przewodniczący Rady Gminy): docierają do mnie głosy na temat przebiegu sesji. Chodzi o to czy projekty uchwał mają być odczytywane na sesji czy też nie mają być odczytywane na sesji. W tej sprawie padło zapytanie do naszej kancelarii prawnej, gdzie padło pytanie czy konieczne jest odczytywanie uchwał na sesji rady gminy przed głosowaniem? Jeżeli chodzi o nasz statut nie wynika z tego statutu wprost, że te uchwały mają być odczytywane czy nie. W każdym razie radny może w każdym momencie wystąpić gdyby nie było odczytywane o odczytanie całej treści uchwały i może wystąpić o jej wyjaśnienie i teraz kieruję do państwa zapytanie czy nie odczytywać, sygnalizować projekt uchwały w związku z tym, że te uchwały omawiane są na komisji czy też tak. Z panem wójtem też o tym rozmawiałem, że ogląda nas wielu ludzi i jeżeli są odczytywane tylko tytuły projektów uchwał to dany człowiek nie wie czasami o co chodzi, oczywiście może zajrzeć do

internetu, ale nie każdy to uczynił. Przypominam, że ostatnia sesja rady powiatu trwała 38 minut czy takie skracanie do minimum byłoby dobre, co państwo uważają na ten temat?

Pan Wójt Z. Szczepański: ostatnio 120 więc trochę jest.

Pan Radny J. Kurek (Wiceprzewodniczący Rady Gminy): u nas to dłużej trwa, bo nikt nie czyta tytułów projektów uchwał i na tym się nie kończy, bo pan przewodniczący zawsze skrótowo odczytuje. Uważam, że ta forma, która jest do tej pory jest dobra.

Pan Wójt Z. Szczepański: też jestem gadułą na sesji, mogę krócej mówić ale chce aby radni i sołtysi jak najwięcej po prostu wiedzieli. Musimy mieć świadomość, że ogląda nas przez internet 120 osób a za chwilę na przykład 500, ci ludzie muszą mieć świadomość o co chodzi. Tak na dobrą sprawę jak dzisiaj czytamy, to ci sołtysi z tyłu siedzą i nie za bardzo też wiedzą o co chodzi. Wcale się nie dziwię, że sołtysi w przerwie wychodzą.

Pan Radny J. Kurek (Wiceprzewodniczący Rady Gminy): panie wójcie jest to od lat, że jest przerwa i wszyscy wychodzą.

Pan Radny Z. Nojman: jak będąc sołtysem bywałem na sesjach, byłem radnym wtedy dwie kadencje, wiedziałem wtedy o co chodzi jako radny, ale pomimo, że jest odczytywane w takiej formie jakiej jest teraz, to siedziałem jako sołtys i nie do końca wiedziałem o co chodzi, bo wiadomo to jest odczytywanie skrótowe, ale z drugiej strony patrząc jeżeli ktoś faktycznie interesuje się daną uchwałą wszędzie może ją znaleźć. Byłbym za tym żeby czytać tak jak jest czytane, ale nie rozszerzać tego i w miarę możliwości skracać i nie czytać uzasadnień niektórych, bo ostatnio było to bardzo ważne w kontekście Swornychgaci. Takie uchwały trzeba czytać, bo ktoś się wtedy doczepi że głosowaliśmy a nie czytaliśmy. Uważam, że forma skrótowa, ale nie może być tak, że czytamy tylko tytuł uchwały i głosujemy. Jestem zdania, żeby czytać jak obecnie, jednakże omijając niektóre uzasadnienia.

Pan Radny R. Kontek (Przewodniczący Rady Gminy): podchodzimy do sprawy elastycznie, jeżeli wymaga tego dobro sprawy należy odczytać czy wyjaśnić.

Pan Radny Z. Nojman: oglądają ludzie sesję tylko ci, co daną uchwałą się interesują, nie ma przypadków, że ktoś jest w domu i otworzy laptopa i ogląda sesję, bo chce. Jest jakaś uchwała

dotycząca danej miejscowości, mnie to dotyczy, ja to oglądam i szukam jak jest negatywnie rozpatrywana, szukam wtedy haka do czego się przyczepić, a przyczepić się idzie jak nie jest odczytywana w rozszerzonej formie, ale to dotyczy ilu uchwał na sesji, jednej.

Pan Radny J. Kurek (Wiceprzewodniczący Rady Gminy): żadna skarga nie wpłynęła jeśli chodzi o mieszkańców gminy Chojnice, co innego gdyby wpłynęła skarga mieszkańców gminy Chojnice, że lekceważymy uchwały.

Pan Radny Z. Nojman: przypomnę ci Jarosław, że nie dawno była uchwała, która była zakwestionowana tylko dlatego, że nie była odczytana. Nie jestem zwolennikiem długich sesji, wręcz przeciwnie krótkiej i treściwej.

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych) podkreślił, że dla niego sesja mogłaby trwać na przykład 10 godzin, bo skoro zdecydował startować się na radnego, to musi czas poświęcać. Jeżeli ktoś nie ma czasu, to niech nie kandyduje do rady.

Następnie

Pan Radny S. Gruzliński (Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych) podziękował członkom komisji za udział w posiedzeniu i wobec zrealizowania porządku zakończył obrady.

Na tym protokołowanie wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach zakończono.

Protokołowała
Pracownik I stopnia
Sandra Kolińska

Przewodniczył
Przewodniczący Komisji Zdrowia
i Spraw Społecznych
Stefan Gruzliński