

UCHWAŁA NR XVII/290/2020
Rady Gminy w Chojnicach

z dnia 21 lipca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

**Rada Gminy uchwała,
co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi J. M. na Wójta Gminy Chojnice, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skargę uznaje się za **bezzasadną**.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Chojnicach zobowiązując do przesłania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez jej wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Chojnicach oraz zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady

Ryszard Kontek

Uzasadnienie

Do Urzędu Gminy w Chojnicach wpłynęła skarga J.M. na Wójta Gminy Chojnice, skierowana przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska według właściwości do Przewodniczącego Rady Gminy w Chojnicach.

Skarga dotyczy wskazywanych uchybień w wydanej przez Wójta Gminy Chojnice decyzji administracyjnej.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 k.p.a. - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, właściwym organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Skarżącego, dotyczących decyzji Wójta Gminy Chojnice znak: RŚiGN.6220.7.10.2020 z dnia 06.02.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw”, planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 215/3 w miejscowości Karolewo, obręb ewidencyjny Nieżychowice, gm. Chojnice, przez Inwestora: Korim Sp. z o.o., Karolewo 20, 89-600 Chojnice, Wydział Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami tut. Urzędu uznaje przedmiotową skargę za bezzasadną.

Skarga dotyczyła decyzji Wójta Gminy Chojnice znak: RŚiGN.6220.7.10.2020 z dnia 06.02.2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa stacji paliw”, planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 215/3 w miejscowości Karolewo, obręb ewidencyjny Nieżychowice, gm. Chojnice, przez Inwestora: Korim Sp. z o.o., Karolewo 20, 89-600 Chojnice.

Wniosek o wydanie przedmiotowej decyzji wpłynął do Urzędu Gminy w Chojnicach w dniu 06.05.2019r. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 06.09.2019r.

Biorąc pod uwagę, iż przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem wymagało uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt Gminy Chojnice zasięgnął opinii ustawowo wymaganych Organów współdziałających w przedmiotowej sprawie.

W odpowiedzi:

1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk – postanowienie znak: RDOŚ- Gd- WOO.4220.192.2019.IB.2 z dnia: 14.10.2019r. (wpływ: 21.10.2019r.) - wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;

2) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk – pismo znak GD.RZŚ.435.653.2019.AW, z dnia: 26.09.2019r. (wpływ: 30.09.2019r) – wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

3) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach pismem znak: PSSE- NZ- 9201- 85/15/1/19 z dnia 27.05.2019r. (wpływ: 28.05.2019r.) wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie trwania postępowania uwagi wniósł Pan J. M. – Strona przedmiotowego postępowania administracyjnego, który kilkakrotnie wyraził swój sprzeciw wobec planowanej budowy stacji paliw na działce ewidencyjnej nr 215/3 w miejscowości Karolewo, z uwagi na to, że:

- działka nr 215/3 nie posiada bezpośrednich zjazdów z drogi wojewódzkiej nr 212;
- dotychczasowy budynek socjalno – usługowy, piętrowy o powierzchni ok. 270 m² nie odpowiada warunkom obecnie jak i w przypadku planowanej budowy stacji paliw w celu sprzedaży detalicznej paliw płynnych i gazu;
- przedsięwzięcie usytuowane na działce nr 215/3 narazi Pana M. na utratę zdrowia i niebezpieczeństwo utraty życia rakotwórczymi substancjami i pyłami.
- od 1974r. Pan M. stara się o zwrot własności przedmiotowej nieruchomości wywłaszczonej od Pana Rodziców przez władzę komunistyczną.

Zgodnie z prośbą Pana J.M., Wójt Gminy Chojnice doręczał Panu uwierzytelnione kserokopie dokumentów przedmiotowego postępowania.

Wątpliwości Strony postępowania, co do wiarygodności dokumentów pozyskanych w przedmiotowej sprawie uznano za niczym nieuzasadnione i nie wstrzymało to procedury wydania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach oraz nie skutkowało odmową wydania takiej decyzji. Starania Pana M. o odzyskanie przedmiotowej nieruchomości również nie skutkowały wstrzymaniem procedury wydania niniejszej decyzji. Dlatego w dniu 06.02.2020 r. Wójt Gminy Chojnice wydał przedmiotową decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego zamierzenia. Od decyzji tej odwołał się Pan J. M.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku (decyzja znak: SKO.460.11.2020 z dnia 08.06.2020 r.) utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

Wójt Gminy Chojnice, prowadząc przedmiotowe postępowanie administracyjne działał na podstawie przepisów i w granicach prawa. Oczywiście, Organ uznał, że powstanie inwestycji w postaci stacji paliw, tak jak każdej innej inwestycji, musi wiązać się z powodowaniem dodatkowych oddziaływań (na przykład akustycznych). Prowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma jednak na celu blokowania Inwestorowi planów inwestycyjnych, poprzez nałożenie nierealnego obowiązku wyeliminowania jakichkolwiek oddziaływań. Postępowanie to ma doprowadzić do powstania inwestycji w takim kształcie, w którym będzie ona w najmniejszym stopniu oddziaływała na środowisko. Zdaniem Organu wydającego decyzję, brak było podstaw do odmowy przyznania wiarygodności informacjom zawartym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor w odniesieniu do każdego ze źródeł emisji zaproponował działania zaradcze, minimalizujące negatywny wpływ na środowisko, w tym na zdrowie i życie ludzi. W decyzji, Wójt nałożył na Inwestora sporo warunków dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia oraz wymagań do uwzględnienia w procesie budowlanym. Bez znaczenia pozostaje zakres bieżącej działalności prowadzonej na przedmiotowym terenie, jako że postępowanie środowiskowe ma dotyczyć oddziaływania na środowisko inwestycji, która ma dopiero powstać.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu dnia 14 lipca 2020 roku, po dokonaniu analizy skargi i uzyskaniu wyjaśnień, uznała, iż skarga jest bezzasadna. Zarzuty będące przedmiotem skargi dotyczą postępowania administracyjnego, którego wynikiem była decyzja administracyjna Wójta Gminy Chojnice, która następnie po złożeniu od niej odwołania przez skarżącego, została utrzymana w mocy przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Słupsku.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.