

**UCHWAŁA NR XVIII/317/2020**  
**Rady Gminy w Chojnicach**

z dnia 25 września 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

**Rada Gminy uchwała,  
co następuje:**

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi J. M. na Wójta Gminy Chojnice, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, skargę uznaje się za **bezzasadną**.

**§ 2.** Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy w Chojnicach zobowiązując do przesłania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez jej wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Chojnicach oraz zamieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Rady

**Ryszard Kontek**

## UZASADNIENIE

Do Urzędu Gminy w Chojnicach wpłynęła skarga J.M. na działania Wójta Gminy Chojnice, przekazana przez Ministra Środowiska w celu rozpatrzenia zgodnie z kompetencją przez Radę Gminy w Chojnicach.

Skarga jest wyrazem niezadowolenia J.M. na Uchwałę nr XVII/290/2020 z dnia 21 lipca 2020 r., która była odpowiedzią na skargę J.M. dotyczącą decyzji Wójta Gminy Chojnice z dnia 06.02.2020r. znak: RŚiGN.6220.7.10.2020 ws. środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn.: "Budowa stacji paliw", planowanego do realizacji na działce ewidencyjnej nr 215/3 - obręb geodezyjny Nieżychowice, przez Inwestora Korim Sp. z o.o.

Szczegółowe wyjaśnienia dotyczące podjętej decyzji i sam proces podejmowania został opisany w uzasadnieniu Uchwały Rady Gminy w Chojnicach nr XVII/290/2020 z dnia 21 lipca 2020r.

Skarga nie wnosi żadnych nowych merytorycznych argumentów w stosunku do już raz rozpatrywanej sprawy. W związku z tym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu z dnia 23.09.2020r., po dokonaniu analizy skargi i uzyskaniu wyjaśnień uznała, iż skarga jest bezzasadna.

W pierwszej kolejności nie sposób uznać, by Wójt Gminy Chojnice swoim zachowaniem lub zaniechaniem doprowadził do jakiegokolwiek zaboru majątku należącego do Skarżącego lub jego rodziny. Niepoparte także żadnymi dowodami są zarzuty dotyczące sposobu ich traktowania. Wójt Gminy Chojnice nie może ponosić odpowiedzialności za zdarzenia, które w ocenie Skarżącego przywołane w uzasadnieniu skargi, miały miejsce i sięgają czasów II RP, czy funkcjonowania gromad, a przed ustanowieniem gmin jako podstawowej jednostki samorządu terytorialnego w 1990 roku.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Pouczenie: zgodnie z treścią art. 239 § 1 KPA: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."