

**UCHWAŁA NR XXV/437/2021**  
**Rady Gminy w Chojnicach**

z dnia 28 czerwca 2021 r.

**w sprawie skargi: B.P., J.P., K.P. oraz M.P. reprezentowanych przez radcę prawnego Piotra Drogosz na uchwałę Nr XXVIII/445/2017 z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Swornegacie „Psia Góra”, gm. Chojnice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 z późn. zm.)

**Rada Gminy**  
**uchwala, co następuje:**

§ 1. Uwzględnić skargę B.P., J.P., K.P. oraz M.P. reprezentowanych przez radcę prawnego Piotra Drogosz z dnia 14 czerwca 2021r. dot. Uchwały Rady Gminy w Chojnicach Nr XXVIII/445/2017 z dnia 29 listopada 2017r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu geodezyjnego Swornegacie „Psia Góra”, gm. Chojnice (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego z 2018 r. poz. 34).

§ 2. Przesłać odpowiedź na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wraz z uzasadnieniem i aktami sprawy.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Chojnice.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Ryszard Kontek**

## **Uzasadnienie**

Stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów, należy do zadań własnych gminy. W licznych wyrokach sądów administracyjnych dominuje teza, że naruszenie interesu prawnego skarżących następuje wyłącznie wtedy, gdy w trakcie uchwalania planu następuje naruszenie obiektywnego porządku prawnego, co w tej konkretnej sprawie nie nastąpiło.

Gmina uchwalając ten plan działała zgodnie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego, w ramach którego ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na jej terenie. Mając wyłączną kompetencję do planowania przestrzennego może, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa, samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli oczywiście władztwa tego nie nadużywa.

Z uwagi jednak na rozstrzygnięcie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku w tożsamej sprawie dla sąsiedniej działki, należy uznać powyższą skargę za zasadną.