



# REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko

RDOŚ-Gd-WOO.4220.1009.2021.ŁT.2

za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 15.12.2021 r.

## Urząd Gminy w Chojnicach

wpł. dn. 2021 -12- 23

poczta                      ilość zał. ....

złożono osobiście

L.dz..... podpis.....

**Wójt Gminy Chojnice**

**ul. 31 Stycznia 56a**

**89-600 Chojnice**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przesyła w załączeniu postanowienie znak: RDOŚ-Gd-WOO.4220.1009.2021.ŁT.1 dla przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa mostu w Kamionce nad rzeką Brdą**”,

### z prośbą o powiadomienie stron postępowania.

Powyższe wynika z faktu, iż opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska nie ma charakteru wiążącego dla organu prowadzącego postępowanie główne i po jej przedstawieniu strona może zgłaszać swoje uwagi i wnioski dowodowe do organu głównego.

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Matek Ziolkowski

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Adresat

2. aa



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk, tel.: 58 68-36-800, fax: 58 68-36-803, sekretariat.gdansk@rdos.gov.pl, www.gov.pl/web/rdos-gdansk



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.1009.2021.ŁT.1  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 15.12.2021 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.*), zwanej dalej kpa, w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.*), zwanej dalej ustawą OOS, w związku z pismem Wójta Gminy Chojnice, znak: RŚiGN.6220.45.1.2021, z dnia 22.11.2021 r. (wpływ 29.11.2021 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora Gmina Chojnice, działającego poprzez Pełnomocnika: Pana Eligiusza Michalaka,

### postanawiam

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa mostu w Kamionce nad rzeką Brdą**”, zlokalizowanego na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, województwo pomorskie;
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  - a) rozpoczęcie prac przeprowadzić poza okresem gniazdowania większości gatunków ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia); w przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - b) prace prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - c) prace prowadzić poza okresem tarła ryb, co należy zweryfikować ze specjalistą ichtiologiem; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, po wykluczeniu przez ww. specjalistę ichtiologa rozrodu ryb na przedmiotowym odcinku rzeki, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - d) przed rozpoczęciem prac, zweryfikować pod nadzorem przyrodniczym czy przedmiotowy teren nie jest miejscem występowania nietoperzy, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;

- e) wykopy zabezpieczyć przed dostawaniem się do nich małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzi pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
- f) prowadzić ewentualne naprawy maszyn budowlanych w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych, na szczelnym podłożu;
- g) roboty budowlane będące źródłem emisji hałasu, związane z realizacją inwestycji, przeprowadzać wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
- h) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkodzenia kory lub owinięcie matami;
- i) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- j) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- k) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie; ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin; odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- l) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
- m) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
- n) plac robót zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od koryta rzeki Brdy i zorganizować w taki sposób, aby wyeliminować spadanie oraz spływ materiałów rozbiórkowych i sypkich do jej nurtu; koryto rzeki Brdy zabezpieczyć przed wpadającym gruzem oraz opadaniem cząstek mineralnych podczas wykonywania robót budowlanych mostu; zabezpieczenia wykonać w miejscu robót oraz terenów przyległych, poprzez m.in. podwieszenie odpowiednich plandek i siatek, ściśle przylegających do linii brzegowej w obszarze prowadzonych prac oraz uniemożliwić przenikanie zanieczyszczeń budowlanych do wód powierzchniowych oraz gruntowych.

### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Chojnice wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem z dnia 22.11.2021 r., znak: RŚiGN.6220.45.1.2021 (wpływ 29.11.2021 r.), w celu uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw. Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy OOS, załączniki, tj.:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji,
- oświadczenie Wójta Gminy Chojnice, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

1. przedmiotowe przedsięwzięcie obejmować będzie przebudowę mostu usytuowanego na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, województwo pomorskie;
2. przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 62, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest kwalifikowane jako: 62: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*,  
w związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
3. w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji; nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 przywołanej na wstępie ustawy OOS, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy OOS. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 wyżej przywołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ww. ustawy OOS.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wziął pod uwagę:

#### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu zlokalizowanego na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice.

W miejscu przewidywanej inwestycji istnieje drewniany most czteroprzęsłowy przeznaczony do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny i awarii jakiej doznał we wrześniu 2021 r.

Obiekt w całości zbudowany jest z drewna. Zbutwiałe i spróchniałe belki nośne uległy złamaniu podczas przejazdu jednego z pojazdów. Istniejący most nie spełnia wymogów technicznych dla danej klasy drogi i ruchu, nie spełnia również wymogów użytkowych. Stwarza zagrożenie i nadaje się do przebudowy w celu dalszej bezpiecznej eksploatacji, aby bezpiecznie przeprowadzić ruch drogowy i pieszy przy zachowaniu pełnej przepustowości wód dla rzeki Brdy, z zachowaniem wymaganych warunków technicznych.

Stan projektowany:

Płytę pomostową zaprojektowano jako pomost drewniany z dyliny górnej i dolnej ułożonej na drewnianych poprzecznicach. Na pomoście przewidziano belki krawędziowe na podwyższeniu i balustrady drewniane o wysokości 1,20 m. Całkowita szerokość pomostu wyniesie 7,20 m, szerokość jezdni pomiędzy balustradami wyniesie 5,60 m, przy czym szerokość użytkowa pomiędzy belkami krawędziowymi to 5,40 m.

W nurcie rzeki zaprojektowano dwie podpory nurtowe składające się ze stalowych pali rurowych wypełnionych betonem. Podpory skrajne to żelbetowe przyczółki w postaci oczepów opartych na stalowych palach rurowych wypełnionych betonem. Nowe przyczółki zaprojektowano tuż za istniejącymi ściankami szczelnymi, które wykorzystano jako zabezpieczenie wykopów od strony rzeki.

Zakres prac związanych z planowaną naprawą mostu przedstawia się następująco:

- wprowadzenie organizacji ruchu na czas budowy,
- tymczasowe zabezpieczenie istniejącego wodociągu oraz instalacji teletechnicznej na czas budowy,
- rozbiórka drewnianego pomostu mostu istniejącego wraz z balustradami,
- rozbiórka (wyciągnięcie) drewnianych podpór nurtowych,
- pograżenie w nurcie rzeki stalowych rur z wypełnieniem betonowym,
- wykonanie stalowych oczepów na rurach podpór nurtowych,
- wykonanie wykopów za ściankami szczelnymi do wybudowania przyczółków,
- pograżenie stalowych rur z wypełnieniem betonowym dla podpór skrajnych,
- budowa żelbetowych korpusów przyczółków,
- montaż łożysk,
- montaż stalowej konstrukcji nośnej,
- budowa drewnianego pomostu z wyposażeniem (balustrady, belki krawędziowe itp.),
- dobudowa nasypów na dojazdach,
- wykonanie umocnienia skarp nasypów na dojazdach,
- wykonanie umocnionej nawierzchni na dojazdach z drogowych płyt betonowych JOMB,
- ustawienie odpowiedniego oznakowania dla obiektu,
- montaż barier drogowych na dojazdach,
- uporządkowanie terenu wokół budowy.

Na czas trwania robót most będzie zamknięty, a dla ruchu samochodowego, wyznaczony zostanie objazd po istniejącej sieci dróg publicznych. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się zmiany istniejących granic pasa drogowego z powodu utrzymania obecnego przebiegu drogi.

#### Wyposażenie mostu:

Na obiekcie nawierzchnię jezdni stanowi drewniany pomost. Nawierzchnię poza obiektem na dojazdach zaprojektowano umocnioną ażurowymi płytami prefabrykowanymi z betonu – JOMB, obustronnie zabezpieczoną na docinkach 12,00 m drogową barierą.

#### Urządzenia odprowadzenia wód opadowych z obiektu:

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie urządzeń do odprowadzania wody opadowej. Pomost składać się będzie z drewnianych belek pokładu górnego i dolnego z 2,0 cm rozsunięciem, przez które będzie przesączać się woda.

#### Przebudowa fragmentu drogi na dojazdach:

Przewidziano nadbudowę nasypu drogowego na dojazdach, na odcinkach po 25,00 m, z każdej strony o nawierzchni gruntowej. Bezpośredni najazd na obiekt zaprojektowano z ułożonych ażurowych płyt drogowych JOMB na odcinku po 6,00 m.

#### Umocnienia skarp i brzegów w rejonie obiektu:

Umocnienie skarp tj. krawędzi koryta rzeki, będzie wykonane palisadą z pali drewnianych o długości 2,00 m oraz, od czoła palisady podwójną, kieszką faszynową. Umocnienie będzie wykonane na odcinkach bocznych tj. od ścianek szczelnych na długości od 6,00 m do 6,70 m, z każdej strony rzeki. Palisada wykonana z pali drewnianych, będzie wyprowadzona ponad poziom ok. 30 cm.

Dalsze powierzchnie skarp w obrębie obiektu, skarpy na dojazdach, zostaną, wyprofilowane, uformowane o równomiernym pochyleniu, pokryte humusem (warstwą ziemi urodzajnej) i obsiane roślinnością nawiązującą do otoczenia czyli trawą.

Zakłada się rozbiórkę całego obiektu od 3 do 6 dni roboczych.

Prace budowlane zaplanowano na rok 2022/2023 w miesiącach od września do lutego. Można założyć czas trwania inwestycji na okres maksymalnie 2 miesięcy.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia**

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, województwo pomorskim.

Dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu.

Most usytuowany jest na drodze gminnej, w kilometrze drogi 2+800,00 i w kilometrze rzeki 154+115,00, w miejscowości Kamionka (koło miejscowości Swornegacie), nad rzeką Brdą i stanowi ciąg drogi łączący miejscowość Swornegacie z miejscowością Kamionka.

Koryto rzeki Brdy w miejscu istniejącego mostu posiada łagodne zbocza, o skarpach naturalnie, porośniętych trawą o nachyleniu od 1:1,5 do 1:3, dno jest nieumocnione, o stałej szerokości w obrębie obiektu 21,53 m. Pod mostem brak jest skarp – występują ścianki szczelne służące za podpory mostu, a poza obrębem mostu, wszystkie skarpy koryta rzeki oraz skarpy nasypów drogowych są porośnięte trawą. Przepływ wody odbywa się swobodnie.

Bezpośredni teren pod planowaną inwestycję to teren niezabudowany, w okolicy dominują niewielkie osady mieszkaniowe, o rozproszonej zabudowie, w odleglejszej części obszaru rozwija się zabudowa letniskowa. Teren objęty planowaną inwestycją stanowi pas drogowy o nawierzchni gruntowej (piaszczystej). Most graniczy częściowo z gruntami rolnymi, częściowo z łąkami i terenami podmokłymi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 50 m na południowy wschód od terenu inwestycji.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, nie nastąpi wycinka roślinności. Według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w obszarze inwestycji nie stwierdzono siedlisk ptaków chronionych, nie stwierdzono żerowania, gniazdowania ptaków, a także bytności skójki gruboskorupowej pod mostem i w obrębie mostu. Przylegające bezpośrednio do działek, na których znajduje się sam obiekt mostowy, sąsiednie działki, podlegają uprawie rolniczej – przeważnie są to pola, łąki i pastwiska sukcesywnie koszone, odbywa się na nich wypas krów, koni oraz uprawa płodów rolnych (żyto, kukurydza, rzepak i ziemniaki, itp.).

Wnioskowany teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach obszaru **Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001**, w granicach **Zaborskiego Parku Krajobrazowego** oraz w obszarze korytarza ekologicznego **2012 Bory Tucholskie GKPn-16**.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są: łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gągoł *Bucephala clangula*, nurogęs *Mergus merganser*, bielik *Haliaeetus albicilla*, żuraw *Grus grus*, puchacz *Bubo bubo*, lelek *Caprimulgus europaeus*, zimorodek *Alcedo*

*atthis*, kania ruda *Milvus milvus*, włochatka *Aegolius funereus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, lerka *Lullula arborea*.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, 2012) wynika, że najbliższe stwierdzone stanowisko ptaka będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 to dwa stanowiska lerki (*Lullula arborea*) znajdujące się ok. 40 m na południowy wschód oraz ok. 60 m na północny wschód od granicy terenu inwestycji. Przedmiotowe zamierzenie nie zostało jednak wskazane w ww. dokumentacji jako rodzaj przedsięwzięć stanowiących zagrożenie dla zachowania populacji tego gatunku.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015r., poz. 1142) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby proponowane działania były sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych (do najważniejszych zagrożeń dla awifauny w omawianym obszarze należą m.in.: tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe, drogi, ścieżki i drogi kolejowe, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji, zanieczyszczenie wód powierzchniowych oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie).

Zakres inwestycji, polegający na przebudowie istniejącego już mostu, warunki realizacji inwestycji przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, krótki czas realizacji przedsięwzięcia oraz lokalizacja inwestycji, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Inne najbliższe położone obszary sieci Natura 2000 to:

- Sandr Brdy PLH220026, oddalony o ok. 0,77 km na wschód od planowanej inwestycji,
- Doliny Brdy i Chociny PLH220058, oddalony o ok. 3,62 km na południowy zachód od planowanej inwestycji.

Wnioskowany teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach **Zaborskiego Parku Krajobrazowego**.

Na terenie **Zaborskiego Parku Krajobrazowego** obowiązują przepisy uchwały Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie *Zaborskiego Parku Krajobrazowego* (Pomor. z 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947).

Zgodnie z § 3 ww. uchwały na terenie Parku wprowadza się zakaz m.in. cyt.: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700)”.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego".

Zgodnie z art. 6 pkt 1) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: wydziałanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Na podstawie powyższego tut. stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, polegająca na przebudowie mostu, należy do inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym **nie jest konieczne poddanie przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu na przyrodę i krajobraz w granicach Zaborskiego Parku Krajobrazowego.**

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) to:

- ok. 2,41 km na północny wschód rezerwat przyrody „Bagno Stawek”,
- ok. 2,27 km na południowy wschód Park Narodowy Bory Tucholskie,
- ok. 3,72 km na północny wschód rezerwat przyrody „Nawionek”,
- ok. 4,39 km na północny wschód rezerwat przyrody „Piecki”,
- ok. 3,74 km na północny zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Fragment Borów Tucholskich.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie otuliny Parku Narodowego Bory Tucholskie, jednakże charakter inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla wartości przyrodniczych czy krajobrazowych tego obszaru.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach korytarza ekologicznego **2012 Bory Tucholskie GKPn-16**, jednakże realizacja zamierzenia nie przerwie ciągłości i nie zaburzy drożności tego korytarza.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Z uwagi na możliwość występowania na przedmiotowym terenie herpetofauny, tut. organ zalecił podczas prowadzenia wykopów zabezpieczenie placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt oraz codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

### **3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania**

#### Ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

##### Etap budowy

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę technologiczną dostarczaną w specjalnych pojemnikach wynosi:

- do pielęgnacji betonu (100 l/h): 3,00 – 4,00 m<sup>3</sup>,
- woda do czyszczenia konstrukcji (20 l/h): 1,00 – 2,00 m<sup>3</sup>.

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wyniesie: 800 l benzyny i 1200 l oleju napędowego.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie ok. 800 kWh (pozyskiwanej z agregatu prądotwórczego).

#### Ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

##### Etap realizacji

Na etapie realizacji inwestycji prowadzone prace budowlano-montażowe spowodują niewielkie i krótkotrwałe zakłócenia ze względu na czasową obecność maszyn i ludzi. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację i powierzchnię terenu zajętego pod budowę, a także czasu trwania prac budowlanych nie będą one powodowały poważnych konsekwencji w środowisku.

Dla przewidzianych robót rozbiórkowych nie będzie występowało zjawisko pylenia, gdyż nie ma, w istniejącym moście, praktycznie elementów przewidzianych do rozbiórki wykonanych ze stali lub betonu nad rzeką. W projekcie nowego mostu podpory skrajne zaprojektowano omijając istniejące betonowe bloki podporowe nisko posadowione.

Inwestor nałożył na Wykonawcę robót obowiązek, podczas malowania konstrukcji, stosowania plandek ochronnych zwilżanych wodą, aby nie rozpylać wokół farby przy malowaniu natryskowym. Będą to prace związane z malowaniem i doszczelnianiem połączeń montażowych, gdyż cała konstrukcja stalowa będzie w pełni przygotowana na placu zakładu prefabrykacji.

W czasie wykonywania robót materiał rozbiórkowy będzie usuwany na bieżąco, a wszelkie drewniane elementy z rozbiórki, które mogą mimo wszystko znaleźć się w rzece zostaną w całości usunięte, a dno i przestrzeń oczyszczona.

W tym okresie rozbiórki całego obiektu (od 3 do 6 dni roboczych) może wystąpić niewielkie zmętnienie wody (długość koryta rzeki na jakiej wystąpi rozbiórka obiektu to 20,00 m). Roboty rozbiórkowe istniejącego obiektu wykonywane będą zgodnie kierunkiem przepływu rzeki, w celu ułatwienia ichtiofaunie ewentualnej ucieczki z miejsca prowadzonych prac.

Roboty ziemne będą zabezpieczone ściankami szczelnymi już istniejącymi, gdzie budowa skrajnych podpór (tj. przyczółków) będzie odsunięta od koryta rzeki, a prowadzone roboty przewidziane są poza okresem tarła ryb, co zminimalizuje wpływ prac budowlanych na faunę rzeczną. W projekcie ograniczono wykopy do minimum, bez zbędnego przegłębienia tj. zaprojektowano pograżenie stalowych rur i nadbudowę na nich betonowych korpusów podpór skrajnych. W korycie rzeki nie przewiduje się żadnych wykopów.

Okresowe oddziaływanie inwestycji na tym terenie, będzie polegało przede wszystkim na naruszeniu niewielkich warstwy gruntu, usytuowanych za istniejącymi ściankami szczelnymi i starymi przyczółkami, rozebraniu konstrukcji nośnej i elementów wyposażenia oraz emisji hałasu i drobnych drgań wywołanych pracą sprzętu budowlanego, a także zanieczyszczeń gazowych powstających podczas pracy tego sprzętu.

Organizmy żyjące w rzece będą miały zapewnioną bezpieczną migrację, gdyż nie zajdzie konieczność przełożenia koryta, jego zawężenia, nie nastąpi ingerencja się także w dno rzeki, nie będą regulowane brzegi rzeki (jedynie tylko fragmentarycznie odtworzone zostanie umocnienie brzegu w postaci drewnianej palisady).

Prace budowlane będą mogły wpływać na ichtiofaunę poprzez:

- zmętnienie wody,
- emisję hałasu,
- wpadanie części kamieni do rzeki.

Najintensywniejsze roboty mające wpływ na ichtiofaunę rzeki to następujące po sobie rozbiórka przęsła nad wodą i filarów (przyczółki są oddalone od koryta rzeki) oraz budowa umocnień brzegowych, które trwały będą w sumie do ok. 15 dni roboczych.

Podczas budowy, podstawowymi źródłami emisji hałasu będą maszyny napędzane silnikami spalinowymi, takie jak: małe koparki, koparko-ładowarki, żurawie samojezdne, maszyny pogrążania pali rurowych, ręczne zagęszczarki itp. Drugim źródłem emisji hałasu będzie praca drobnego sprzętu budowlanego.

Emisje oraz inne ww. uciążliwe czynniki, jakie wystąpią w trakcie prac związanych z budową, będą miały charakter tymczasowy oraz krótkotrwały i ograniczą się do terenu prowadzonych prac.

Na etapie budowy zastosowane zostaną lokalne, przenośne toalety typu TOI-TOI.

Nie przewiduje się żadnej ingerencji w zagospodarowanie terenu poza obszarem inwestycji.

#### Ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów

##### Etap realizacji

Podczas wykonywania prac związanych z przebudową mostu wystąpią odpady budowlane w postaci:

- odpady drewna z rozbiórek - do utylizacji – ok. 30 m<sup>3</sup> (50 ton),
- odpady z przebudowy dróg - do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie,
- żelazo i stal - na złom ok. 1 tony,
- gleba i ziemia - do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie. Ilość przewidywanej objętości mas ziemnych ok. 400 m<sup>3</sup>,
- kamienie naturalne - do ponownego wbudowania — ok. 5 ton.

Odpady stałe powstające podczas prowadzenia prac, zostaną w pierwszej kolejności poddane odzyskowi, a jeśli będzie to niemożliwe zostaną one unieszkodliwione.

Na tym wyznaczonym terenie będą się znajdowały także toalety dla pracowników typu TOI-TOI i pojemniki na odpady segregowane. Dla mieszkańców zostaną wyznaczone i wygradzone bezpieczne przejścia. Po zakończeniu inwestycji teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

##### Etap eksploatacji

W czasie użytkowania mostu nie będą generowane żadne odpady.

Inwestycja ta nie będzie powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań. Po wykonaniu prac budowlanych dla mostu poprawią się warunki drogowe i komunikacja między sąsiednimi miejscowościami.

Planowane przedsięwzięcie, nie będzie źródłem znacznej emisji dźwięku ani pyłu. Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet

w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

*Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.*

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Marek Ziółkowski

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Chojnice
3. aa



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4220.1009.2021.ŁT.1  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 15.12.2021 r.

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.*), zwanej dalej kpa, w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3, ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.*), zwanej dalej ustawą OOS, w związku z pismem Wójta Gminy Chojnice, znak: RŚiGN.6220.45.1.2021, z dnia 22.11.2021 r. (wpływ 29.11.2021 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, złożonego przez inwestora Gmina Chojnice, działającego poprzez Pełnomocnika: Pana Eligiusza Michalaka,

### postanawiam

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Przebudowa mostu w Kamionce nad rzeką Brdą**”, zlokalizowanego na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, województwo pomorskie;
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków dotyczących etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
  - a) rozpoczęcie prac przeprowadzić poza okresem gniazdowania większości gatunków ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia); w przypadku zaistnienia potrzeby dokonania prac w ww. okresie, możliwe będzie ich wykonanie jedynie w przypadku potwierdzenia przez osobę posiadającą wiedzę i kompetencje z zakresu ornitologii, iż przedmiotowy teren nie jest wykorzystywany przez chronione gatunki ptaków jako miejsce gniazdowania, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - b) prace prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - c) prace prowadzić poza okresem tarła ryb, co należy zweryfikować ze specjalistą ichtiologiem; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie, po wykluczeniu przez ww. specjalistę ichtiologa rozrodu ryb na przedmiotowym odcinku rzeki, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji budowlanej;
  - d) przed rozpoczęciem prac, zweryfikować pod nadzorem przyrodniczym czy przedmiotowy teren nie jest miejscem występowania nietoperzy, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;

- e) wykopy zabezpieczyć przed dostawaniem się do nich małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować, prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowlanej;
- f) prowadzić ewentualne naprawy maszyn budowlanych w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych, na szczelnym podłożu;
- g) roboty budowlane będące źródłem emisji hałasu, związane z realizacją inwestycji, przeprowadzać wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
- h) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie bez uszkodzenia kory lub owinięcie matami;
- i) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- j) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- k) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie; ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin; odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- l) wyposażyć plac budowy w sorbenty do ograniczania i usuwania ewentualnych rozlewów olejowych;
- m) zabezpieczyć wykopy przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
- n) plac robót zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od koryta rzeki Brdy i zorganizować w taki sposób, aby wyeliminować spadanie oraz spływ materiałów rozbiórkowych i sypkich do jej nurtu; koryto rzeki Brdy zabezpieczyć przed wpadającym gruzem oraz opadaniem cząstek mineralnych podczas wykonywania robót budowlanych mostu; zabezpieczenia wykonać w miejscu robót oraz terenów przyległych, poprzez m.in. podwieszenie odpowiednich plandek i siatek, ściśle przylegających do linii brzegowej w obszarze prowadzonych prac oraz uniemożliwić przenikanie zanieczyszczeń budowlanych do wód powierzchniowych oraz gruntowych.

### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Chojnice wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem z dnia 22.11.2021 r., znak: RŚiGN.6220.45.1.2021 (wpływ 29.11.2021 r.), w celu uzyskania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia jw. Wniosek zawierał wymagane art. 64 ust. 2 ustawy OOS, załączniki, tj.:

- wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia,
- informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji,
- oświadczenie Wójta Gminy Chojnice, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, że:

1. przedmiotowe przedsięwzięcie obejmować będzie przebudowę mostu usytuowanego na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, województwo pomorskie;
2. przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 62, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jest kwalifikowane jako: 62: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*,  
w związku z tym realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
3. w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji; nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1 przywołanej na wstępie ustawy OOS, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ww. ustawy OOS. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 cytowanej ustawy, określone są w § 3 wyżej przywołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Opinię co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wydaje się uwzględniając łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ww. ustawy OOS.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy OOS oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wzięł pod uwagę:

#### **1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia**

Przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie mostu zlokalizowanego na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice.

W miejscu przewidywanej inwestycji istnieje drewniany most czteroprzęsłowy przeznaczony do rozbiórki ze względu na zły stan techniczny i awarii jakiej doznał we wrześniu 2021 r.

Obiekt w całości zbudowany jest z drewna. Zbutwiałe i spróchniałe belki nośne uległy złamaniu podczas przejazdu jednego z pojazdów. Istniejący most nie spełnia wymogów technicznych dla danej klasy drogi i ruchu, nie spełnia również wymogów użytkowych. Stwarza zagrożenie i nadaje się do przebudowy w celu dalszej bezpiecznej eksploatacji, aby bezpiecznie przeprowadzić ruch drogowy i pieszy przy zachowaniu pełnej przepustowości wód dla rzeki Brdy, z zachowaniem wymaganych warunków technicznych.

Stan projektowany:

Płytę pomostową zaprojektowano jako pomost drewniany z dyliny górnej i dolnej ułożonej na drewnianych poprzecznicach. Na pomoście przewidziano belki krawędziowe na podwyższeniu i balustrady drewniane o wysokości 1,20 m. Całkowita szerokość pomostu wyniesie 7,20 m, szerokość jezdni pomiędzy balustradami wyniesie 5,60 m, przy czym szerokość użytkowa pomiędzy belkami krawędziowymi to 5,40 m.

W nurcie rzeki zaprojektowano dwie podpory nurtowe składające się ze stalowych pali rurowych wypełnionych betonem. Podpory skrajne to żelbetowe przyczółki w postaci oczepów opartych na stalowych palach rurowych wypełnionych betonem. Nowe przyczółki zaprojektowano tuż za istniejącymi ściankami szczelnymi, które wykorzystano jako zabezpieczenie wykopów od strony rzeki.

Zakres prac związanych z planowaną naprawą mostu przedstawia się następująco:

- wprowadzenie organizacji ruchu na czas budowy,
- tymczasowe zabezpieczenie istniejącego wodociągu oraz instalacji teletechnicznej na czas budowy,
- rozbiórka drewnianego pomostu mostu istniejącego wraz z balustradami,
- rozbiórka (wyciągnięcie) drewnianych podpór nurtowych,
- pograżenie w nurcie rzeki stalowych rur z wypełnieniem betonowym,
- wykonanie stalowych oczepów na rurach podpór nurtowych,
- wykonanie wykopów za ściankami szczelnymi do wybudowania przyczółków,
- pograżenie stalowych rur z wypełnieniem betonowym dla podpór skrajnych,
- budowa żelbetowych korpusów przyczółków,
- montaż łożysk,
- montaż stalowej konstrukcji nośnej,
- budowa drewnianego pomostu z wyposażeniem (balustrady, belki krawędziowe itp.),
- dobudowa nasypów na dojazdach,
- wykonanie umocnienia skarp nasypów na dojazdach,
- wykonanie umocnionej nawierzchni na dojazdach z drogowych płyt betonowych JOMB,
- ustawienie odpowiedniego oznakowania dla obiektu,
- montaż barier drogowych na dojazdach,
- uporządkowanie terenu wokół budowy.

Na czas trwania robót most będzie zamknięty, a dla ruchu samochodowego, wyznaczony zostanie objazd po istniejącej sieci dróg publicznych. W ramach planowanej inwestycji przewiduje się zmiany istniejących granic pasa drogowego z powodu utrzymania obecnego przebiegu drogi.

#### Wyposażenie mostu:

Na obiekcie nawierzchnię jezdni stanowi drewniany pomost. Nawierzchnię poza obiektem na dojazdach zaprojektowano umocnioną ażurowymi płytami prefabrykowanymi z betonu – JOMB, obustronnie zabezpieczoną na docinkach 12,00 m drogową barierą.

#### Urządzenia odprowadzenia wód opadowych z obiektu:

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie urządzeń do odprowadzania wody opadowej. Pomost składać się będzie z drewnianych belek pokładu górnego i dolnego z 2,0 cm rozsunieniem, przez które będzie przesączać się woda.

#### Przebudowa fragmentu drogi na dojazdach:

Przewidziano nadbudowę nasypu drogowego na dojazdach, na odcinkach po 25,00 m, z każdej strony o nawierzchni gruntowej. Bezpośredni najazd na obiekt zaprojektowano z ułożonych ażurowych płyt drogowych JOMB na odcinku po 6,00 m.

#### Umocnienia skarp i brzegów w rejonie obiektu:

Umocnienie skarp tj. krawędzi koryta rzeki, będzie wykonane palisadą z pali drewnianych o długości 2,00 m oraz, od czoła palisady podwójną, kieszką faszynową. Umocnienie będzie wykonane na odcinkach bocznych tj. od ścianek szczelnych na długości od 6,00 m do 6,70 m, z każdej strony rzeki. Palisada wykonana z pali drewnianych, będzie wyprowadzona ponad poziom ok. 30 cm.

Dalsze powierzchnie skarp w obrębie obiektu, skarpy na dojazdach, zostaną, wyprofilowane, uformowane o równomiernym pochyleniu, pokryte humusem (warstwą ziemi urodzajnej) i obsiane roślinnością nawiązującą do otoczenia czyli trawą.

Zakłada się rozbiórkę całego obiektu od 3 do 6 dni roboczych.

Prace budowlane zaplanowano na rok 2022/2023 w miesiącach od września do lutego. Można założyć czas trwania inwestycji na okres maksymalnie 2 miesięcy.

## **2. Usytuowanie przedsięwzięcia**

Projektowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 861, 1081, 881/1, 1068, 863/6 obręb Swornegacie, w gminie Chojnice, w powiecie chojnickim, województwo pomorskim.

Dla przedmiotowego terenu nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania terenu.

Most usytuowany jest na drodze gminnej, w kilometrze drogi 2+800,00 i w kilometrze rzeki 154+115,00, w miejscowości Kamionka (koło miejscowości Swornegacie), nad rzeką Brdą i stanowi ciąg drogi łączący miejscowość Swornegacie z miejscowością Kamionka.

Koryto rzeki Brdy w miejscu istniejącego mostu posiada łagodne zbocza, o skarpach naturalnie, porośniętych trawą o nachyleniu od 1:1,5 do 1:3, dno jest nieumocnione, o stałej szerokości w obrębie obiektu 21,53 m. Pod mostem brak jest skarp – występują ścianki szczelne służące za podpory mostu, a poza obrębem mostu, wszystkie skarpy koryta rzeki oraz skarpy nasypów drogowych są porośnięte trawą. Przepływ wody odbywa się swobodnie.

Bezpośredni teren pod planowaną inwestycję to teren niezabudowany, w okolicy dominują niewielkie osady mieszkaniowe, o rozproszonej zabudowie, w odleglejszej części obszaru rozwija się zabudowa letniskowa. Teren objęty planowaną inwestycją stanowi pas drogowy o nawierzchni gruntowej (piaszczystej). Most graniczy częściowo z gruntami rolnymi, częściowo z łąkami i terenami podmokłymi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 50 m na południowy wschód od terenu inwestycji.

W związku z realizacją przedmiotowej inwestycji, nie nastąpi wycinka roślinności. Według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w obszarze inwestycji nie stwierdzono siedlisk ptaków chronionych, nie stwierdzono żerowania, gniazdowania ptaków, a także bytności skójki gruboskorupowej pod mostem i w obrębie mostu. Przylegające bezpośrednio do działek, na których znajduje się sam obiekt mostowy, sąsiednie działki, podlegają uprawie rolniczej – przeważnie są to pola, łąki i pastwiska sukcesywnie koszone, odbywa się na nich wypas krów, koni oraz uprawa płodów rolnych (żyto, kukurydza, rzepak i ziemniaki, itp.).

Wnioskowany teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach obszaru **Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001**, w granicach **Zaborskiego Parku Krajobrazowego** oraz w obszarze korytarza ekologicznego **2012 Bory Tucholskie GKPn-16**.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: styczeń 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są: łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, gągoł *Bucephala clangula*, nurogęs *Mergus merganser*, bielik *Haliaeetus albicilla*, żuraw *Grus grus*, puchacz *Bubo bubo*, lelek *Caprimulgus europaeus*, zimorodek *Alcedo*

*atthis*, kania ruda *Milvus milvus*, włochatka *Aegolius funereus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, lerka *Lullula arborea*.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, 2012) wynika, że najbliższe stwierdzone stanowisko ptaka będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 to dwa stanowiska lerki (*Lullula arborea*) znajdujące się ok. 40 m na południowy wschód oraz ok. 60 m na północny wschód od granicy terenu inwestycji. Przedmiotowe zamierzenie nie zostało jednak wskazane w ww. dokumentacji jako rodzaj przedsięwzięć stanowiących zagrożenie dla zachowania populacji tego gatunku.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015r., poz. 1142) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby proponowane działania były sprzeczne z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych (do najważniejszych zagrożeń dla awifauny w omawianym obszarze należą m.in.: tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane, drogi, ścieżki i drogi kolejowe, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, gospodarka leśna i plantacyjna oraz użytkowanie lasów i plantacji, zanieczyszczenie wód powierzchniowych oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie).

Zakres inwestycji, polegający na przebudowie istniejącego już mostu, warunki realizacji inwestycji przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, krótki czas realizacji przedsięwzięcia oraz lokalizacja inwestycji, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony ww. obszar Natura 2000; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Inne najbliższe położone obszary sieci Natura 2000 to:

- Sandr Brdy PLH220026, oddalony o ok. 0,77 km na wschód od planowanej inwestycji,
- Doliny Brdy i Chociny PLH220058, oddalony o ok. 3,62 km na południowy zachód od planowanej inwestycji.

Wnioskowany teren przedsięwzięcia znajduje się w granicach **Zaborskiego Parku Krajobrazowego**.

Na terenie **Zaborskiego Parku Krajobrazowego** obowiązują przepisy uchwały Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie *Zaborskiego Parku Krajobrazowego* (Pomor. z 2011 r. Nr 66, poz. 1459; zm.: Pomor. z 2014 r. poz. 2714 oraz z 2016 r. poz. 2947).

Zgodnie z § 3 ww. uchwały na terenie Parku wprowadza się zakaz m.in. cyt.: „realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700)”.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego".

Zgodnie z art. 6 pkt 1) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1990 z późn. zm.) celami publicznymi w rozumieniu ustawy są: wydziałanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Na podstawie powyższego tut. stwierdził, że przedmiotowa inwestycja, polegająca na przebudowie mostu, należy do inwestycji celu publicznego.

W związku z powyższym **nie jest konieczne poddanie przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko w zakresie wpływu na przyrodę i krajobraz w granicach Zaborskiego Parku Krajobrazowego.**

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098) to:

- ok. 2,41 km na północny wschód rezerwat przyrody „Bagno Stawek”,
- ok. 2,27 km na południowy wschód Park Narodowy Bory Tucholskie,
- ok. 3,72 km na północny wschód rezerwat przyrody „Nawionek”,
- ok. 4,39 km na północny wschód rezerwat przyrody „Piecki”,
- ok. 3,74 km na północny zachód Obszar Chronionego Krajobrazu Fragment Borów Tucholskich.

Przedmiotowa inwestycja położona jest na terenie otuliny Parku Narodowego Bory Tucholskie, jednakże charakter inwestycji nie spowoduje zagrożenia dla wartości przyrodniczych czy krajobrazowych tego obszaru.

Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach korytarza ekologicznego **2012 Bory Tucholskie GKPn-16**, jednakże realizacja zamierzenia nie przerwie ciągłości i nie zaburzy drożności tego korytarza.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Z uwagi na możliwość występowania na przedmiotowym terenie herpetofauny, tut. organ zalecił podczas prowadzenia wykopów zabezpieczenie placu robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt oraz codzienną kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

### **3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia, jak i jego funkcjonowania**

#### Ilości wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

##### Etap budowy

Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę technologiczną dostarczaną w specjalnych pojemnikach wynosi:

- do pielęgnacji betonu (100 l/h): 3,00 – 4,00 m<sup>3</sup>,
- woda do czyszczenia konstrukcji (20 l/h): 1,00 – 2,00 m<sup>3</sup>.

Szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wyniesie: 800 l benzyny i 1200 l oleju napędowego.

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną wyniesie ok. 800 kWh (pozyskiwanej z agregatu prądotwórczego).

#### Ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

##### Etap realizacji

Na etapie realizacji inwestycji prowadzone prace budowlano-montażowe spowodują niewielkie i krótkotrwałe zakłócenia ze względu na czasową obecność maszyn i ludzi. Z uwagi na skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację i powierzchnię terenu zajętego pod budowę, a także czasu trwania prac budowlanych nie będą one powodowały poważnych konsekwencji w środowisku.

Dla przewidzianych robót rozbiórkowych nie będzie występowało zjawisko pylenia, gdyż nie ma, w istniejącym moście, praktycznie elementów przewidzianych do rozbiórki wykonanych ze stali lub betonu nad rzeką. W projekcie nowego mostu podpory skrajne zaprojektowano omijając istniejące betonowe bloki podporowe nisko posadowione.

Inwestor nałożył na Wykonawcę robót obowiązek, podczas malowania konstrukcji, stosowania plandek ochronnych zwilżanych wodą, aby nie rozpylać wokół farby przy malowaniu natryskowym. Będą to prace związane z malowaniem i doszczelnianiem połączeń montażowych, gdyż cała konstrukcja stalowa będzie w pełni przygotowana na placu zakładu prefabrykacji.

W czasie wykonywania robót materiał rozbiórkowy będzie usuwany na bieżąco, a wszelkie drewniane elementy z rozbiórki, które mogą mimo wszystko znaleźć się w rzece zostaną w całości usunięte, a dno i przestrzeń oczyszczona.

W tym okresie rozbiórki całego obiektu (od 3 do 6 dni roboczych) może wystąpić niewielkie zmętnienie wody (długość koryta rzeki na jakiej wystąpi rozbiórka obiektu to 20,00 m). Roboty rozbiórkowe istniejącego obiektu wykonywane będą zgodnie kierunkiem przepływu rzeki, w celu ułatwienia ichtiofaunie ewentualnej ucieczki z miejsca prowadzonych prac.

Roboty ziemne będą zabezpieczone ściankami szczelnymi już istniejącymi, gdzie budowa skrajnych podpór (tj. przyczółków) będzie odsunięta od koryta rzeki, a prowadzone roboty przewidziane są poza okresem tarła ryb, co zminimalizuje wpływ prac budowlanych na faunę rzeczną. W projekcie ograniczono wykopy do minimum, bez zbędnego przegłębiania tj. zaprojektowano pograżenie stalowych rur i nadbudowę na nich betonowych korpusów podpór skrajnych. W korycie rzeki nie przewiduje się żadnych wykopów.

Okresowe oddziaływanie inwestycji na tym terenie, będzie polegało przede wszystkim na naruszeniu niewielkich warstwy gruntu, usytuowanych za istniejącymi ściankami szczelnymi i starymi przyczółkami, rozebraniu konstrukcji nośnej i elementów wyposażenia oraz emisji hałasu i drobnych drgań wywołanych pracą sprzętu budowlanego, a także zanieczyszczeń gazowych powstających podczas pracy tego sprzętu.

Organizmy żyjące w rzece będą miały zapewnioną bezpieczną migrację, gdyż nie zajdzie konieczność przełożenia koryta, jego zawężenia, nie nastąpi ingerencja się także w dno rzeki, nie będą regulowane brzegi rzeki (jedynie tylko fragmentarycznie odtworzone zostanie umocnienie brzegu w postaci drewnianej palisady).

Prace budowlane będą mogły wpływać na ichtiofaunę poprzez:

- zmętnienie wody,
- emisję hałasu,
- wpadanie części kamieni do rzeki.

Najintensywniejsze roboty mające wpływ na ichtiofaunę rzeki to następujące po sobie rozbiórka przęsa nad wodą i filarów (przyczółki są oddalone od koryta rzeki) oraz budowa umocnień brzegowych, które trwały będą w sumie do ok. 15 dni roboczych.

Podczas budowy, podstawowymi źródłami emisji hałasu będą maszyny napędzane silnikami spalinowymi, takie jak: małe koparki, koparko-ładowarki, żurawie samojezdne, maszyny pogrążania pali rurowych, ręczne zagęszczarki itp. Drugim źródłem emisji hałasu będzie praca drobnego sprzętu budowlanego.

Emisje oraz inne ww. uciążliwe czynniki, jakie wystąpią w trakcie prac związanych z budową, będą miały charakter tymczasowy oraz krótkotrwały i ograniczą się do terenu prowadzonych prac.

Na etapie budowy zastosowane zostaną lokalne, przenośne toalety typu TOI-TOI.

Nie przewiduje się żadnej ingerencji w zagospodarowanie terenu poza obszarem inwestycji.

#### Ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów

##### Etap realizacji

Podczas wykonywania prac związanych z przebudową mostu wystąpią odpady budowlane w postaci:

- odpady drewna z rozbiórek - do utylizacji – ok. 30 m<sup>3</sup> (50 ton),
- odpady z przebudowy dróg - do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie,
- żelazo i stal - na złom ok. 1 tony,
- gleba i ziemia - do ponownego wbudowania na przedmiotowym obiekcie. Ilość przewidywanej objętości mas ziemnych ok. 400 m<sup>3</sup>,
- kamienie naturalne - do ponownego wbudowania — ok. 5 ton.

Odpady stałe powstające podczas prowadzenia prac, zostaną w pierwszej kolejności poddane odzyskowi, a jeśli będzie to niemożliwe zostaną one unieszkodliwione.

Na tym wyznaczonym terenie będą się znajdowały także toalety dla pracowników typu TOI-TOI i pojemniki na odpady segregowane. Dla mieszkańców zostaną wyznaczone i wygrozione bezpieczne przejścia. Po zakończeniu inwestycji teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu pierwotnego.

##### Etap eksploatacji

W czasie użytkowania mostu nie będą generowane żadne odpady.

Inwestycja ta nie będzie powiązana z innym przedsięwzięciem, co nie będzie skutkowało kumulacją oddziaływań. Po wykonaniu prac budowlanych dla mostu poprawią się warunki drogowe i komunikacja między sąsiednimi miejscowościami.

Planowane przedsięwzięcie, nie będzie źródłem znacznej emisji dźwięku ani pyłu. Nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do pogłębienia zmian klimatu nawet


w niewielkiej skali. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję. Zamierzenie nie jest wrażliwe na czynniki atmosferyczne, a z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia zmiany klimatu nie są zagadnieniem krytycznym dla realizacji przedsięwzięcia.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

*Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.*

z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

  
Marek Ziółkowski  
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

- ① Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Chojnice
3. aa