

Protokół Nr XXXII/2022
z XXXII sesji Rady Gminy w Chojnicach
z dnia 29 kwietnia 2022 roku
w siedzibie Starostwa Powiatowego w Chojnicach
- sala konferencyjna nr 41

Ad.1) Sprawy porządkowe:

Ad 1a) Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Obrady XXXII sesji VIII kadencji otworzył Przewodniczący Rady Gminy w Chojnicach – Pan **Ryszard Kontek**.

Prowadzący obrady przypomniał, że przebieg sesji jest na bieżąco transmitowany i rejestrowany za pomocą elektronicznych nośników przekazu, a następnie przywitał osoby oglądające przebieg obrad za pomocą Internetu pod linkiem <https://gminachojnice.sesja.pl>

Przywitał serdecznie Radnych Gminy Chojnice. W imieniu Radnych i własnym przywitał Pana Wójta – **Zbigniewa Szczepańskiego** oraz wszystkie osoby uczestniczące w dzisiejszej sesji.

Pan **Ryszard Kontek** - przywitał sołtysów Gminy Chojnice, którzy uczestniczyli w obradach po długiej przerwie związanej z panującą wcześniej pandemią COVID-19 i koniecznością ograniczania ilości osób na sali do niezbędnego minimum. Wyraził nadzieję, że od tej pory będziemy spotykali się na sesjach bez jakichkolwiek przeszkód.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Gminy z przykrością i żalem poinformował, że naszą samorządową rodzinę z powodu przedwczesnej śmierci opuściła Pani Mariola Pażontka Lipińska. Radna IV kadencji Rady Gminy w Chojnicach w latach 2002 do 2006, która również

od 2011 roku, przez 11 lat sprawowała funkcję Sołtysa Sołectwa Pawłówko-Lipienice. „Cześć Jej pamięci”.

Następnie zwrócił się do zebranych z prośbą o powstanie z miejsc i oddanie minutą ciszy hołdu zmarłej - Pani Marioli.

Rada Gminy w Chojnicach wraz z innymi osobami obecnymi na sesji uczciła pamięć zmarłej Pani sołtys i radnej Marioli Pażontka Lipińskiej minutą ciszy.

Prowadzący obrady poinformował, że parę dni temu w sołectwie Pawłówko-Lipienice 20 kwietnia br. odbyły się przedterminowe wybory sołtysa. Został nim Pan **Piotr Pażontka Lipiński**. **Przewodniczący Rady** powitał nowo wybranego sołtysa i życzył realizacji zamierzeń oraz dużo satysfakcji z pełnienia, jak stwierdził tej niełatwej funkcji.

Pan **Ryszard Kontek** oznajmił, że oprócz konieczności podjęcia niezbędnych uchwał dla prawidłowego funkcjonowania Urzędu Gminy, dzisiejsza sesja została zwołana w celu **podsumowania ubiegłorocznego, zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych** oraz przedstawienia dwóch sprawozdań za 2021 rok: **1/ Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii oraz 2/ Sprawozdania z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, który został opracowany na lata 2021-2025”**

W związku z tym Przewodniczący Rady powitał zebranych na sali Dyrektorów Wydziałów Urzędu Gminy i jednostek podległych.

Poinformował, że o konieczności i terminie zwołania sesji Radni zostali powiadomieni z regulaminowym wyprzedzeniem.

Przebieg obrad:

Ad 1 a/

Prowadzący obrady stwierdził, że zgodnie z listą obecności w sesji uczestniczy Radnych, czyli wymagane quorum dodając, iż w związku z tym podejmowane na sesji uchwały będą prawomocne.

(Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.)

Ad 1 b/

Pan **Ryszard Kontek** poinformował, iż Sekretarzem dzisiejszej sesji, zgodnie z Regulaminem Pracy Rady jest Pan **Stefan Gruźliński** – kolejna osoba z listy Radnych.

Ad 1 c/

Prowadzący sesję poinformował, że projekt porządku obrad został przesłany radnym wraz z materiałami sesyjnymi, jednak zaistniała potrzeba wprowadzenia na dzisiejsza sesję dodatkowego projektu uchwały nr **XXXII/586/2022 w sprawie uchylenia uchwały nr XXXII/542/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w miejscowości Charzykowy obręb geodezyjny Charzykowy.**

Rada Gminy w Chojnicach głosowała za poszerzeniem porządku obrad o ten projekt uchwały (po punkcie 24)

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 1 d/ Przyjęcie Protokołu z XXXI Sesji Rady w Chojnicach.

Protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w Biurze Rady i istniała możliwość zapoznania się z jego treścią.

Do powyższego protokołu uwag nie zgłoszono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania

Rada Gminy w Chojnicach przyjęła (bez odczytania)

Protokołu z XXXI Sesji Rady Gminy w Chojnicach

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 2/ Zgłaszanie interpelacji, wniosków i zapytań radnych

Radna, Pani Ludwika Pokojka

– złożyła interpelację w imieniu klientów korzystających z marketu Dino w Krojantach o brak przejścia dla pieszych z chodnika na przeciwną stronę do marketu przez drogę powiatową.

Radny, Pan Robert Piesik –

W związku z wnioskami Zebrania Wiejskiego Mieszkańców Sołectwa Klawkowo z dnia 26 kwietnia 2022 roku zwrócił się z prośbą o wystąpienie do Zarządcy drogi Wojewódzkiej numer 235 o sprawdzenie możliwości wykonania przejścia dla pieszych i rowerzystów w obrębie skrzyżowania Krojanty, Klosnowo. Piesi i rowerzyści przemieszczający się przez Drogę Wojewódzką nie mają ku temu wyznaczonego miejsca. Na skrzyżowaniu tych dróg wielokrotnie dochodziło do kolizji i wypadków komunikacyjnych.

Prosił również zwrócić się do Zarządcy Drogi Wojewódzkiej numer 235 o ustawienie oznakowania pionowego w obrębie skrzyżowania z nowopowstałą drogą asfaltową Klodawa-Zbeniny. Oznakowania informującego o istnieniu właśnie tej podporządkowanej drogi. Poinformował, że jest to także sugestia Kierownika Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Chojnicach.

Radny, Pan Jarosław Kurek -

Zwrócił się z prośbą, żeby nie wpadać w panikę słysząc informację, która się ukazuje w radiu, w telewizji i w różnych innych środkach masowego przekazu, że niektóre gminy są odcięte od gazu. Dotyczy to tylko tych gmin, które mają podpisane umowy z innymi spółkami. W naszej gminie jest inna sytuacja.

Następnie mówił o drodze wojewódzką 212. Podziękował Panu Wójtowi za interweniując. W tym roku będzie następny odcinek robiony od Kopernicy do Wolności.

Stwierdził, że jeśli ktoś uczęszcza tą drogą to wie, iż ta droga przy tym remoncie polegającym na łataniu paru dziur, to ona nie wytrzyma do końca roku. Przypomniał zebrany jak się kruszył a fakt jadąc do Nowej Cerkwi i teraz to samo dzieje się na drodze wojewódzkiej. Przy obecnym natężeniu ruchu ta ona po prostu się kruszy. Prosił o jakąś interwencję do zarządcy tej drogi, żeby zaczął w końcu ją remontować i przestał klepać ją przysłowiową łopata jak się wyraził.

Radny Paweł Wieczorek -

W imieniu swoim, w imieniu Pani Sołtys oraz Rady Sołectkiej Sołectwa Ciechocin zwrócił się do Rady Powiatu Chojnickiego o możliwość przeanalizowania możliwości wykonania

remontu drogi powiatowej przebiegającej przez tę właśnie miejscowość. Dodał, że są świadomi, że nie teraz, nie już, nie za chwilę, ale bardzo prosił, aby Powiat miał na uwadze, że remont tej drogi jest już powoli konieczny.

(Treść złożonych interpelacji w formie pisemnej stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Ad 3/ Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Odpowiedzi na Interpelacje, wnioski i zapytania udzielał Wójt Gminy Chojnice- pan **Zbigniew Szczepański**.

Pani **Ludwice Pokojskiej** –

na temat przejścia dla pieszych w Krojantach przy Dino. Ten temat starosta pilotuje chyba już od roku. Nie wiem na jakim to jest etapie. W naszej sesji uczestniczy Pan Genio Wirkus, Przewodniczący Komisji Infrastruktury, zarazem Sołtys Krojant. W miejscu, o którym mówi Pani Radna Tam jest dość duży tak zwany uskok to nie wiem czy trzeba by zrobić tam jakieś schody na połączeniu ścieżki rowerowej. Ona jest chyba wyniesiona w stosunku do poziomu co najmniej o metr, może nie aż tyle, ale tam jest problem natury technicznej. Faktycznie jest tam bardzo niebezpiecznie. Wystąpimy oczywiście w tej sprawie do Powiatu, bo to jest ważna sprawa, a nieduża robota.

Panu **Robertowi Piesikowi** –

Odnosnie przejścia dla rowerzystów na skrzyżowaniu Krojanty, Klosnowo. Tak jak to zrobiono przy Klawkowie to pewnie by trzeba coś pomyśleć. Mam spotkanie z Wicemarszałkiem 2 maja w moim gabinecie to ten temat podejmiemy. Proszę również Dyrektora Stormanna do środy o przygotowanie, wystąpienia do Pana Pana Marszałka w temacie zorganizowania tego przejścia dla rowerzystów. 8 maja będzie okazja byśmy to pismo w nawiązaniu do interpelacji Panu Marszałkowi wręczyli. Oczywiście, że możemy w tym piśmie zawrzeć ten drugi aspekt oznakowania skrzyżowania tej nowo zrobionej o nawierzchni bitumicznej asfaltowej drogi ze Zbenin do Kłodawy na odcinku około 900 m. Tylko nie wiem czy tam nie będzie problemu natury prawnej. Ponieważ to nie jest droga publiczna, a droga Lasów

Państwowych. Jednak wystąpaliśmy w tej sprawie, gdyż to jest istotne, gdy ktoś chce skrócić tak, a nie ma żadnego oznakowania, że tam jest skrzyżowanie.

Panu Jarosławowi Kurkowi

Wójt odpowiedział, odnośnie tematu będącego pochodną wojny Rosja Ukraina. Dzisiaj rozmawiałem z Panią Dyrektorem Pomorskiej Spółki Gazowej w Gdańsku z Panią Sylwią Surowiec. Jeśli chodzi o Gminy w Województwie Pomorskim, a przypominam że mamy 123 Gminy. Tylko jedna Gmina- Łeba ma w tej chwili problem. Sieć na terenie miasta Łeba należy do firmy rosyjskiej. Ta sieć została wybudowana przez firmę prywatną. Kiedy ta firma prywatna chciała tę sieć odsprzedać to PGNiG analizował cenę wykupu i dla nich to było za drogo. W związku z tym wykupiła to przed laty firma rosyjska. W tej chwili w ramach zarządzania kryzysowego o czym już też mówił Rzecznik Prasowy Rządu Pan Muller, będzie to tak zwane przejęcie tej sieci na zasadzie wyższej konieczności. Czy dojdzie do nacjonalizacji tej sieci czy ta firma będzie też na liście odpowiedzialnych za wojnę, to są jakby dalsze kwestie już politycznie. Problem dla Łeby ma być rozwiązany w najbliższych dniach. Natomiast jeśli chodzi tutaj o pozostałe Gminy Województwa Pomorskiego nie ma zagrożenia odcięcia Gmin od gazu. Pani Dyrektorka mnie poinformowała, że magazyny są dostatecznie zaopatrzone. Także dla naszych mieszkańców nie ma zagrożeń jeśli chodzi o dostawę gazu.

Panu Pawłowi Wierzchowskiemu

w sprawie modernizacji drogi powiatowej w obrębie wsi Cieclocin.
Jak robiliśmy strategię niezbędnych dróg do przebudowy, to ta droga jeszcze 5 lat temu czy 4 lata temu była w dosyć dobrym stanie. Stąd między innymi ona nie znalazła się na mapie dróg powiatowych planowanych do przebudowy kompleksowej. Przebudowa kompleksowa tej drogi będzie strategią tej Rady i pewnie tej następnej, która zostanie wybrana na kolejne 5 lat. Strategia tworzenia, czy modernizacja infrastruktury drogowej wraz z budową ścieżek rowerowych. Przypominam Państwu, że na przestrzeni ostatnich lat połowa inwestycji Powiatowych jest realizowana na terenie Gminy Chojnice. A jesteśmy jedną z pięciu Gmin Powiatu Chojnickiego. Mowa tu o m.in. o całym kompleksie Charzykowy, przebudowie Krojanty część 1, przebudowie Klosnowa, przebudowie Chojnice, Angowice, Nowy Dwór, Ogorzeliny. W zeszłym roku inwestycja za 15 milionów zrobiona. W tej chwili lada moment

ruszy inwestycja Jerzmionki, Ogorzeli Sławęcina wraz z budową ronda w Sławęcynie do wylotu na Kęsowo. Inwestycja 18 milionowa firma Marbruk. Dzisiaj rozmawiałem na ten temat z Marcinem Kwiatkowskim. Pytałem, kiedy ruszają. Ma problem firma Marbruk z tym, że lokalne firmy Darek Sala, AMAR Rudnik zdobyli inne zamówienia i w tej chwili jest problem z podwykonawcami. Dużo się dzieje na drogach, ale problem jest inny. Większość inwestycji drogowych, które są rozpoczęte kończą się niestety podpisywaniem aneksów ze względu na 100% wzrost asfaltu na przestrzeni ostatnich miesięcy, dwóch miesięcy tak jak wybuchła wojna Rosja Ukraina. I w tej chwili firmy często wolą płacić kary z tytułu wycofania się z przedmiotu umowy niż dopłacać do interesu. Stąd między innymi już Pan Burmistrz Chojnic poinformował mnie wczoraj, że na drodze Chojnice Igły gdzie realizowana jest inwestycja przez firmę Marmur o wartościach jeżeli dobrze pamiętam to chyba około 17 milionów złotych, a my dajemy 2,7 miliona z pieniędzy gminnych do tej inwestycji, czyli autostrada Czartołomie Chojnice. Już AMAR żąda aneksu o wartości około 3 milionów złotych. Podobna sytuacja pewnie będzie miała miejsce przy inwestycji Krojanty część 2 na drodze powiatowej, drogi 6 metrowe z ciągami pieszo-rowerowymi. Czyli zobaczcie, kolejne drogi robimy. Muszę też Państwu powiedzieć, że we współpracy z powiatem udało nam się Radnym Powiatowym przeforsować projekt czy zgłoszenie do Polskiego Ładu drogi Klawkowo część 2. Oczywiście przy też oburzeniu niektórych samorządowców spoza Gminy Chojnice. Nowy Dwór, Ogorzeli Gmina Chojnice z Polskiego Ładu pierwszy duży wniosek z dofinansowaniem 15,5 milionowym Jerzmionki, Ogorzeli, Sławęcina. I kolejny wniosek Klawkowo część 2 plus Rytel Zapędowo. We wniosku z powiatu czekamy na rozstrzygnięcia nie ma jeszcze po prostu decyzji Wojewody czy Pana Premiera w temacie dofinansowań z tego drugiego rozdania. Ale przypominam Państwu, o czym też piszę w gazetce aktualności z Gminy Chojnice dosyć szczegółowo bo to jest ważny temat. Dla nas autostrada A1, S6, S5, drogi ekspresowe są ważne, ale najważniejsze z punktu widzenia naszych mieszkańców są nasze autostrady codzienności. Drogi, którymi mieszkańcy codziennie dojeżdżają do szkoły, do pracy, do lekarza na zakupy i tak dalej i tak dalej. Autostradami naszymi są nasze drogi przy których mieszkamy. Stąd między innymi przypominam, że trwa opracowanie dokumentacji Sławęcina, Obrowo odcinek około 2,9 km na odcinku 200 metrów na granicy naszych Gmin, Województw, Powiatów fatalna droga na odcinku 200 metrów. To trzeba będzie w tym roku koniecznie zrobić. Trwa opracowanie dokumentacji w kierunku na Objezierze 6 metrowki wszędzie ze ścieżkami rowerowymi.

Trwa opracowanie dokumentacji Pawłowo, Stare Parcele. Jest już wydane pozwolenie na budowę. W Czasie Chojnic mogliście Państwo ostatnio chyba już o tym przeczytać. Trwa opracowanie dokumentacji Raclawki Nowa Cerkiew do Berlinki 22 i trwa opracowanie dokumentacji Jeziorki, Kruszka, Kłodawa. Czyli zwróćcie Państwo uwagę w tej strategii rozwoju Panie Radny ile jest tych dróg bardzo ważnych i w tym momencie musimy liczyć każdą złotówkę. Bogate czasy dla Gminy się skończyły. Ja tylko chcę też Państwa poinformować, że infrastruktura drogowa na przestrzeni ostatnich 2 lat wzrasta razy 2. Dobrze, że kiedy dostaliśmy pieniądze szybko inwestowaliśmy te pieniądze. Bo jeśli kilometr drogi 3 płytowej z płyt kosztował nas 430 tysięcy kilometr to w tej chwili pewnie 650 tysięcy. Płyta Jumbo z 34 złotych kosztuje dzisiaj 58 złotych. Natomiast Szanowni Państwo, jeśli chodzi o drogi o nawierzchni bitumicznej, asfaltowej. Jeśli 2 lata temu przebudowa Dróg Wojewódzkich o szerokości 7 metrów wzmacnianie nawierzchni siatką uzbrojoną i podwójną warstwa masy bitumicznej, czyli asfaltu to 5,4 czyli 9 cm kosztowało 2 lata temu pół miliona złotych, to w tej chwili milion. Jeśli ścieżki rowerowe o nawierzchni asfaltowej kosztowały nas 2 lata temu pół miliona w tej chwili milion. Chcę tylko powiedzieć, że w kontekście tego, co wtedy też mówiliście o fatalnej nawierzchni drogi 212. Będę o tym mówi oczywiście z Marszałkiem Bonną we wtorek. Natomiast chcę też z tego miejsca podziękować, chcę podziękować Panu Marszałkowi Bonnie, Panu Dyrektorowi Grzegorzowi Stachowiakowi, Dyrektorowi Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku za to, że wielką niewiadomą miała być realizowana przebudowa drogi wojewódzkiej 212 na odcinku Niezychowice Doręgowice, ale w sytuacji galopującego wzrostu cen na asfalt, na materiały budowlane ze względu na szukanie pieniędzy na pomoc dla uchodźców, których w Polsce mamy 3 miliony w Powiecie Chojnickim mamy 1500 w Gminie Chojnice 450 mamy uchodźców z Ukrainy. To sporo też pieniędzy trzeba będzie angażować na pomoc uchodźcom. Pomimo to Szanowni Państwo rozpoczęła się już od 3 dni inwestycja: przebudowa drogi wojewódzkiej od Niezychowic, prawie że do Doręgowic na odcinku 2,3 km. Tę inwestycję realizuje firma Polbruk Gdańsk 2,3 km, 2,3 miliona. Milion za kilometr. Dzisiaj też Pan Marszałek Bonna poinformował mnie, że firma Marbruk wykona od Babilonu w kierunku Chojnic odcinek według tej samej technologii. Siatka uzbrojona i podwójna warstwa asfaltu odcinek 1,7 km w kierunku Chojnic 1,7 km, czyli w sumie 3 km nowej nawierzchni dróg wojewódzkich 2,7 i 1,3 ta sama droga 212. Jak jestem przy drogach to chcę też powiedzieć, że w tym roku ma być jeszcze robiona droga w miejscowości Swornegacie od Mostu do wylotu na Drzewicz jest już zrobiona. Po

wcześniej w we wrześniu wybudowaniu przez nas kanalizacji deszczowej na odcinku od kościoła do szkoły. Jeśli my to uczynimy to Zarząd Dróg Wojewódzkich przebudowuje drogę wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego na tym odcinku. Czyli poprawimy też bezpieczeństwo rowerzystów. Chcę też powiedzieć, że w planach Zarządu Dróg Wojewódzkich też jest przebudowa mostu na drodze Wojewódzkiej 236 w Drzewiczu. Mogą być niestety problemy, utrudnienia w ruchu latem w sezonie turystycznym. Bo reżim technologiczny wymaga, że tam będzie czas przebudowy tego mostu 6 miesięcy. Wracam do tych naszych Dróg Powiatowych. Szanowni Państwo, co roku udaje nam się kolejne odcinki Dróg Powiatowych wspólnie z powiatem wykonywać. Poza tym Szanowni Państwo, te drogi, które były już wyremontowane przy tym natężeniu ruchu też zaczynają powoli być niszczone. Ciągłe p[owraca odwieczny problem tych poboczy na trasie Lichno Sławęcín. Jak Inspekcja Transportu Drogowego jest silnie to przeładowane transport jadą od razu na Kęsowo i tymi słabymi drogami nam rozwalają to co za grube miliony zostało zrobione. Wszystkie drogi są ważne. Wszędzie ludzie chcą bezpiecznie się przemieszczać, a szczególnie z myślą o swoich dzieciach, które uczęszczają często pieszo do szkoły i ze szkoły. To tyle, bo już dużo powiedziałem w kontekście postulatu drogi w Ciechocinie.

Ad 4 / Informacja z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.

W punkcie tym Wójt Gminy Chojnice - Pan **Zbigniew Szczepański** szczegółowo informował o tym, czym zajmowały się poszczególne Wydziały Urzędu Gminy w Chojnicach i podległe jednostki w okresie od ostatniej sesji.

(Informacje złożone przez poszczególne Wydziały z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym stanowią załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)

Poza tym Wójt powiedział:

Wczoraj i w poniedziałek odbyły się dwie narady robocze na temat czy organizować Szarżę pod Krojantami w tym roku czy też nie. Głosy są bardzo podzielone dlatego, że jeśli na wschodniej granicy trwa prawdziwa wojna, tragedia wielu ludzi to może zabawa akurat wojnę nie jest najlepszym dyplomatycznym rozwiązaniem. Natomiast z tego względu, że jak Państwo wiecie w kontekście zagrożenia ze wschodu rząd i parlament weryfikuje swoje

plany w kontekście odbudowy czy budowy armii, planuje też zwiększenie liczebności razy dwa naszego uzbrojenia. Szanowni Państwo zależy nam, żeby podczas uroczystości tegorocznych była prezentacja potencjału militarnego naszego wojska. A więc żeby zachęcić młodych ludzi i dzieci do tego żeby nie tylko marzyli o zostaniu strażakiem ale też wojskowym. Szanowni Państwo, program uroczystości ma przebiegać według następującego scenariusza. O godzinie 12:00 tradycyjnie uroczysta msza święta przed pomnikiem, gdyż tam zostanie oddany hołd poległym Ułanom i wszystkim polskim żołnierzom Kampanii Wrześniowej. W otoczeniu tego pomnika mają się zebrać wszystkie kluby kawaleryjskie, które po zakończeniu mszy świętej w przemarszu przemieszczą się na pole szarzy. W programie jest tylko pokaz musztry paradnej przez ułanów. Nie będzie żadnych wybuchów, ani żadnych wystrzałów. Natomiast Szanowni Państwo będzie sporo wojska. Wczoraj rozmawiałem już z generałem Jarosławem Miką szefem sił zbrojnych. Powiedział, że będą abramsy, będą leopardy i tradycyjnie rosomaki. Wczoraj wieczorem rozmawiałem też w temacie przelotu samolotów F-16 będących na wyposażeniu Armii Polskiej. Pan generał od razu powiedział, że jak chcemy mieć problemy z końmi to te F-16 mogą przelecieć, ale to będzie jeden wielki hałas i popłoch, ponieważ co innego jest kiedy samoloty wojskowe lecą na większych wysokościach, a co innego gdy lecą nad ziemią. W tym momencie myślę, że akurat przelot takich samolotów nad Krojantami nie wchodzi w grę, gdyż obecność koni w kontekście Ułanów którym oddajemy honor jest priorytetem. Nie zapraszanie na uroczystość klubów jeździeckich tylko przez to, żeby przez parę sekund zobaczymy nisko lecący samolot F-16 byłoby bez sensu. Także Szanowni Państwo 4 września, w pierwszą niedzielę września odbędzie się uroczystość Szarża pod Krojantami, ale bez szarzy i wystrzałów. Będzie uroczysta msza święta z ceremoniałem wojskowym i prezentacja potencjału militarnego Wojska Polskiego. Będą też siły międzynarodowe, które stacjonują w Polsce będzie prezentacja uzbrojenie, które mają na pewno żołnierze amerykańscy, kanadyjscy bo, oni też będą na polu szarzy. Także myślę, że ciekawa z punktu widzenia obronności, patriotyzmu impreza.

Chciałbym jeszcze Państwa poinformować, że 18 maja organizujemy naradę sołtysów w ośrodku wczasowym Rejs w Charzykowach o 10:00. Natomiast 15 czerwca co jest tradycją w naszej gminie organizujemy całodniowy objazd samorządowców. Radnych, Sołtysów,

Dyrektorów jednostek po terenie Gminy Chojnice. Przede wszystkim pokażemy te miejsca gdzie zrealizowano inwestycje. Zakończymy to pewnie jakimś symbolicznym grillem.

Następnie przystąpiono do **bloku uchwał**.

Radni głosowali „za” odczytywaniem przez Przewodniczącego Rady projektów uchwał na sesji w formie skróconej.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 5. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii za 2021 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że we wtorek odbyły się posiedzenia komisji na którym to posiedzeniu pełnomocnik wójta do spraw profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych Pan Adam Modrzejewski szeroko przedstawił realizacje w 2021 roku. Do przedstawionego materiału uwag nie zgłaszano i zostało ono przez połączone stałe Komisje Rady zaopiniowane pozytywnie.

(Wyżej wymienione Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu)

Ad 6. Informacja na temat zimowego utrzymania dróg i ulic gminnych – podsumowanie 2021 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Wójt złożył taką informację, która wpłynęła do biura Rady Gminy, a następnie ją odczytał.

(Treść złożonej informacji stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu)

Ad 7. Sprawozdanie z realizacji w 2021 r. „Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Chojnice na lata 2021-2025”.

Przewodniczący Rady poinformował, że temat ten był omawiany dokładnie na wspólnym posiedzeniu komisji przed Sesją. Radni dokładnie z nim się zapoznali. Nie ma obowiązku przyjmowania go na sesji w drodze uchwały.

Radni do projektu uchwały uwag nie zgłaszali.

(Wyżej wymienione Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)

Ad 8. Podjęcie uchwały Nr XXXII/569/2022 w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/569/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami “za” przy obecności 13 Radnych

Ad 9. Podjęcie uchwały Nr XXXII/570/2022 w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/570/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 10. Podjęcie uchwały Nr XXXII/571/2022 w sprawie przyjęcia Sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach za 2021 rok.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/571/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 11. Podjęcie uchwały Nr XXXII/572/2022 w sprawie przyjęcia harmonogramu rzeczowo-finansowego wdrażania uchwały antysmogowej.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/572/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 12. Podjęcie uchwały Nr XXXII/573/2022 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Nieżychowice.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/573/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 13. Podjęcie uchwały Nr XXXII/574/2022 w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie w drodze darowizny nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Granowo.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/574/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku
13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 14. Podjęcie uchwały Nr XXXII/575/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Lichnowy.

Rada Gminy w Chojnicach
głosowała za przyjęciem uchwały
nr XXXII/575/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku
13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 15. Podjęcie uchwały Nr XXXII/576/2022 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Silno.

Rada Gminy w Chojnicach
głosowała za przyjęciem uchwały
nr XXXII/576/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku
13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 16. Podjęcie uchwały Nr XXXII/577/2022 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w obrębie ewidencyjnym Krojanty.

Rada Gminy w Chojnicach
głosowała za przyjęciem uchwały
nr XXXII/577/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku
13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 17. Podjęcie uchwały Nr XXXII/578/2022 w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Ogorzeliny.

Rada Gminy w Chojnicach
głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/578/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 18. Podjęcie uchwały Nr XXXII/579/2022 w sprawie nadanie nazwy ulicy w miejscowości Sławęcín.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/579/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 19. Podjęcie uchwały Nr XXXII/580/2022 w sprawie przyjęcia "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii do realizacji na terenie Gminy Chojnice w 2022 r."

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/580/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 20. Podjęcie uchwały Nr XXXII/581 /2022 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2022 r.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/581/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 21. Podjęcie uchwały Nr XXXII/582 /2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXX/512/2021 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Chojnice.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały
nr XXXII/582/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku
13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 22. Podjęcie uchwały Nr XXXII/583/2022 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Chojnicach.

Rada Gminy w Chojnicach
głosowała za przyjęciem uchwały
nr XXXII/583/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku
13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 23. Podjęcie uchwały Nr XXXII/584/2022 w sprawie zakresu pomocy udzielanej przez Gminę Chojnice obywatelom Ukrainy.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał zgodnie z ww. uchwałą:

Ustala się zakres pomocy udzielanej przez Gminę Chojnice obywatelom Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bezpośrednio z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego Państwa oraz obywatelom Ukrainy posiadającym kartę Polaka, którzy wraz najbliższą rodziną z powodu tych działań wojennych przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zakwaterowanie, transport którym pokrywanie kosztów dostaw przewozu zakupu paliwa.

Wyżywienie dzieci będących wychowankami lub uczniami w szkole podstawowej lub przedszkolu prowadzonym przez Gminę Chojnice. Zakup materiałów edukacyjnych dla dzieci i młodzieży. Zakup niezbędnych leków, zakup środków czystości i higieny osobistej oraz Innych produktów niezbędnych do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych.

Wsparcie psychologiczne, wsparcie prawne, nauka języka polskiego, finansowanie zajęć kulturalnych i sportowych zakup sprzętu i wyposażenia, zakup artykułów spożywczych i artykułów chemicznych, zapewnienia tłumacza języka ukraińskiego, pokrywanie kosztów zakwaterowania i wyżywienia kierowców oraz wolontariuszy transportujących dary z przeznaczeniem na pomoc dla obywateli Ukrainy. Zapewnienie opieki weterynaryjnej dla

zwierząt przybyłych z obywatelami Ukrainy wraz z zakupem karmy dla tych zwierząt i niezbędnych akcesoriów. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Chojnice. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez jej wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Chojnicach oraz zamieszczeniu w biuletynie informacji publicznej.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/584/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 24. Podjęcie uchwały Nr XXXII/585/2022 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/585/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Ad 25. Podjęcie uchwały nr XXXII/586/2022 w sprawie uchylenia uchwały nr XXXII/586/2022 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy na okres 10 lat oraz odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w miejscowości Charzykowy obręb geodezyjny Charzykowy.

Rada Gminy w Chojnicach

głosowała za przyjęciem uchwały

nr XXXII/586/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku

13 głosami "za" przy obecności 13 Radnych

Wszystkie podjęte na XXXII Sesji Rady Gminy w Chojnicach od nr XXXII/569/2022 do nr XXXII/586/2022 stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

(Imienny Wykaz głosowań stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

(Scenogram stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Ad 26. Sprawy bieżące.

Pan **Ryszard Kontek** - Przewodniczący Rady Gminy powiedział: Pani Iwona Hackert na moje ręce złożyła pismo o następującej treści: Zgłaszam wolę uczestnictwa w Sesji Gminy wyznaczonej na dzień 29 kwietnia 2022 roku oraz zwracam się z wnioskiem o umożliwienie mi zajęcia głosu w ramach wolnych wniosków zgodnie z paragrafem 33 punktu 5 statutu Gminy Chojnice w sprawie zamierzenia inwestycyjnego na terenie działki nr 161/18 położonej w miejscowości Charzykowy obejmującego planowane posadowienie 12 domków rekreacji indywidualnej.

Oczywiście każdy obywatel taki wniosek ma prawo złożyć. Wniosek został rozpatrzony i w związku z tym zaprosiłem Panią Hackert na dzisiejsza sesję.

Proszę Panią Iwonę Hancert o zabranie głosu:

*(Pani **Iwona Hackert** w swoim wystąpieniu na sesji powołała się na treść Uchwały Nr XXXIV/414/2013 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Charzykowy, w obrębie geodezyjnym Charzykowy, w gminie Chojnice.)*

*Poniżej cytowana Uchwała nr Nr XXXIV/414/2013 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w miejscowości Charzykowy, w obrębie geodezyjnym Charzykowy, w gminie Chojnice stanowi **załącznik nr do niniejszego protokołu.***

Pani **Iwona Hackert** -

Dzień dobry, bardzo dziękuję za umożliwienie mi zabrania głosu. Nazywam się Iwona Hackert, jestem mieszkanką ulicy Jeziornej w Charzykowach. Dzisiaj występuję w imieniu wszystkich mieszkańców tej ulicy oraz przyległych. Otóż mieszkańcy sprzeciwiają się

planowanym inwestycjom na tym terenie. Dzisiaj już wiem, że nasz sprzeciw dotyczy również drugiej inwestycji, która w międzyczasie została przedłożona do Gminy. My mieszkańcy bardzo boimy się wpływu tych inwestycji zarówno na przyrodę jak i na hydrologię. Pierwsze domki na tej ulicy powstały blisko 60 lat temu i przez wszystkie te lata my mieszkańcy wiemy, że głównym naszym problemem jest woda. Ponieważ za każdym razem jak jeden z mieszkańców pragnie zrobić sobie piękny trawniczek i dokonuje odwodnienia i następuje negatywny wpływ na sąsiednie działki. I to właściwie te nasze działania przypominają zatykanie durszlaka jednym palcem. Ciśnienie w pozostałych dziurkach jest o wiele silniejsze. Domyślamy się, że ta inwestycja to właściwie zamknięcie durszlaka i wypłynięcie wody w sposób absolutnie niekontrolowany. Nie słyszałam żeby ktoś budował na bagnach. To miejsce to dawne jezioro i tylko pierwsza linia brzegowa która z wiedzy geologicznej wynika, że jest najbardziej twarda i odporna na działania budowlane może być zabudowana. Dalej 100 m to po prostu bagno, tam można się zapaść po pas. Tu nic nie da kopanie rowów, odprowadzanie tej wody w pewnym kierunku ponieważ natura robi swoje. I my mieszkańcy wiemy to najlepiej. Właściwie to ja trochę nie rozumiem dlaczego ja tu jestem, ponieważ prawa przyrody i prawa mieszkańców od lat są chronione przez ustawy, a także przez uchwałę, która została możliwie, że jeszcze przez niektórych z Państwa w tej sali uchwalona. To jest uchwała z 2013 roku. Ja sobie pozwoliłam wydrukować dla Państwa taki poglądowy materiał. Szlaczkiem zaznaczyłam tam najważniejsze rzeczy. Chodzi tylko o to, że ta pierwsza część dotyczy właśnie tej uchwały, która liczy 12 stron, i jest bardzo mądra. Przez wiele lat pomagała nam uchronić tę piękną krainę Charzykowską przed dziką zabudową. 5 stron zajmuje uzasadnienie, które w piękny sposób opisuje dlaczego nie powinno być już więcej budynków w tej strefie. Celem planu miejscowego jest prowadzenie zapisów chroniących obszar przed zainwestowaniem ze względu na szczególne warunki przyrodnicze i krajobrazowe. W sytuacji braku planu miejscowego i prawnej możliwości wprowadzenia ograniczeń zakazów jest uzasadniony, więc nie możemy mówić o świętym prawie własności, bo z jakiś powodów majątek Gminny w 2004 roku został sprzedany prywatnym inwestorom. Tak piękne miejsce przyrodnicze powinno być chronione. I na szczęście w 2013 taka uchwała została ogłoszona i świetnie działała dla nas mieszkańców i dla przyrody. My nie wiemy co się takiego stało, że ta ochrona w ostatnim roku po prostu jest zagrożona. Wydrukowałam również takie poglądowe zdjęcie, to jest zdjęcie satelitarne. Na tym zdjęciu kołem zaznaczyłam ten uchwalony na tej radzie i

pisakiem również zaznaczyłam teren inwestorów, to jest półtora hektara. Do momentu zgłoszenia mojego głosu sprawa dotyczyła 8000 m, ale już wiemy, że do gminy wpłynął drugi wniosek, który dotyczy drugiej części tych półtora hektara. I tu widać na tym zdjęciu, proszę się przyjrzeć ten teren jest tożsamy z terenem przylegającym. Ten teren przylegający to Lasy Państwowe. I zupełnie nie rozumiem dlaczego ten teren jest uznawany za nieużytek, a ten teren obok za cenne miejsce przyrodnicze. Ja rozumiem, przepisy, tak to jest, takie jest prawo, ale właśnie w tej w uchwale mowa jest o tym, że w takich przypadkach na własności prywatnej również absolutnie powinien zostać wprowadzony zakaz budowy. Zresztą podobną opinię wystawił Park Narodowy. Ja wiem, że to nie jest teren Parku Narodowego, ale po to zostałyte pierścienie stworzone czyli Parki Krajobrazowe, otulina Parku Narodowego, żeby chronić środowisko. Dzisiaj podejmuje dwa tematy. Sprawę hydrologiczną. Kto weźmie odpowiedzialność za nasze posesje? Za nasze działki, za nasze domy? W kwestii tego o czym wspomniałam czyli o tych źródłach, które niewątpliwie na tych terenach się znajdują. I druga sprawa to właśnie to co obecnie się robi, a dotyczy uchwały której się nie przestrzega. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady – niewątpliwie odniosła się Pani do kwestii ważnych dla miejscowego społeczeństwa i przedmiot tej sprawy będzie podlegał dalszej analizie.

Wójt Gminy Chojnice - Pani Iwona Hacker bardzo aktywnie udziela się w Chojnickim Stowarzyszeniu dla Klimatu z tego miejsca serdecznie dziękuję, ale Pani już podjęła ten temat na spotkaniu waszego stowarzyszenia i u mnie w gabinecie.

Natomiast powiem tak, co inwestor w Charzykowach to wzbudza różne emocje. Zawsze mówiłem, że prezentujemy mieszkańców a nie deweloperów, inwestorów. Chociaż na nich też nam zależy. Oczywiście tamto miejsce o którym Pani mówi wzbudza emocje, bo to dotyczy też znanych osób publicznych. Ja myślę, że Zacisze nigdy nie powinno być zabudowane. Przypominam, że nie podzielam Pani poglądu, że w pierwszej linii jest okej a już dalej jest bardzo źle. Druga linia brzegowa też nie jest szczęśliwa. Natomiast ta cała zabudowa w poprzednim systemie z którego dumny ja nie jestem, Pani też nie powstała na dziko. Dopiero po transformacji ustrojowej w 90 roku nie pamiętam teraz czy to był 94 czy 95 Rada Gminy uchwaliła plan miejscowy, który sankcjonuje w większości tę dziką zabudowę bez zezwolenia droga Pani. Dzisiaj dumnie oceniamy innych potencjalnych

inwestorów przez swój pryzmat. Oj to nie do końca jest sprawiedliwe. Poza tym droga Pani tak na dobrą sprawę to powinienna pozostać tylko pierwsza linia brzegowa zabudowana, a już druga, trzecia nie powinna być ujęta w planie miejscowym 25 czy 26 lat temu. Bo wtedy byśmy zrobili, że to co jest z przodu drogą byłoby prawdziwą promenadą. No tak, ale dlaczego Ci z przodu mieli być priorytetowo traktowani. Pamiętam wiele rozmów z Redaktaorem Ostrowskim redaktorem naczelnym Gazety Pomorskiej. Panie Wójcie, ale co? Ci drugiej linii czy trzeciej linii są gorsi? I dlatego ten plan miejscowy, który powstał jak gdyby był sankcjonowaniem tej dzikiej zabudowy z poprzedniego systemu. Natomiast droga Pani, ja nie wiem jakie będą rozstrzygnięcia. Każdy, z nas, Pani, ja możemy zgłosić wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, każdy. Natomiast są uprawnieni urbaniści wyłanianiani w procedurze przetargowej. W tym wypadku ubrbaniści z Grudziądza Państwo Kornalewscy i z tego co ja wiem ten wniosek złożony przez znaną osobę publiczną raczej w tym stanie, w treści tego nie ma szans na ostanie. Oczywiście można się odwoływać od tego jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, Naczelny Sąd Administracyjny. Natomiast Pani powołuje się na cenne miejsca z punktu widzenia hydrologiczno-przyrodniczego. Ma Pani rację, tylko już teraz nie pamiętam czy to był 2014 rok, gdy Rada Gminy, Wójt Gminyorgan wykonawczy chcąc zablokować tworzenie Nowej Wsi Wolność wywołaliśmy plan miejscowy. Nie wiem czy na ten plan miejscowy Pani się powoływała, czy na inny gdzie wpisaliśmy na obszarze około 40/50 hektarów zakaz jakiegokolwiek zabudowy. Ale wcześniej wydano tam decyzję RODO się kłania to nie powinienem mówić nazwiskami. Chyba na 3 posesje i stwierdziliśmy, że będą kolejne wnioski, stąd wywołałem projekt uchwały Rady Gminy nie pamiętam w 2013 czy 2012 roku celem zablokowania całości terenu. To o czym mówimy nie było objęte tym planem miejscowym. Plan miejscowy był przegłosowany przez Radę Gminy. Służby Wojewody Pomorskiego stwierdziły prawomocność tego planu miejscowego. Został on opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Czyli od tego momentu plan miejscowy na Wolność jest prawomocny. Jest tam zakaz jakiegokolwiek zabudowy, nawet zagrodowej. Bo też wiem że te zagrody, siedliska rolnicze to jest często fikcja prawna.

I Szanowni Państwo, nasi kochani mieszkańcy, właściciele nieruchomości. Z pomocą oczywiście prawników zaskarżyli naszą uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i cały plan miejscowy na 50%, może nie cały. Bo zawsze Sąd Administracyjny rozstrzyga przedmiot sprawy, czyli ponad połowa planu miejscowego jest uchylona przez Wojewódzki

Sąd Administracyjny w Gdańsku. W sytuacji kiedy my w ramach tego planu miejscowego powoływaliśmy się na unikatowe wartości przyrodniczo-krajobrazowe. Kiedy powoływaliśmy się na bogatą hydrologię, powołał się na bogactwo fauny i flory tego terenu. To co zrobił Wojewódzki Sąd Administracyjny? Uchylił w całości nasz plan miejscowy z trzech powodów. Pierwszy powód nierówność traktowania podmiotów, czyli słusznie. Bo jeśli gmina wcześniej wydała trzy decyzje o warunkach zabudowy, a dalej chciała blokować planem miejscowym, to nasz błąd polegał na tym, że wcześniej te trzy decyzje wydali. Ale to po to robiliśmy ten plan miejscowy, żeby urbanizacja tam się miała rozwijać i Sąd Administracyjny stwierdził, że Gmina Chojnice Rada Gminy zastosowała czy dała przykład nierównego traktowania podmiotów gospodarczych. Czyli jeśli chcieliśmy całkowicie zablokować Wolność, to trzeba było nie wydać ani jednej decyzji o warunkach zabudowy. Stało się. I druga kwestia mocny zarzut. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w swoim orzeczeniu zarzucił Radzie Gminy nadużywanie władztwa planistycznego. planistycznego. Ustawa o samorządzie Gminnym z 8 marca 90 roku mówi o 24 ustawowych zadaniach samorządu. Pierwsze, planowanie przestrzenne w jaki sposób interpretował to Wojewódzki Sąd Administracyjny. Nadużyliśmy władztwa planistycznego wprowadzając zapis zakaz jakiegokolwiek zabudowy. W ten sposób, że Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził, że już na tym terenie funkcjonują dwie instytucje czy trzy instytucje zajmujące się zawodowo, służbowo prawnie ochroną przyrody i krajobrazu w terenie. Jest to otulina Parku Narodowego Bory Tucholskie, który nie jest formą ochrony przyrody, ale w swoich zabezpieczeniach prawnych ma większe kompetencje niż Park Krajobrazowy. Dalej jest Zaborski Park Krajobrazowy i jest obszar Natura 2000. I to Wojewódzki Sąd Administracyjny stanął na stanowisku, że to te instytucje uzgadniając, opiniując plan miejscowy mają prawo do dokonywania czy wpływania na treść planu miejscowego, a nie gmina. Zakaz jakiegokolwiek zabudowy to po pierwsze. I teraz droga Pani plany miejscowe na Wolności są uchylane i wykorzystują to też właściciele nieruchomości i w tej chwili składają wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Ten teren, o którym Pani mówi nie był objęty tamtym planem miejscowym. Pani jest stroną w postępowaniu administracyjnym. Czyli jako strona w postępowaniu administracyjnym Pani może latami blokować, to nic nie kosztuje, tylko pisanie do SKO, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Naczelny Sąd Administracyjny. Muszę Pani powiedzieć, że ten drugi inwestor chcąc ominąć strony w postępowaniu administracyjnym wydzielił naokoło swojej

działki tak nie wiem 4 metrową opaskę. Natomiast ustawa wyraźnie mówi, że kogo interes prawny jest zagrożony, czy dotyczy jest stroną w postępowaniu. Natomiast ktoś interpretował, że nie graniczy z tą działką. W związku z tym absolutnie w tamtym kolejnym przypadku też to będą wszystkie strony postępowania. 4 metry mnie nie interesują w tym momencie. Czyli co organ Wójt zrobi zawsze będą niezadowoleni i zadowoleni. Natomiast, że tam z tyłu jest na szczęście las, kompleks leśny. Natomiast czy tam są możliwości zainwestowania. No pewnie to inwestor za grube pieniądze będzie decydował czy są możliwe inwestycyjnie czy też nie. Ja nie przesądzam czy tam będzie można zainwestować tego, nie wiem. W tej chwili trwa procedura wydania decyzji o warunkach zabudowy, a urbaniści to analizują. Bardzo możliwe, że w ogóle zawiesimy tam postępowanie administracyjne celem wydania decyzji o warunkach zabudowy i kompleksowo dla tego terenu i tego terenu po Wolności, gdzie Sąd Administracyjny nakazuje nam opracowanie na powrót planu miejscowego, kompleksowego planu miejscowego obejmującego właśnie tą zachodnią część Charzyków. Całą łącznie z tym terenem w ramach planu miejscowego. Kiedy on będzie robiony? Za rok, za dwa? Nie wiem. Także zobaczymy na czym to się skończy, bo jeśli zablokujemy wydania decyzji o warunkach zabudowy to mamy czas do 9 miesięcy na opracowanie planu miejscowego dla tego terenu. Także ja nie wiem jaką drogą pójść. Nie jest to szczęśliwy teren do inwestowania, podzielam Pani pogląd. Bardzo chciałbym, żeby w końcu zniknęła instytucja decyzji o warunkach zabudowy. Decyzje o warunkach zabudowy miały przyspieszyć wiele inwestycji w Polsce, a powstał jeden bałagan. Dzisiaj tak na dobrą sprawę w Polsce można się budować gdzie się chce. Kupi ktoś kilometr w polu, w polu często odmawiamy wydania decyzji, bo wynika to z analizy urbanistycznej. Zainteresowni odwołują się do SKO, prawo własności działki jest sprawą nadrzędną. W przyszłym roku to zapowiada też Rząd, że ma być zmiana procedury planistycznej. W ciągu pięciu lat mają być wygaszone decyzje o warunkach zabudowy. Uważam, że powinno to nastąpić już teraz, gdyż tworzy się totalny bałagan urbanistyczno-przestrzenny w Polsce. Nie wiem droga Panijak się skończy ten temat, naprawdę nie wiem. Postępowanie administracyjne to nie zależy od jakiegoś Wójta Zbigniewa Szczepańskiego. Bardzo możliwe, że to się skończy włączeniem tego waszego wrażliwego terenu do kompleksowego opracowania planu miejscowego dla Wolności. Przypominam, że Sąd Administracyjny nam wpisał, że nadużyliśmy władztwa planistycznego. Czyli możemy wprost powiedzieć zakaz zabudowy droga Pani. To tak tyle tytułem mojego wyjaśnienia.

Radny - Pan **Józef Kołak**.

Panie przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójtce, Szanowni Państwo. W naszych miejscowościach ze względu na obecne prawo i tendencje, bo niestety podejrzewam, że nie unikniemy jak gdyby tego przeznaczenia na domy wielorodzinne. Na pewno większość z nas podejrzewam jest za rozwojem budownictwa powiedzmy o stosunkowo niedużej wysokości. Tylko patrząc obiektywnie na problem chciałbym zauważyć, że wiele budynków jednorodzinnych jest też o wysokości 12 nawet 13 m czyli wynika z tego, że w ramach planu przestrzennego zagospodarowania takie możliwości są. Nastąpiły stałe dziwne czasy gdzie na takich działkach na których o powierzchni na przykład 1500 m przed laty nie yobrażalibyśmy sobie, że powstaną tam domu bliźniacze, powstaną domy wielorodzinne. To się, że tak powiem w głowie nie mieściło, że nastaną takie czasy. Wynika z tego, że no niestety gospodarka mieszkaniowa, polityka mieszkaniowa przynosi jakiś tam interes deweloperom. I też pewnie nie spodziewaliśmy się przed laty, że terenyczy trudne do zagospodarowania, tak jak tutaj na przykładzie tych obszarów, o których mówiła Pani Iwonabędą jak gdyby na uwadze deweloperów czy właścicieli tych działek z zamiarem budowania tam domów wielorodzinne. Z pewnością nie unikniemy tego, natomiast ważnym myślę aspektem jest sprawowanie nad tym kontroli. Ja też raczej zwolennikiem jestem tego niższego budownictwa. Domy jednorodzinne są też 12 metrowe i czasami więcej. Ważne żeby odpowiednio w ramach prawa proporcje odpowiednie zachować między tą powierzchnią zabudową mieszkaniową, a powierzchnią danej działki. Natomiast też bardzo istotnym warunkiem jest mam nadzieję, że nie zapominamy przy tym o dostosowaniu do tego infrastruktury drogowej, infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej, deszczowej, tak żeby nie nastąpiło spiętrzenie powiedzmy zachwianiem tej równowagi biologicznej, równowagi przyrodniczej. Także na pewno tu przed nami zwłaszcza dla naszej gminy, dla mieszkańców Charzyków, dla Sołtysa I Radnego tej miejscowości i dla nas Radnych Gminnych pewne jest, że jeszcze nie raz bedziemy stawali przed dylematem jakiego wyboru dokonać. Dziś są Charzykowy, jutro będą Chojniczki, następnie inne miejscowości, które pewnie w przyszłości nie uchronią się przed tym budownictwem wielorodzinnym. Widzimy co się dzieje, na które obrzeżach miasta Chojnice. Czasami takie dziwne, śmieszne powstają budynki wielorodzinne, które znajdują nabywców. Wynika to pewnie z braku mieszkań, braku jakiejś polityki państwowej odnośnie budowy domów wielorodzinnych, bloków tak jak to było przed laty.

Co prawda krytykowaliśmy pewne założenia dawnego system, które no niestety pewne grupy uprzywilejowały, a inne były sobie po prostu pomijane.

Także reasumując powiedzmy, że na pewno przed nami poważne wyzwanie dokonania wyborów. Za chwileczkę w Charzykowach będziemy dokonywać wyboru w wielu miejscach i trzy kropki. Co będzie dalej to zobaczymy, dziękuję.

Ad 27. Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXXII Sesji Rady Gminy w Chojnicach.

Protokołowała:


Hanna Papierkiewicz-Junka

Sekretarz Sesji:


Stefan Gruźliński

Przewodniczący Rady Gminy


Ryszard Kontek

