



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4220.10.2022.WR.5  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 7 lipca 2022 r.

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 64 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), na wniosek Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.37.3.2021 z dnia 29.12.2021 r. (data wpływu: 05.01.2022 r.) oraz po przeanalizowaniu wniosku Inwestora Gminy Chojnice działającej poprzez pełnomocnika Pana Dawida Kruszewskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia i uzupełnieniami z dnia: 28.03.2022 r. (data wpływu: 05.04.2022 r.), 20.06.2022 r. (data wpływu: 27.06.2022 r.),

**p o s t a n a w i a m**

- I. Wyrazić opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Budowa drogi gminnej wraz z odwodnieniem na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 212 do Osady Wolność na dz. ew. o nr 247, 246/5, 246/4 obręb Charzykowy”**, planowanego do realizacji na terenie działek nr: 247, 246/5, 246/4 (pas drogowy) oraz na fragmentach działek: 524/1, 246/17, 246/12, 246/11, 246/10, 246/9, 246/17, 246/7, 246/6 (do przyszłego dołączenia do pasa drogowego) obręb 0002 Charzykowy, gmina Chojnice, powiat chojnicki, woj. pomorskie.
- II. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poniższych warunków:
  - 1) Warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
    - a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6-22), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
    - b) przy wyznaczaniu terenów pod zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową, miejsca składowania odpadów i materiałów z rozbiórki oraz miejsca deponowania mas ziemnych, wykluczyć ich lokalizacje:

- w odległości mniejszej niż 100 m od rowów melioracyjnych i drobnych cieków;
  - w miejscach występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U z 2022 r., poz. 916) oraz siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- c) zaplecze budowy zorganizować w sposób eliminujący zagrożenie przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego, poprzez:
- uszczelnienie nawierzchni placów składowych materiałów sypkich, placów postojowych dla maszyn i środków transportu, oraz parkingów dla pracowników;
  - zabezpieczenie przed spływami poprzez zakrycie materiałów budowlanych takich jak żwir, kruszec, cement itp.;
  - prowadzenie konserwacji i naprawy maszyn pracujących na placu budowy na terenach specjalnie do tego przygotowanych – na uszczelnionym podłożu;
  - warstwę gleby zdjętą z pasa robót budowlanych, zdeponować, zabezpieczyć i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać;
- d) drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:
- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
  - fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygradzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
  - przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
  - mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym;
- e) nie składować cementu, kruszywa, olejów, paliw, materiału ziemnego oraz materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa;
- f) w obrębie rzutu koron drzew i do 2 m poza nimi, nie dopuszczać do poruszania się sprzętu mechanicznego, zaś wszelkie prace ziemne w tych miejscach wykonywać ręcznie z zachowaniem maksymalnej liczby korzeni;

- g) w zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopki zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę;
- h) nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopki winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne;
- i) w razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm<sup>3</sup> na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami;
- j) prace ziemne, rozbiórkowe i budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy;
- k) prace związane z oczyszczeniem rowów przydrożnych w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa); co powinno zostać potwierdzone właściwym wpisem w dokumentacji budowy;
- l) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt; codziennie przed rozpoczęciem prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz w przypadku płazów przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; skuteczność zastosowanych rozwiązań powinna być monitorowana na etapie budowy przez przyrodnika i udokumentowana właściwym wpisem w dzienniku budowy;
- m) zabezpieczyć wykopki przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 05.01.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.37.3.2021 z dnia 29.12.2021 r. o wyrażenie opinii dotyczącej obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Do powyższego pisma załączono wymagane przez art. 64 ust. 2 ustawy ooś:

1. Wniosek Gminy Chojnice z dnia 16.08.2021 r. działającej poprzez pełnomocnika Pana Dawida Kruszewskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP).
3. Oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Przedłożony wniosek wymagał wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w związku z czym w toku prowadzonego postępowania administracyjnego tut. organ wezwał wnioskodawcę pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.10.2022.WR.1 z dnia 19.01.2022 r. do ich uzupełnienia, m.in. o: jednoznaczne wskazania numerów działek, na których będzie realizowane przedsięwzięcie; wskazanie przewidywanego oddziaływania planowanej inwestycji na drożność i ciągłość korytarza ekologicznego Bory Krajeńskie-Bory Tucholskie GKPn-18B; wskazanie aktualnych podstawowych parametrów drogi; wskazanie wariantów alternatywnych przedsięwzięcia wraz z określeniem ich przewidywanego oddziaływania na środowisko; wskazanie SDRR (średni dobowy ruch roczny) dla przedmiotowej drogi; dokonanie charakterystyki przyrodniczej na przedmiotowym terenie i w zasięgu jego oddziaływania; dokonanie oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji: gatunków oraz ich siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie; odniesienie się do przepisów uchwały nr 53/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego zmienionej Uchwałą nr 144/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1459); doprecyzowanie informacji o odpadach powstałych w fazie realizacji inwestycji o wskazanie przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów.

Na powyższe wezwanie do dnia 28.03.2022 r. nie udzielono żadnej odpowiedzi. Potwierdzenie odebrania ww. wezwania przez Urząd Gminy Chojnice nastąpiło w dnia 24.01.2022 r. W związku z tym tut. organ zwrócił się z prośbą do Wójta Gminy Chojnice, jako organu prowadzącego postępowanie, o deklarację co do dalszych losów przedmiotowego wniosku w piśmie znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.10.2022.WR.2 z dnia 28.03.2022 r.

Dnia 05.04.2022 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.37.7.2021 dnia 28.03.2022 r., zawierające odpowiedź na ww. wezwanie tut. organu.

W ślad za nim, do tut. organu w dniu 11.04.2022 r., wpłynęło pismo znak RŚiGN.6220.37.8.2021 z dnia 04.04.2022 r. informujące, że 28.03.2022 r. zostało przesłane żądane przez RDOŚ w Gdańsku uzupełnienie pełnomocnika Inwestora.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.10.2022.WR.3 z dnia 19.04.2022 r. poinformował Wójta Gminy Chojnice, iż ze względu na konieczność wnikliwego przeanalizowania sprawy, a w szczególności jej aspektów przyrodniczych i nadesłanego uzupełnienia KIP, nie zajmie stanowiska w ustawowym terminie. Ponadto wyznaczył nowy termin rozpatrzenia sprawy do dnia 04.05.2022 r.

Po analizie przedłożonej dokumentacji tut. organ wystosował kolejne wezwanie do Wnioskodawcy, pismo znak RDOŚ-Gd-WOO.4220.10.2022.WR.4 z dnia 05.05.2022 r. A w nim wskazał, że w uzupełnieniu przesłanym przez Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.37.7.2021 z dnia 28.03.2022 r. dalej brakuje charakterystyki przyrodniczej przedmiotowego terenu i terenu będącego w zasięgu jego oddziaływania. Tut. organ wskazał, że odniesiono się tylko do danych z Banku Danych o Lasach, brakowało opisu przyrodniczego pozostałych terenów. Jak tut. organ podnosił we wcześniejszym wezwaniu, opis szaty roślinnej powinien uwzględniać typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16

kwietnia 2004 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2022 r., poz. 916). Ponadto w uzupełnieniu nie odniesiono się do fauny występującej na przedmiotowym terenie i w zasięgu jego oddziaływania. Wskazano jedynie ptaki będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001, zagrożone przez obecność dróg. Co istotne, w uzupełnieniu nie zawarto odpowiedzi na poniższy punkt: planowana inwestycja znajduje się na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym tut. organ po raz kolejny wezwał by Wnioskodawca odniósł się do przepisów uchwały nr 53/06 Wojewody Pomorskiego z dnia 15 maja 2006 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego zmienionej Uchwałą nr 144/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1459). W piśmie z 28.03.2022 r. nie doprecyzowano również szacunkowej ilości poszczególnych rodzajów odpadów jakie mogą powstać w fazie realizacji inwestycji. Dlatego też RDOŚ w Gdańsku wezwał by uzupełnić KIP w tym zakresie.

Dnia 27.06.2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo od Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.37.10.2021 z dnia 20.06.2022 r., do którego dołączono uzupełnienie na ww. wezwanie RDOŚ w Gdańsku.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy. Rodzaje tych przedsięwzięć, zgodnie z art. 60 ww. ustawy, określone są w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz.1839 ze zm.).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził, iż:

- 1) Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie drogi gminnej wraz z odwodnieniem na odcinku od drogi wojewódzkiej 212 do osady Wolność o łącznej długości ok. 1550 m.
- 2) Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, kwalifikowane zgodnie § 3 ust. 1 pkt 62, tj.: *„drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”*.
- 3) W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie kryteria określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ wzięł pod uwagę:

- I. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia – planowana inwestycja polegać będzie na budowie drogi gminnej wraz z odwodnieniem na odcinku od drogi wojewódzkiej 212 do osady Wolność o łącznej długości ok. 1550 m.

Obecnie droga gminna od drogi wojewódzkiej 212 do Osady Wolność prowadzi ruch lokalny jako dojazd do zabudowy siedliskowej i zagrodowej. Na odcinku planowanym do przebudowy droga prowadzi przez obszary zabudowane. Projektowany do rozbudowy odcinek nie posiada nawierzchni bitumicznej, a gruntową o szerokości 3,5 m. W trakcie prowadzenia inwestycji nie przewiduje się rozbiórki żadnych istniejących obiektów budowanych (budynków mieszkalnych, gospodarczych, ogrodzeń). Aktualnie odwodnienie realizowane jest metodą powierzchniową poprzez spadki podłużne i poprzeczne na towarzyszące tereny zielone.

Celem przedsięwzięcia jest polepszenie warunków bytowych mieszkańców, gdyż pas drogowy jest wąski, nie zawiera pobocza ani chodników dla pieszych.

W ramach przedmiotowej inwestycji projektuje się budowę drogi jednojezdniowej o dwóch pasach ruchu o szerokości 5,0 m (w tym jezdnia i pobocze obustronne).

Konstrukcja nawierzchni jezdni projektowana jest w następujący sposób:

- stabilizacja podłoża cementem  $R_m=2,5$  MPa;
- podbudowa z mieszanki niezwiązanej z kruszywem;
- warstwa wiążąca AC WMS16;
- warstwa ścieralna AC 11S.

Niweleta drogi zostanie dostosowana do przyległego terenu w celu odprowadzenia wody powierzchniowo do terenów zielonych. Wysokościowo nawierzchnia projektowanej ulicy została dowiązana do istniejących punktów stałych: ulic i zjazdów na posesję. Spadki podłużne zostaną dostosowane do warunków lokalnych. Przyjęto prędkość projektową dla drogi klasy D równą 30 km/h (teren zabudowany) oraz kategorię ruchu KR2.

Przedsięwzięcie obejmować będzie przede wszystkim wykonanie:

- prac przygotowawczych, m.in. prac pomiarowych;
- rozbiórki elementów przewidzianych do usunięcia;
- robót ziemnych związanych z profilowaniem koryta pod remontowane nawierzchnie;
- warstw konstrukcyjnych dla poszczególnych elementów realizacyjnych;
- remontu projektowanych nawierzchni;
- zieleni w formie trawników;
- prac wykończeniowych;
- prac porządkowych, doprowadzenie terenu wokół prowadzonych robót do stanu pierwotnego.

**Podstawowe parametry techniczne drogi:**

- klasa drogi: D (dojazdowa);
- kategoria drogi: droga publiczna gminna;
- kategoria ruchu: KR2;
- prędkość projektowa: 30 km/h;
- szerokość jezdni: 3,50-5,00 m;
- szerokość poboczy: 0,75 m;
- szerokość rowu: 3,40 m.

Potrzebne materiały do budowy inwestycji, takie jak: piasek, kruszywo, mieszanka mineralno-asfaltowa, drobnowymiarowe elementy betonowe będą przywożone

z zewnątrz samochodami w zależności od występujących potrzeb. Woda do wykonania robót drogowych przywożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych w specjalnych pojemnikach 1000 l lub za zgodą zarządcy pobierana z sieci wodociągowej rozdzielczej.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się również ze zużyciem paliw, wykorzystywanych do zasilania maszyn i pojazdów na budowie oraz energii elektrycznej, wykorzystywanej m.in. do zasilania urządzeń, zaplecza budowy, oświetlenia terenu budowy.

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się zapotrzebowania na energię ciepłą. Przy realizacji prac budowlanych wykorzystywane będą materiały budowlane, odpowiednie dla tego rodzaju inwestycji. Surowce i materiały będą pochodziły z możliwie najbliższych wytwórni i składów budowlanych. Wszystkie użyte do budowy surowce będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami. Materiały szkodliwe dla środowiska w sposób trwały nie będą dopuszczone do użycia.

Paliwa i energia będą pochodziły możliwie od najbliższego dostawcy. Szacowane ilości wody i paliw oraz energii na etapie realizacji inwestycji:

- woda: ok. 700-800 m<sup>3</sup>;
- paliwa płynne (olej napędowy) ok. 11-12 Mg;
- energia elektryczna ok. 600-700 kWh.

W fazie budowy ścieki bytowe będą gromadzone w bezodpływowych zbiornikach i wywożone z miejsca budowy. Szacowana ilość powstających ścieków bytowo-socjalnych z zaplecza technicznego budowy wyniesie 0,2 m<sup>3</sup>/tydzień.

Szczegółowe ilości poszczególnych materiałów będzie zawierał projekt budowlany jaki zostanie opracowany dla przedmiotowej inwestycji.

W fazie eksploatacji przedmiotowej drogi będzie występowało zapotrzebowanie na środki do utrzymania, w tym utrzymania zimowego (zależne od warunków atmosferycznych i rodzaju stosowanych środków). Zużycie tych materiałów będzie zależne od sposobów i zasad eksploatacji drogi i będzie takie samo jak dla pozostałej części dróg eksploatowanych przez tego samego zarządcę (średnio ilość ta wynosi około 1,5 kg/m<sup>2</sup> utrzymywanej powierzchni drogi).

Na potrzeby remontów cząstkowych, okresowych i kapitalnego zajdzie potrzeba zużycia asortymentu materiałów podobnych jak dla etapu budowy. Ich ilości i szczegółowy zakres będzie zależał od zakresu niezbędnych remontów i ich technologii określonych w projektach wykonawczych.

- II. Usytuowanie przedsięwzięcia – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach nr: 247, 246/5, 246/4 (pas drogowy) oraz na fragmentach działek: 524/1, 246/17, 246/12, 246/11, 246/10, 246/9, 246/17, 246/7, 246/6 (do przyszłego dołączenia do pasa drogowego) obręb 0002 Charzykowy, gmina Chojnice, powiat chojnicki, woj. pomorskie.

W otoczeniu planowanej do przebudowy drogi znajdują się grunty rolne IVa, IVb, V, VI klasy bonitacyjnej, łąki trwałe V klasy bonitacyjnej, lasy (LsIV, LsV, LsVI), tereny mieszkaniowe (B), grunty pod rowami (W-ŁV, W-PsV), nieużytki, (N), grunty rolne zabudowane (Br-RIVb, Br-RV) oraz drogi (dr).

Najbliższe tereny chronione akustycznie – zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 5 m od drogi (działka nr 1077 obręb ewidencyjny Charzykowy).

W KIP wskazano, cyt.: „Szata roślinna terenu inwestycji jest związana ze strefą ochronną obszaru Natura 2000, dlatego wymaga szczególnych zabiegów ochronnych. Występująca na terenie planowanej inwestycji szata roślinna jest już zantropomorfizowana. Występują tu również gatunki roślin charakterystyczne dla obszarów zmienionych przez człowieka”. Dodatkowo, po dwukrotnym wezwaniu o uszczegółowienie opisu szaty roślinnej występującej w sąsiedztwie inwestycji, Wnioskodawca dalej odnosił się tylko do danych z Banku Danych o Lasach, dotyczących lasów graniczących z przedmiotowym odcinkiem drogi, pomijając pozostałe tereny.

Wg analizy tut. organu w uzupełnieniu z dnia 20.06.2022 r., wskazano błędnie wydzielenia leśne sąsiadujące z przedmiotową drogą

Zgodnie z weryfikacją danych Banku Danych o Lasach, przeprowadzoną przez tut. organ na działkach, przez które przebiega przedmiotowa droga znajdują się następujące typy siedlisk:

- ols (OL) wydzielenie: 4Ad, 4j, 4i, 4l, 5Ac (2009 r.), reprezentowany przez olsy (wiek 5-61 l);
- las świeży (Lśw), wydzielenie 285a (2021 r., zdominowany przez gatunki drzew, tj.: buk (wiek 94-143 l), dąb (wiek 143 l);
- bór mieszany świeży (BMśw), wydzielenie 5Ag (2009 r.), zdominowany przez gatunki drzew, tj.: brzozę (wiek 56 l), ols (56 l).

Wg ortofotomapy wzdłuż drogi poza ww. lasem występują pojedyncze drzewa i krzewy, niemniej nie zakłada się ich wycinki w związku z realizacją inwestycji. Tut. organ w warunkach realizacji inwestycji wskazał by drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac, zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed:

- możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;
- przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów, w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.

Jak wskazano w uzupełnieniu do KIP gatunkami zagrożonymi przez obecność dróg na terenie Sandru Brdy są: nurogęś, bielik, żuraw, puchacz, lelek. Autor uzupełnienia podkreśla, że nie zaobserwowano gniazd czy miejsc zimowania na terenie obszaru objętego działaniami inwestycyjnymi. Niemniej mając na względzie sąsiedztwo inwestycji tut. organ w warunkach realizacji przedsięwzięcia wskazał by prace ziemne, rozbiórkowe i budowlane prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Z dopuszczeniem prowadzenia prac w ww. okresach po

wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgów ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy.

Tut. organ na podstawie analizy danych zamieszczonych w hydroportalu ustalił, iż w sąsiedztwie terenu inwestycji znajdują się cieki wodne bez nazwy, rowy melioracyjne, toteż mając na uwadze, iż są to tereny dogodne do bytowania herpetofauny wskazał w warunkach realizacji inwestycji, by prace ziemne, rozbiórkowe, prace związane z przebudową rowów w okresie rozrodu i migracji płazów i gadów, tj. od 1 marca do 15 października prowadzić pod nadzorem przyrodnika (specjalisty herpetologa). Dopuszcza prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji budowy.

Ponadto w celu wyeliminowania potencjalnego wpływu na herpetofaunę oraz drobne ssaki, nałożono na Inwestora obowiązek zabezpieczenia placu robót płotkiem z siatki herpetologicznej podczas wykonywania wykopów. Codziennie przed rozpoczęciem prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów. Uwięzione zwierzęta należy niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce grzyba *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Na ewentualne zniszczenie siedlisk, okazów, gniazd, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Planowana inwestycja znajduje się w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 są: brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, włochatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo Athis*, puchacz *Bubo bubo*, gągoł *Bucephala clangula*, lelek *Caprimulgus europaeus*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, żuraw *Grus grus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, lerka *Lullula arborea*, nurogęs *Mergus merganser*, kania ruda *Milvus milvus*. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze; Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji; tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Wielki Sandr Brdy PLB220001, 2012) wynika, że najbliższym stwierdzonym stanowiskiem ptaka będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 to stanowisko żurawia znajdujące się w odległości ok. 107 m na północny wschód od miejsca realizacji inwestycji.

W Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015 r., poz. 1142) zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001.

Dla żurawia zagrożeniami są, m.in.: ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; sporty

i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze; turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych; obserwowanie przyrody; drapieżnictwo; odnowienie lasu po wycince; wycinka lasu; usuwanie martwych i umierających drzew; inne rodzaje praktyk leśnych, niewymienione powyżej; zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie.

Celem działań ochronnych dla tego gatunku jest utrzymanie obecnego właściwego (FV) stanu ochrony.

Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z ustaleniami planu zadań ochronnych jak również nie przeszkodzi w osiągnięciu ustalonych celów. Ponadto realizacja zamierzenia nie stoi w sprzeczności z możliwością wykonania zaplanowanych działań ochronnych dla poszczególnych gatunków.

Biorąc pod uwagę fakt, iż jest to droga istniejąca realizacja inwestycji tyczy się zmiany nawierzchni stwierdza się, iż inwestycja ta nie spowoduje utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk gatunków ptaków chronionych w ww. obszarze Natura 2000. Tym samym realizacja inwestycji nie pogorszy stanu ochrony gatunków ptaków i nie zaburzy integralności obszaru Natura 2000, ani sieci Natura 2000 jako całości. Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, iż nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inwestycja znajduje się na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (PK). Zaborskiego PK obowiązuje Uchwała Nr 144/VIII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1459 ze zm.).

Zgodnie z § 3 ww. uchwały na terenie parku krajobrazowego obowiązują zakazy, które jednak zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst. jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 916) nie dotyczą planowanego przedsięwzięcia jako inwestycji celu publicznego.

Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie będzie sprzeczne z przepisami obowiązującymi na terenie Zaborskiego Parku Krajobrazowego.

Inwestycja położona jest w korytarzu ekologicznym Bory Krajeńskie-Bory Tucholskie GKPn-18B. W obecnej sytuacji droga nieutwardzona stanowi taką samą barierę w ciągłości, jak droga o innej nawierzchni, a tej samej funkcji i klasie. Obecnie droga prowadzi do terenów o niskiej intensywności zabudowy, a sama zmiana jej jakości nie powinna przyczynić się do drastycznego podwyższenia częstotliwości poruszania się pojazdów. Co za tym idzie, na skutek realizacji inwestycji nie dojdzie do dodatkowego przerwania korytarza ekologicznego, gdyż ten w obecnym stanie jest już przerwany drogą gruntową, a na skutek przebudowy podniesiona jest jedynie jej jakość. Zatem nie przewiduje się powiększenia wpływu na ciągłość ww. korytarza ekologicznego, w związku z brakiem zmiany funkcji określonego obszaru. Reasumując, ze względu na skalę inwestycji oraz brak wycinki lasu, drzew i krzewów nie przewiduje się by realizacja inwestycji wpłynęła na jego ciągłość i drożność.

### III. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska zarówno na etapie realizacji przedsięwzięcia jak i jego funkcjonowania tj.:

Oddziaływanie inwestycji na stan czystości powietrza podczas prac inwestycyjnych będzie związane z poruszaniem się pojazdów mechanicznych (głównie samochodów ciężarowych i maszyn drogowych) wykorzystywanych podczas prac budowlanych. Wystąpi zatem emisja zanieczyszczeń do powietrza w związku ze spalaniem paliw oraz

zwiększenie zapylenia. Należy przyjąć, że wykorzystywane pojazdy będą dopuszczone do ruchu, a zatem będą spełniać wymagania w zakresie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w wydalanych spalinach.

Oddziaływanie to będzie mieć charakter okresowy i będzie dotyczyć tylko i wyłącznie etapu realizacji inwestycji, do czasu zakończenia prac budowlanych. Nie przewiduje się ponadnormatywnego wykorzystania maszyn i urządzeń emitujących spalinę.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania sprzętu i środków transportu na środowisko Wykonawca zadba o ich prawidłową eksploatację i właściwą konserwację. Sprzęt wykorzystywany do robót będzie spełniać wymagania odnośnie ochrony przed hałasem i gazami spalinowymi, podane w przedmiotowych normach i rozporządzeniu. Maszyny i pojazdy nie będą przeciążone oraz eksploatowane na najwyższych obrotach, gdyż powoduje to zwiększenie emisji spalin.

W fazie eksploatacji zanieczyszczeniami charakterystycznymi dla komunikacji samochodowej będą:

- tlenki azotu z dominacją dwutlenku azotu ( $\text{NO}_2$ ), powstające podczas spalania paliw w silnikach;
- tlenki siarki z przewagą dwutlenku siarki ( $\text{SO}_2$ ) powstające podczas spalania oleju napędowego.

Projektowane przedsięwzięcie bezpośrednio nie będzie źródłem oddziaływań w zakresie emisji substancji do powietrza, natomiast będzie oddziaływać pośrednio z uwagi na poruszające się po drodze pojazdy.

Eksploatacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem emisji do powietrza w związku z ruchem pojazdów po przedmiotowym odcinku drogi gminnej. Ruch ten nie zwiększy się po realizacji przedsięwzięcia, nie zwiększy się również emisja. Wręcz przeciwnie, zmiana nawierzchni przyczyni się do upłynnienia ruchu a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń. Dotrzymane będą wartości substancji określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010r., Nr 16, poz. 87), oraz wartości dopuszczalne substancji w powietrzu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031 ze zm.).

Przy planowanej inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowa oraz pola uprawne na całym odcinku drogi od drogi wojewódzkiej 212 do Osady Wolność. W fazie budowy uciążliwość hałasu będzie odczuwalna zwłaszcza w strefie, która znajduje się bezpośrednio przy projektowanej drodze. Źródłem hałasu i drgań będzie sprzęt (głównie samochody ciężarowe i maszyny drogowe) wykorzystywany w czasie realizacji inwestycji. Inwestor deklaruje prowadzenie prac tylko w porze dziennej (od godz. 6.00 do godziny 22.00). W rejonie bezpośrednio przeprowadzanej budowy mogą wystąpić krótkotrwałe nasilenia hałasu związane z pracą maszyn drogowych. Emitowany hałas podczas budowy można zminimalizować poprzez zastosowanie elementów amortyzujących (m.in. elastyczne podkładki), obudowę urządzenia czy maszyn w całości lub ich części osłonami akustycznymi, jak również poprzez zastosowanie wysokiej jakości tłumików w silnikach spalinowych. Ponadto zakłada się stosowanie sprzętu sprawnego pod względem technicznym, dopuszczonego do ruchu i użytkowania. Reasumując, oddziaływanie to będzie mieć charakter okresowy i krótkotrwały do czasu zakończenia prac budowlanych.

W fazie eksploatacji źródłem emisji hałasu z terenu wybudowanej drogi będzie ruch drogowy pojazdów poruszających się po niej. Droga służy do obsługi komunikacyjnej dla przyległej zabudowy, pól uprawnych. W związku z tym, że przedmiotowa droga stanowi drogę gminną i w strukturze ruchu nie będzie pełniła funkcji tranzytowej, a jedynie umożliwiać sprawniejszy ruch pojazdów należących do okolicznych mieszkańców. Jak wskazano w uzupełnieniu KIP z dnia 20.06.2022 r., średni dobowy ruch roczny (SDRR) wynosi 71 pojazdów na dobę. Nie przewiduje się by inwestycja doprowadziła do przekroczenia standardów jakości środowiska określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn. Dz.U. z 2014 r., poz. 112).

Zakres i skala planowanej inwestycji nie powoduje ryzyka skumulowania oddziaływań z innymi przedsięwzięciami.

W fazie realizacji inwestycji przewiduje się powstawanie następujących wielkości odpadów:

**Tabela 1.** Rodzaj i ilość przewidywanych do wytworzenia odpadów w fazie realizacji inwestycji

Kod	Rodzaje odpadów	Przewidywana ilość odpadów
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	1 t
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	250 kg
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	15 t
17 03 02	Mieszanki bitumiczne nie zawierające smoły	10 t
17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03	1 000 m <sup>3</sup>
17 05 06	Urobek z pogłębiania nie zawierający i niezanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi	1 000 m <sup>3</sup>
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	200 kg

Wszystkie odpady powstałe na etapie realizacji gromadzone będą w odpowiednich pojemnikach oraz specjalnie do tego przeznaczonych miejscach na terenie, do którego posiadacz odpadów posiada tytuł prawny. W zależności od rodzaju odpadu będą one odbierane przez odbiorców mających wymagane prawem zezwolenia.

Eksploatacja projektowanego zamierzenia inwestycyjnego, tak jak dotychczas będzie związana z emisją odpadów. Podczas fazy eksploatacji przedsięwzięcia powstawać będzie nieznaczna ilość odpadów związana z funkcjonowaniem drogi. Zgodnie z katalogiem odpadów na etapie eksploatacji mogą powstawać następujące odpady:

- 02 01 03: odpadowa masa roślinna – ok. 0,5 Mg/rok;
- 15 02 03: sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 – wytwarzane w związku z likwidacją ewentualnych rozlewów substancji innych niż niebezpieczne – ok. 0,1 Mg/rok;
- 16 81 01\*: odpady wykazujące własności niebezpieczne – powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych – ok. 0,5 Mg/rok;
- 16 81 02: odpady inne niż wymienione w 16 81 01 – odpady powstałe w wyniku ewentualnych wypadków drogowych – ok. 0,5 Mg/rok;
- 20 03 03: odpady z czyszczenia ulic i placów – ok. 0,3 Mg/rok.

Powstałe odpady w fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą selektywnie gromadzone i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom z uwzględnieniem zasad

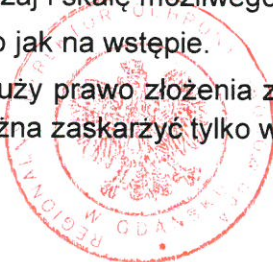
postępowania z odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami nadającymi się do powtórnego wykorzystania.

W związku z funkcjonowaniem przedsięwzięcia nie przewiduje się zmiany warunków klimatycznych ani jego znaczącego wpływu na klimat zarówno w aspekcie lokalnym, jak też globalnym.

Podsumowując, tut. organ po dokonaniu analizy powyższych uwarunkowań, w tym miejsca usytuowania przedsięwzięcia, a także jego możliwego oddziaływania na środowisko wyraził opinię, iż **nie będzie konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko**. Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia organ uwzględnił skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także rodzaj i skalę możliwego oddziaływania inwestycji.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku

Marek Ziółkowski

p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice
2. Strony postępowania poprzez Wójta Gminy Chojnice
3. aa

