

BR. 0012.7.1.2022

Protokół 1/2022

ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach:
Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 13 stycznia 2022 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Chojnicach z zachowaniem niezbędnych środków bezpieczeństwa podczas COVID-19.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki oraz członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. (zgodnie z listą obecności. załącznik 1 i załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.)

Spoza Komisji w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1/Pani Anita Sznajder – Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty,
- 2/ Pani Katarzyna Zarębska – Inspektor GZO,
- 3/ Pani Bożena Kubiak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich UG
- 4/ Pan Marcin Siudziński – Główny Specjalista Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich UG
- 5/ Pani Anna Michalak – Zastępca Dyrektora Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska UG
- 6/ Pan Maciej Drozd – Inspektor Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Ad 1/ Wspólne obrady Komisji otworzył i prowadził Pan **Józef Kołak** – Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich zebranych i stwierdził quorum pozwalające na prowadzenie prawomocnych obrad:

Ad 2 / Następnie prowadzący przedstawił projekt **porządku obrad**, który został przyjęty przez członków połączonych Komisji - **j e d n o g ł o ś n i e** -

- 1/ **Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**
- 2/ **Przyjęcie porządku obrad.**
- 3/ **Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.**
- 4/ **Rozpatrywanie wniosków:**
 - a/ **przedszkola „Wiśniowy Sad” w Lichnowach.**

b/ czterech przedszkoli niepublicznych z terenu gminy (wniosek zbiorowy)

5/ Rozpatrywanie petycji:

a/ petycji mieszkańców sołectwa Lotyń w sprawie nadania patronatu Romana Dmowskiego parkowi w miejscowości Lotyń.

b/ Fundacji Nikoli Tesli z Białegostoku.

6/ Sprawy bieżące.

7/ Zakończenie obrad.

Ad 3/ Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Na posiedzeniu przyjęto:

1/ Protokół z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki

z dnia 20 grudnia 2021 roku - j e d n o g ł o ś n i e - 7 głosów „za”

2/ Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków o petycji

Z dnia 22 grudnia 2021 - j e d n o g ł o ś n i e - 4 głosy „za”

Ad 4/ Rozpatrywanie wniosków:

Prowadzący obrady poinformował o konieczności zajęcia stanowiska w sprawie:

a/ Wniosku dotyczącego zwiększenia dotacji na Punkt Przedszkolny: Przedszkole naturalne „Wiśniowy Sad” w Lichnowach. (z dnia 8 grudnia 2021 roku).

b/ Prośby czterech placówek oświatowych z terenu Gminy Chojnice z dnia 28 grudnia 2022 roku w sprawie zwiększenie dotacji.

Pierwszy wniosek dotyczył podniesienia procentowej dotacji z 40% do 65%. (Obecnie na punkt przedszkolny zgodnie z ustawą dotujemy 40%, natomiast na Przedszkola 75%.)

(Przedmiotowy wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu)

Wniosek ten był już rozpatrywany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 22 grudnia 2021 roku, która to zajęcie swojego stanowiska w tej sprawie uzależniała jeszcze od opinii Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki.

W związku z powyższym zostało zwołane dzisiejsze wspólne posiedzenie obu Komisji. (Tym bardziej, że czterech członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi równocześnie w skład Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.)

Międzyczasie w dniu 28 stycznia br. wpłynęła do Wójta i Rady Gminy **Prośba czterech placówek oświatowych z terenu Gminy Chojnice z dnia 28 grudnia 2022 roku** w sprawie zwiększenie dotacji na prowadzona działalność

(Przedmiotowy wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty – Pani Anita Sznajder wyjaśniła, jakie są zgodnie z obowiązującym prawem różnice między Przedszkolem, a Punktem Przedszkolnym. Punkt przedszkolny, jest to rodzaj mniejszej placówki, która zakłada prowadzenie zajęć dla jednej grupy. Jest bardziej formą pośrednią i zdecydowanie łatwiej jest otrzymać pozwolenie na jego prowadzenie, ponieważ nie trzeba spełniać, aż tak wielu wymogów jak w przypadku Przedszkola. Zwróciła uwagę że pieniądze, które Gmina przekazuje przedszkolom i punktom przedszkolnym w ramach dofinansowania, już z samej nazwy są dotacją i nie można ich traktować jako środków, pozwalających na całkowite pokrycie kosztów utrzymania danej placówki.

Pani Katarzyna Porębska – przedstawiła zasady dotowania niepublicznych placówek oświatowych zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych z dnia 27 października 2017 roku.

Radny – Zbigniew Nojman – Stwierdził, że 35% różnicy w dotacji między Punktem Przedszkolnym, a Przedszkolem przy praktycznie tej samej ofercie jest zbyt duża rozbieżnością. Punkt Przedszkolny „Wiśniowy Sad” w Lichnowach spełnia wszelkie warunki, a nawet pozytywnie wyróżnia się na tle innych podobnych placówek. Jego oferta zajęć dla dzieci jest bardzo imponująca i rodzicom się podoba. Pani, która prowadzi ten Punkt, jest osobą bardzo zaangażowana, ma odpowiednie kwalifikacje i osoby, które zatrudnia, również spełniają wszelkie wymagania. To prawda, że jest tam wysoka odpłatność rodziców, bo 800 złotych miesięcznie. Cena wynika z wysokich kosztów wynajmu budynku, poniesionych kosztów zaadoptowania pomieszczeń i konieczności korzystania z cateringu. Powiedział, że dobrze zna tę sytuację. Pani ta praktycznie co roku pisze o zwiększenie dotacji do 75%. W tym roku wyjątkowo zwróciła się o 65% .

Jako mieszkaniec Lichnow, (prywatnie dziadek), sołtys i radny uważam, że powinniśmy tej Pani pomóc, bo widać jaką ta Pani ma chęć do pracy.

Radny – Pan Robert Piesik – jeśli procentowo zwiększymy te dotacje, to musimy wskazać źródło ich sfinansowania, ponieważ budżet na 2022 rok został już zrównoważony.

Radny - Pan **Sylwester Knyba** – Fakt, że koszty utrzymania tego Punktu są wysokie. Jednak nie można tutaj porównywać wydatków drugiego Punktu Przedszkolnego, który mieści się w szkole w Lichnowach i serwuje jeden posiłek z kuchni szkolnej do wydatków Punktu „Wiśniowy Sad”, który serwuje 4 posiłki w ramach cateringu. My nikomu nie mówimy, się nie stara. Mimo to, jako Radni musimy zwrócić uwagę, że są to prywatne biznesy ludzi, którzy zdecydowali się prowadzić tę działalność. Dotujemy w takiej wysokości, na ile nas stać. To są prywatne biznesy tych ludzi. Prawda jest też taka, że gdyby te przedszkola były w naszych zasobach gmina musiałaby ponosić wyższe koszty. Należy przy tym zwrócić uwagę, że są na terenie gminy rodziny, które z różnych względów zmuszone są korzystają z innej również odpłatnej formy opieki nad dziećmi (pani niania) i nikt im nie zwraca tych kosztów. Wiem, że też są to kwoty rzędu 600-700 złotych miesięcznie).

Radny – Pan **Paweł Wieczorek** – Gmina do Oświaty dokłada już majątek. Prawdopodobnie nie będziemy już otrzymywali subwencji na naukę języka kaszubskiego.

My jako Radni musimy patrzeć na problemy całej gminy i realizować wszystkie zadania. Środki są ograniczone. Możemy ewentualnie pomyśleć o zwiększeniu dotacji o 10%. Tylko, czy to coś da?

Radna – Pani **Iwona Orłowska** –Zgodziła się ze swoim przedmówcą, podkreślając, że możemy pomagać naszym placówką tylko na tyle, tylko tyle środków Stwierdziła, że gmina powinna utrzymać swoją dotację na dotychczasowym poziomie.

Radna – Pani **Ludwika Pokojska** – również opowiedziała się za niepodnoszeniem wysokości aktualnie przyznawanej przez gminę dotacji.

Radny – Pan **Józef Kołak** – przyznał, że oferta programowa Punktu Przedszkolnego „Wiśniowy Sad” jest interesująca. Co oczywiście nie znaczy, że inne Punkty nie mają ciekawych propozycji.

Radny - Pan **Zbigniew Nojman** – zaproponował, żeby zwiększyć dotację dla Punktów Przedszkolnych chociaż o 10%.

Radny – Pan **Józef Kołak** – stwierdził, że jeśli Gmina miałaby podnieść dofinansowanie, o 10% dla Punktów Przedszkolnych, to o tyle samo procent powinna podnieść dotację dla Przedszkoli. Dodał, że naszym zadaniem jako samorządowców jest utrzymanie punktów przedszkolnych i w Lichnowach to robimy.

Po wyczerpaniu dyskusji

W dalszej kolejności prowadzący obrady poddał pod **odrębne głosowanie:**

1/ KOMISJI OSWIATY, KULTURY, SPORTU i TURYSTYKI:

a/ sprawę podniesienia dotacji dla Punktu Przedszkolnego „Wiśniowy Sad” do 65%

7 głosów „przeciw” (jednogłośnie) stanowisko Komisji -negatywne-

b/ sprawę prośby 4 niepublicznych placówek oświatowych

7 głosów „przeciw” (jednogłośnie) stanowisko Komisji - negatywne-

c/ w sprawę podniesienia dotacji dla Punktów Przedszkolnych o 10 %

3 głos „za” i 4 głosy „przeciw” stanowisko Komisji - negatywne-

d/ w sprawę podniesienia dotacji dla Punktów Przedszkolnych i Przedszkoli o 10%

1 głos „za” i 6 głosów „przeciw” stanowisko Komisji - negatywne-

2/ KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI:

a/ w sprawę podniesienia dotacji dla Punktu Przedszkolnego „Wiśniowy Sad” do 65%

4 głosy „przeciw” stanowisko Komisji -negatywne-

b/ sprawę prośby 4 niepublicznych placówek oświatowych

4 głosów „przeciw” (jednogłośnie) stanowisko Komisji - negatywne-

c/ w sprawę podniesienia dotacji dla Punktów Przedszkolnych o 10 %

3 głosy „za” 1 „przeciw” stanowisko Komisji -pozytywne-

d/ w sprawie podniesienia dotacji dla Punktów Przedszkolnych i Przedszkoli o 10%

1 głos „za” i 3 głosy przeciw” stanowisko Komisji -negatywne-

Wobec powyższego członkowie połączonych stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach: Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki opowiedzieli się za utrzymaniem dotacji na obecnym poziomie i skierowane do rozpatrzenia przez Komisje dwa wnioski zaopiniowali negatywnie.

Ad 5/ Rozpatrywanie petycji:

a/ Petycja mieszkańców sołectwa Lotyń w sprawie nadania patronatu Romana Dmowskiego parkowi w miejscowości Lotyń. (załącznik nr 5 do niniejszego protokołu)

Prowadzący obrady – pan **Józef Kolak** odczytał treść uzasadnienia do wyżej wymienionej petycji, pod którą podpisały się łącznie 23 osoby. (15 ze Sternowa i z Lotynia)

Pan **Sylwester Knyba** zwrócił uwagę na to, że ktoś powinien bardziej szczegółowo zaprezentować tę sylwetkę zanim ewentualnie podejmiemy w tej sprawie uchwałę na sesji. Zasugerował, że może sprawa ta powinna być przedstawiona na zebraniu wiejskim.

Pan **Paweł Wieczorek** - zwrócił uwagę na małą liczę osób podpisanych pod petycją z miejscowości Lotyń.

Pan Marcin Siudziński – stwierdził, że złożone pismo w tej sprawie spełnia wszelkie wymogi petycji zgodnie z obowiązującą ustawą w tym zakresie.

Pani **Anna Michalak** – Zastępca Dyrektora Wydziału stwierdziła, że Lotyń jest miejscowością niedużą. Nie ma tam nazw ulic. Z tego co się orientowała, to niewiele parków wiejskich w Polsce ma nadane imiona.

Pani **Dyrektor Kubiak** – zgodnie z obowiązującym prawem na rozpatrzenie tej petycji mamy 3 miesiące czasu, być może warto byłoby przesłać treść tej petycji do sołtysa sołectwa w celu omówienia na posiedzeniu rady sołeckiej.

Po dyskusji zaproponowano, aby przed podjęciem uchwały w tej sprawie zapoznać się z opinią Rady Sołeckiej Lotyń w sprawie nadania patronatu Romana Dmowskiego parkowi w miejscowości Lotyń.

- j e d n o g ł o ś ł o ś n i e -

b/ Petycja złożona przez Fundację Nikoli Tesli z Białegostoku o zwołanie nadzwyczajnych posiedzeń Rad Gmin w celu podjęcia uchwał i wydania zakazu stosowania maseczek, wydania zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej, wydania zakazu stosowania szczepionek oraz podjęcia „Działań Ratowniczych” mających na celu objęcia opieką medyczną wszystkich osób zaszczepionych, w celu ochrony ich życia i zdrowia, a także wydanie specjalnych komunikatów w tej sprawie.

Treść powyższej petycji przedstawiła Pani **Bożena Kubiak** – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich. Poinformowała, że Petycja ta wpłynęła do Przewodniczącego Rady w dniu 21 grudnia 2022 roku, natomiast 12 stycznia 2022 nadesłano jeszcze uzupełnienie, z którego treść została również radnym przekazana.

Sprawa ta, była telefonicznie konsultowana z radcą prawnym i nie możemy odrzucić jej ze względów merytorycznych, ponieważ spełnia wszelkie wymogi petycji.

Przypomniała, że 26 lutego 2021 roku Rada Gminy w Chojnicach podejmowała już podobną uchwałę, którą wówczas uznano za niezasadną i gdyby była taka wola Rady, można by

rozpatrzeć tę petycję w sposób analogiczny. Poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, petycja ta musi być rozpatrzona w ciągu 3 miesięcy.

Członkowie połączonych Komisji wstępnie do złożonej petycji ustosunkowali się negatywnie.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Prowadzący obrady – pan **Józef Kołak** podziękował zebranych za przybycie.

Protokołowała;

Hanna Papierkiewicz-Junka

Prowadzący obrady:

Józef Kołak

