



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Gdańsk, dnia 18 stycznia 2024 r.

RDOŚ-Gd-WOO.4220.852.2023.SH.1
za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), w związku z art. 64 ust 1 pkt. 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwana dalej ustawą ooś, w związku z pismem Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.30.1.2023 z dnia 24.11.2023 r. (wpływ 01.12.2023 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Inwestora: DORAN GROUP Sp. z o.o.,

postanawiam

- I. Wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „Nowy Dwór” o mocy do 25 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ewidencyjnych nr 26, 27, 40/1, 40/2 obręb Nowy Dwór, gmina Chojnice”.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a) opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych; przewidywanych rodzajów i ilości zanieczyszczeń, wynikających z realizacji inwestycji;
 - b) charakterystyki przyrodniczej działek inwestycyjnych oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na awifaunę i herpetofaunę, wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej;
 - c) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie gatunków i ich siedlisk, siedlisk objętych ochroną na mocy ww. ustawy o ochronie przyrody, mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie; oceny i analizy należy dokonać na podstawie badań terenu przedsięwzięcia wykonanych w okresie wegetacyjnym roślin oraz w okresie aktywności zwierząt;
 - d) analizy wpływu planowanej inwestycji na ciągłość korytarzy migracyjnych;
 - e) analizy wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane. Analiza winna obejmować m.in.: określenie granic stref krajobrazów

- stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną (krajobraz kulturowy);
- f) oceny widoczności w krajobrazie planowanej farmy fotowoltaicznej wraz z załącznikiem graficznym;
 - g) analizy oddziaływania skumulowanego planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
 - h) wskazania działań eliminujących i minimalizujących ewentualne niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko, wraz z określeniem stopnia przewidywanych zmian w ekosystemach pomimo ich zastosowania;
 - i) przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 01.12.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Wójta Gminy Chojnice znak RŚiGN.6220.30.1.2023 z dnia 24.11.2023 r. o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do powyższego wniosku załączono:

1. Kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, złożonego przez Inwestora.
2. Kartę informacyjną przedsięwzięcia, zwana dalej „KIP”.
3. Informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejsca realizacji przedsięwzięcia.
4. Oświadczenie, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś organem właściwym do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię dotyczącą obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Rodzaje tych przedsięwzięć określone są w § 3 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 ze zm.)*.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym KIP stwierdził, iż:

1. Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o powierzchni 24,10 ha i mocy do 25 MW.
2. Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 oraz poza innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*.
3. Przedsięwzięcie objęte przedłożonym wnioskiem jest kwalifikowane według ww. *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.*, do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 **ust. 1 pkt 54 a) lit. b)** tj. zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a).
4. Teren przedmiotowej inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

5. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując kryteria określone w art. 63 ww. ustawy ooś oraz informacje zawarte w KIP, tutejszy organ wziął pod uwagę:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

Inwestycja polega na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 24,10 ha, moc: 25 MW.

Planowaną elektrownie fotowoltaiczną tworzyć będą:

- Panele fotowoltaiczne.
- Konstrukcje wsporcze - stalowe lub stalowo-aluminiowe mocowane bezpośrednio w gruncie, z odstępami pomiędzy rzędami paneli wynoszącymi ok. 6 m.
- Kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 25 szt. – zawierające 1 lub więcej transformator, rozdzielnice, układy pomiarowo - rozliczeniowe, urządzenia teletechniczne.
- Linie elektroenergetyczne i światłowodowe - pomiędzy panelami a inwerterami przewody prowadzone po konstrukcji wsporczej, pozostałe - podziemne, umieszczane ok. 1 m pod powierzchnią ziemi.
- Inwertery montowane na konstrukcjach wsporczych.
- Magazyny energii – 25 sztuk, kontenery umieszczane na utwardzonym podłożu, niezbędna powierzchnia - ok. 60 m² na 1 MW.
- Stacja GPO – w przypadku wpięcia instalacji do wysokiego napięcia.
- Utwardzone drogi wewnętrzne i place pod stacje transformatorowe - nawierzchnia z kruszywa lub płyt betonowych.
- Oświetlenie i monitoring - oświetlenie punktowe o kierunkowej wiązce światła, włączane czujnikami ruchu, tylko przy bramie wjazdowej oraz stacjach transformatorowych. Monitoring wizyjny (kamery) i obwodowy.
- Ogrodzenie o wysokości ok. 2,5 m z 2 rzędami drutu kolczastego. Odstęp pomiędzy powierzchnią terenu a ogrodzeniem ok. 15 cm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach o nr ewid.: 26, 27, 40/1, 40/2 obręb Nowy Dwór, gmina Chojnice, powiat chojnicki, województwo pomorskie.

Łączna powierzchnia działek wynosi ok. 31,25 ha. Powierzchnia inwestycji wynosi 24,10 ha.

Teren, na którym bezpośrednio planowana jest realizacja przedsięwzięcia, oznaczony jest w ewidencji gruntów jako grunty orne, dotychczas wykorzystywany jest do uprawiania roślin uprawnych. Na obrzeżach działek, na których zaplanowano inwestycję stwierdzono obecność wyki ptasiej *Vicia cracca*, starca jakubka *Jacobaea vulgaris*, koniczynę białą *Trifolium repens*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, koniczynę łąkową *Trifolium pratense*, dziurawiec pospolity *Hypericum perforatum*, świerzbny polnej *Knautia arvensis*, jasiołka piaskowego *Jasione montana* i jastrzębca kosmaczka *Hieracium pilosella*. Wymienione gatunki należą do pospolitych we florze krajowej. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin, grzybów i porostów podlegających ochronie.

W kierunku północnej granicy działek nr 26 i 27 znajduje się las składający się z takich drzew jak: brzoza *Betula L*, dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, czeremcha zwyczajna *Prunus padus*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, olcha *Alnus* oraz bez czarna *Sambucus nigra*. Część

północno – zachodnią działki nr 27 porasta las sosnowy z domieszką brzozy *Betula L.*, czeremchy amerykańskiej *Prunus padus* oraz jarzębiny pospolitej *Sorbus aucuparia*. Kolejną częścią, wyłączoną z inwestycji jest południowo-wschodnia część działki nr 40/2 oznaczona w ewidencji gruntów jako las. W skład wyżej wymienionego zalesienia wchodzi takie gatunki drzew jak: brzoza *Betula L.*, dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, czeremcha zwyczajna *Prunus padus*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, olcha *Alnus*, klon zwyczajny *Acer platanoides L.*, bez czarny *Sambucus nigra* oraz topola *Populus*.

Od strony zachodniej wzdłuż granicy działki 40/2 biegnie czynna linia kolejowa.

Zarówno w bezpośrednim, jak i dalszym sąsiedztwie nie stwierdzono rowów melioracyjnych, terenów podmokłych oraz zbiorników wodnych. Wokół terenu planowanego przedsięwzięcia znajdują się pola oraz łąki, jest to krajobraz wiejski poza zwartą zabudową mieszkalną.

Na terenie inwestycji nie stwierdzono występowania śladów bytowania większych ssaków, natomiast przy południowej granicy działki 40/2 wzdłuż drogi gruntowej zaobserwowano ślady sarny oraz ślady bytowania drobnych ssaków m.in. gryzoni.

Większość z zaobserwowanych gatunków to ptaki charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Część gatunków zasiedla tereny leśne lub nawet niewielkie zadrzewienia. Niektóre z wymienionych gatunków to gatunki typowo synantropijne, które zasiedlają osiedla ludzkie lub luźne zabudowania, jak np.: szpak czy wróbel.

Podczas prac terenowych nie stwierdzono występowania płazów ani gadów. Natomiast brak terenów podmokłych na terenie inwestycji, w tym atrakcyjnych dla płazów, nie wyklucza terenu inwestycji jako potencjalnej trasy wiosennego i jesiennego przemieszczania się płazów.

Najbliższe zabudowania mieszkalne znajdują się w odległości ok. 380 w kierunku południowo-wschodnim od działki nr 27.

W opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie powinno zostać poddane ocenie oddziaływania na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oszacowania oddziaływania skumulowanego na etapie funkcjonowania planowanej inwestycji, w kontekście wpływu zajęcia łącznie dużej powierzchni terenu pod instalacje fotowoltaiczne na: środowisko przyrodnicze (zwłaszcza na awifaunę i herpetofaunę), na krajobraz tego obszaru, w tym krajobraz kulturowy oraz na zamieszkałą w sąsiedztwie ludność.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliższe obszary Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 8,56 km na wschód - Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009;
- ok. 9,51 km na północ - Natura 2000 Wielki Sandr Brdy PLB220001.

Położenie inwestycji na terenie antropogenicznie przekształconym, wyklucza możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w ww. obszarach Natura 2000. Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również: spowodować pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Inne najbliższe położone formy ochrony przyrody, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody to zlokalizowane w odległości:

- ok. 2,84 km na południe – Krajeński Park Krajobrazowy;
- ok. 8,88 km na północny zachód – Obszar Chronionego Krajobrazu Jezior Człuchowskich.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji stwierdzono, że przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Obszar objęty planowaną inwestycją zlokalizowany jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej położonym korytarzem ekologicznym jest Krajna KPn-17B, który jest oddalony od granic planowanej inwestycji o ok. 7,7 km na południowy zachód.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i jego funkcjonowania:

- a) rodzaj, skalę i charakterystykę przedsięwzięcia – budowa farmy fotowoltaicznej „Nowy Dwór” o mocy do 25 MW i powierzchni 24,10 ha;
- b) usytuowanie inwestycji na działce obejmującej głównie tereny rolnicze oraz w sąsiedztwie terenów zadrzewionych i leśnych, mogące stanowić miejsca żerowania zwierząt, zwłaszcza awifauny oraz miejsce występowania herpetofauny;
- c) możliwości skumulowanego oddziaływania na: środowisko przyrodnicze (zwłaszcza na awifaunę i herpetofaunę), na krajobraz tego obszaru, w tym krajobraz kulturowy oraz na zamieszkałą w sąsiedztwie ludność;
- d) prawdopodobieństwo oddziaływania inwestycji poprzez możliwość bezpośredniego i pośredniego, a także skumulowanego oddziaływania na elementy przyrodnicze związane z m. in.
 - zniszczeniem siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków objętych ochroną prawną,
 - przekształceniem powierzchni ziemi,
 - możliwością zmiany stosunków wodnych,
 - możliwością bezpośredniego oraz pośredniego oddziaływania na zachowanie walorów przyrodniczych terenu lokalizacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania planowanej elektrowni fotowoltaicznej, tj. skalę, rodzaj, charakterystykę i jej lokalizację, tut. organ uznał, iż **konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko**, wymaganej art. 63 ustawy ooś.

Wobec powyższego postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na postanowienie niniejsze nie służy prawo złożenia zażalenia. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie w tym zakresie można zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Chojnice, ul. 31 Stycznia 56a, 89-600 Chojnice;
2. Strony postępowania za pośrednictwem Wójta Gminy Chojnice;
3. Aa, sprawę prowadzi Stanisława Hoffmann, tel.: +48 58 68-36-811

