

## Uchwała Nr VI/28/11

Rady Gminy w Chojnicach

z dnia 18 lutego 2011 r.

w sprawie skargi: Euven sp. z o.o. w Gdyni reprezentowanej przez Wilento Piotr, Państwa: Janiny i Bolesława Harsz, Państwa: Kazimierza i Beaty Szyling na uchwałę Nr XLII/605/10 z dnia 10 listopada 2010 r. Rady Gminy w Chojnicach dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi turystyczne i sportu z funkcją hotelową oraz rekreację, zieleni i komunikację działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30.08.2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.)

### Rada Gminy uchwała, co następuje:

#### § 1

Nie uwzględnąć skargi Euven sp. z o.o. w Gdyni reprezentowanej przez Wilento Piotr, Państwa: Janiny i Bolesława Harsz, Państwa: Kazimierza i Beaty Szyling z dnia 28 stycznia 2010 r. (data wpływu 1 lutego 2011 r.) dot. Uchwały Rady Gminy w Chojnicach Nr XLII/605/10 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi turystyczne i sportu z funkcją hotelową oraz rekreację, zieleni i komunikację działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego Nr 1 poz. 14 z 4 stycznia 2011 r.

#### § 2

Przesłać odpowiedź na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wraz z uzasadnieniem i aktami sprawy.

#### § 3

Upoważnić Pana Andrzeja Gbura – adwokata do reprezentowania Gminy w powyższej sprawie.

#### § 4

Wykonanie uchwały zlecić według właściwości: Wójtowi Gminy Chojnice i Przewodniczącemu Rady Gminy.

#### § 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

  
Tadeusz Leszczyński

Radca Prawny

  
mgr Edward Meyer

**ZALĄCZNIK**  
do uchwały Nr VI/28/11  
Rady Gminy w Chojnicach  
z dnia 18 lutego 2011 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Gdańsku  
Al. Zwycięstwa 16/17  
80-219 Gdańsk**

Skarżący: **Euven sp. z o.o. w Gdyni**  
**ul. Spacerowa 93/8 reprezentowanej przez Wilento Piotr,**  
**81-521 Gdynia**

**Janina i Bolesław Harsz**  
**ul. 31 Stycznia 56a**  
**89-600 Chojnice**

**Kazimierz i Beata Szyling**  
**ul. Gdańska 32a**  
**89-410 Więcbork**

Organ: **Rada Gminy w Chojnicach**  
**ul. 31 Stycznia 56a**  
**89-600 Chojnice**

**Odpowiedź na skargę dot. Uchwały Nr XLII/605/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi turystyczne i sportu z funkcją hotelową oraz rekreację, zielen i komunikację działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice.**

Rada Gminy w Chojnicach w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz.717 z późn. zm.) i art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wnosi o:

1. Oddalenie w całości skargi Euven sp. z o.o. w Gdyni reprezentowanej przez Wilento Piotr, Państwa: Janiny i Bolesława Harsz, Państwa Kazimierza i Beaty Szyling z dnia 28 stycznia 2010 r. (data wpływu 1 luty 2011 r.) wniesionej przez skarżących na treść uchwały Nr XLII/605/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 10 listopada 2010 r. dot. uchwalenia planu miejscowego.
2. Obciążenie skarżących kosztami postępowania sądowego i zastępstwa sądowego.

#### **Uzasadnienie**

Na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2010 r. Rada Gminy w Chojnicach podjęła Uchwałę Nr XLII/605/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy

ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice.

Zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, „każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”.

W dniu 29 grudnia 2010 r. Rada Gminy w Chojnicach podjęła Uchwałę Nr IV/23/10 w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Euven sp. z o.o w Gdyni, Państwa: Janinę i Bolesława Harsz, Państwa: Kazimierza i Beatę Szyling, uznając wezwanie za bezzasadne.

Powołaną wyżej uchwałę otrzymali skarżący, ale mimo zawiadomienia nie byli obecni na Sesji Rady Gminy w trakcie podejmowania uchwały - odpis Uchwały w załączeniu. Skarżący na powyższą Uchwałę wnieśli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zarzucając, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi o nadużyciu przez Gminę tzw. „władztwa planistycznego” i jest wyrazem całkowicie dowolnie przyjmowanych koncepcji, nie znajdujących uzasadnienia w stanie faktycznym.

Rada Gminy Chojnice nie dostrzega w swoim działaniu przy uchwalaniu zaskarżonego planu miejscowego naruszenia interesu skarżących, ani norm prawnych powszechnie obowiązujących i nie podziela zarzutów podnoszonych w skardze.

Stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów, należy do zadań własnych gminy. W licznych wyrokach sądów administracyjnych dominuje teza, że naruszenie interesu prawnego skarżących następuje wyłącznie wtedy, gdy w trakcie uchwalania planu następuje naruszenie obiektywnego porządku prawnego, co w tej konkretnej sprawie nie nastąpiło.

Gmina uchwalając ten plan działała zgodnie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego, w ramach którego ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na jej terenie. Mając wyłączną kompetencję do planowania przestrzennego może, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa, samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli oczywiście władztwa tego nie nadużywa.

W przedmiotowej sprawie skarżący nie wykazali, że uchwalając powyższy plan Rada Gminy dopuściła się naruszenia norm prawnych, czy też nadużyła władztwa planistycznego.

Zgodnie z nieobowiązującym już planem miejscowym przedmiotowy teren przeznaczony był na cele usług turystyki, a każdy potencjalny inwestor był informowany o konieczności podtrzymania dotychczasowej funkcji.

Działanie Rady Gminy podjęte w przedmiotowej sprawie podyktowane było dbałością o interes publiczny, którym zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest „uogólniony cel dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności związanych z zagospodarowaniem przestrzennym”.

Mając na uwadze przedstawione okoliczności Rada Gminy w Chojnicach wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Uchwała Rady Gminy w Chojnicach z dnia 18 lutego 2011 r.
2. Teczka z dokumentacją planu miejscowego