

Protokół
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki
Rady Gminy w Chojnicach z dnia 16 lutego 2011 roku.

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Chojnicach i trwało od godziny 12-tej do godziny 14.45. W posiedzeniu udział wzięli członkowie wyżej wymienionych Komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Poza tym obecni byli :

- 1/ Pan dr inż. *Zbigniew Szczepański* – Wójt Gminy Chojnice
- 2/ Pani mgr inż. *Stefania Majewska-Kilkowska* - Sekretarz Gminy
- 3/ Pani *Aleksandra Wojcieszewska* – Skarbnik Gminy
- 4/ Pani mgr *Bożena Kubiak* – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich UG
- 5/ Pan mgr inż. *Andrzej Brunka* – Dyrektor Wydziału Rolnictwa UG
- 6/ Pan inż. *Zdzisław Stormann* – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej UG
- 7/ Pani *Bernadeta Zimnicka* – Dyrektor GZO

Porządek obrad :

I/ Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.

II/ Omawianie materiałów sesyjnych:

1/ **Omawianie projektu uchwały Nr VI/27/11** w sprawie przyjęcia planów pracy Rady i stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach na 2011 rok.

2/ **Omawianie projektu uchwały Nr VI/28/11** w sprawie skargi: Euven sp. z o.o. w Gdyni reprezentowanej przez Wilento Piotr, Państwa: Janiny i Bolesława Harsz, Państwa: Kazimierza i Beaty Szyling na uchwałę Nr XLII/605/10 z dnia 10 listopada 2010 r. Rady Gminy w Chojnicach dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi turystyczne i sportu z funkcją hotelową oraz rekreację, zieleni i komunikację działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice.

3/ **Omawianie projektu uchwały nr VI/29/11** w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia

maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobrane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2011 roku.

4/ Omawianie projektu uchwały nr VI/30/11 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym i prawnym dotacji ze środków budżetu Gminy Chojnice na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Chojnice.

5/ Omawianie projektu uchwały nr VI/31/11 w sprawie ustalenia zasad zbywania mieszkań w budynkach komunalnych oraz komunalnych domów mieszkalnych położonych na terenie Gminy Chojnice.

6/ Omawianie projektu uchwały nr VI/32/11 w sprawie sprzedaży bezprzetargowej lokalu mieszkalnego w miejscowości Angowice.

7/ Omawianie projektu uchwały nr VI/33/11 w sprawie sprzedaży bezprzetargowej lokalu mieszkalnego w miejscowości Pawłówko.

8/ Omawianie projektu uchwały nr VI/34/11 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Lichnowy.

9/ Omawianie projektu uchwały nr VI/35/11 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Chojnicach.

10/ Omawianie projektu uchwały nr VI/36/11 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowym Dworze.

11/ Omawianie projektu uchwały nr VI/37/11 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy części działki nr 294/2 położonej w miejscowości Swornegacie przeznaczonej pod zabudowę i eksploatację urządzeń i instalacji telekomunikacyjnych dla celów telefonii cyfrowej.

12/ Omawianie projektu uchwały nr VI/38/11 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budowli - sieci związanych z przesyłem gazu ziemnego wybudowane po 2008 roku.

13/ Omawianie projektu uchwały nr VI/39/11 w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej na rzecz Stowarzyszenia „Chojnicki Bank Żywności” na 2011 rok.

14/ Omawianie projektu uchwały nr VI/40/11 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania oraz rozkładania na raty

należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie Chojnice.

15/ Omawianie projektu uchwały nr VI/41/11 w sprawie zatwierdzenia porozumienia dotyczącego zasad współpracy przy wspólnej realizacji zadania pn. „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej powiatu chojnickiego poprzez budowę mostu zwodzonego w miejscowości Małe Swornegacie.”

16/ Omawianie projektu uchwały nr VI/42 /11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Chojnice na dofinansowanie budowy ul. Lipowej w Chojnicach wraz z odwodnieniem.

17/ Omawianie projektu uchwały nr VI/43/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie budowy mostu zwodzonego w Małych Swornegaciach.

18/ Omawianie projektu uchwały nr VI/44/11 w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie Gminy Chojnice na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

19/ Omawianie projektu uchwały nr VI/45/11 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

20/ Omawianie projektu uchwały nr VI/46/11 w sprawie zmiany uchwały nr IV/14/10 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnice.

21/ Omawianie projektu uchwały nr VI/47/11 w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej Szkoły Podstawowej w Pawłowie z siedzibą w Silnie,

22/ Sprawy bieżące.

23/ Zakończenie obrad.

Przebieg obrad :

Ad I/ Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.

—

Posiedzenie Komisji otworzył Pan Ryszard Kontek – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Prowadzący poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczą wszyscy jej członkowie, a więc obrady są prawomocne.

Ad II/ Omawianie materiałów sesyjnych:

Ad 1/ Omawianie projektu uchwały Nr VI/27/11 w sprawie przyjęcia planów pracy Rady i stałych Komisji Rady Gminy w Chojnicach na 2011 rok.

Prowadzący obrady przedstawił zebrany projekt przedmiotowej uchwały.

Przedłożona przez Pana Ryszarda Kontka propozycja planu pracy Komisji Oświaty została przez wszystkich członków Komisji przyjęta

- j e d n o g ł o ś n i e -

/Projekt planu pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Ad 2/ Omawianie projektu uchwały Nr VI/28/11 w sprawie skargi: Euven sp. z o.o. w Gdyni reprezentowanej przez Wilento Piotr, Państwa: Janiny i Bolesława Harsz, Państwa: Kazimierza i Beaty Szyling na uchwałę Nr XLII/605/10 z dnia 10 listopada 2010 r. Rady Gminy w Chojnicach dotyczącej uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu pod usługi turystyczne i sportu z funkcją hotelową oraz rekreację, zieleni i komunikację działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice.

Pan Zdzisław Stormann poinformował, iż projekt powyższej uchwały w oparciu o art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27.03. 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i art. 64 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zakłada oddalenie w całości przedmiotowej skargi oraz obciążenie skarżących kosztami postępowania sądowego i zastępstwa sądowego.

Dyrektor Stormann - przypomniał, że Rada Gminy w Chojnicach na posiedzeniu w dniu 10 listopada 2010 r. podjęła Uchwałę Nr XLII/605/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działek nr 406/1, nr 466/2 i nr 406/7 nad Jeziorem Charzykowskim przy ulicy Długiej we wsi Charzykowy gm. Chojnice.

Zacytował iż zgodnie z art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, „każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie

zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego”.

Przypomniał, że na sesji w dniu 29 grudnia 2010 r. Rada Gminy w Chojnicach podjęła Uchwałę Nr IV/23/10 w sprawie: rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Euven sp. z o.o. w Gdyni, Państwa: Janinę i Bolesława Harsz, Państwa: Kazimierza i Beatę Szyling, uznając wezwanie za bezzasadne.

Powołaną wyżej uchwałę otrzymali skarżący, ale mimo zawiadomienia nie byli obecni na Sesji Rady Gminy w trakcie podejmowania uchwały. Skarżący na powyższą Uchwałę wnieśli skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zarzucając, iż przedmiotowa uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowi o nadużyciu przez Gminę tzw. „władztwa planistycznego” i jest wyrazem całkowicie dowolnie przyjmowanych koncepcji, nie znajdujących uzasadnienia w stanie faktycznym.

Pan Stormann przypomniał, iż Rada Gminy Chojnice nie dostrzegła w swoim działaniu przy uchwalaniu zaskarżonego planu miejscowego naruszenia interesu skarżących, ani norm prawnych powszechnie obowiązujących i nie podzieliła zarzutów podnoszonych w skardze.

Dodał, iż stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów, należy do zadań własnych gminy. W licznych wyrokach sądów administracyjnych dominuje teza, że naruszenie interesu prawnego skarżących następuje wyłącznie wtedy, gdy w trakcie uchwalania planu następuje naruszenie obiektywnego porządku prawnego, co w tej konkretnej sprawie nie nastąpiło.

Wyjaśnił, iż Gmina uchwalając ten plan działała zgodnie z obowiązującym prawem, w granicach przysługującego gminie władztwa planistycznego, w ramach którego ustala przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów położonych na jej terenie. Gmina mając wyłączną kompetencję do planowania przestrzennego może, pod warunkiem, że działa w granicach i na podstawie prawa, samodzielnie kształtować sposób zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli oczywiście władztwa tego nie nadużywa.

Zdaniem Pana Stormanna w przedmiotowej sprawie skarżący nie wykazali, że uchwalając powyższy plan Rada Gminy dopuściła się naruszenia norm prawnych, czy też nadużyła władztwa planistycznego.

Zgodnie z nieobowiązującym już planem miejscowym przedmiotowy teren przeznaczony był na cele usług turystyki, a każdy potencjalny inwestor był informowany o konieczności podtrzymania dotychczasowej funkcji.

Stwierdził, że działanie Rady Gminy podjęte w przedmiotowej sprawie podyktowane było dbałością o interes publiczny, którym zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest „uogólniony cel dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczeństwa lub lokalnych społeczności związanych z zagospodarowaniem przestrzennym”.

Pan Ryszard Kontek – zapytał jakie są skutki oddalenia tej skargi przez Radę Gminy ?

Pan Stormann – wyjaśnił, że zgodnie z procedurą skarżący kierują wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.

Innych pytań do projektu uchwały nie było.

Członkowie Komisji głosowali za odrzuceniem przedmiotowej skargi i przyjęciem zaproponowanego projektu uchwały

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 3/ Omawianie projektu uchwały nr VI/29/11 w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobrane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w roku 2011 roku.

Pani Bernadeta Zimnicka – poinformowała zebranych, że zgodnie z § 6 ust.2 oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r. w sprawie podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych województw, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów,

ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przekazywania tych środków - organ prowadzący w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznane. Organ prowadzący opracowuje również na każdy rok budżetowy plan doskonalenia form doskonalenia zawodowego nauczycieli biorąc pod uwagę wnioski dyrektorów szkół.

Dodała, że plan doskonalenia nauczycieli opracowuje Dyrektor Szkoły. W planie tym uwzględniane są potrzeby kadrowe oraz wnioski nauczycieli. Z przedmiotowych środków dofinansowuje się w części bądź w całości opłaty pobierane przez szkoły wyższe. Maksymalnie proponujemy przekazywać ze środków przeznaczonych na doskonalenie zawodowe wartość dofinansowania w wysokości 1.000 złotych za semestr dla jednego nauczyciela lecz nie więcej niż 50% kosztów kształcenia.

Pan Józef Kołak – uzupełnił, że oprócz tego nauczycielom należą się zwroty kosztów dojazdu i diety.

Następnie zapytał ile było takich przypadków, że na studia kierował nauczyciela Dyrektor Szkoły i czy w takim wypadku dofinansowanie nie powinno być wyższe.

Pani Zimnicka wyjaśniła, że nie było takich przypadków. Pomagano natomiast w sytuacjach losowych, gdy danego nauczyciela ze względów finansowych nie było stać na dokończenie wcześniej rozpoczętych studiów. Dodała, że z obecnie stosowanej formy zadowoleni są zarówno dyrektorzy szkół, jak i nauczyciele.

Do projektu uchwały uwag nie wnoszono.

Projekt powyższej uchwały został przyjęty przez Komisję bez zmian.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 4/ Omawianie projektu uchwały nr VI/30/11 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym i prawnym dotacji ze środków budżetu Gminy

Chojnice na zadania związane z usuwaniem wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Chojnice.

Pan Andrzej Brunka – wyjaśnił, iż w związku z postępującym zużyciem materiałów zawierających azbest i rosnącą świadomością o zagrożeniu, jakie stwarza azbest dla środowiska, a także mając na względzie wysokie koszty utylizacji tych odpadów, Rada Gminy w Chojnicach przyjęła w 2008 roku „Program usuwania wyrobów zawierających azbest dla Gminy Chojnice na lata 2009-2032”.

W okresie dwóch lat do tutejszego Urzędu wpłynęło 100 wniosków o wypłatę takiej dotacji. W związku z szerokim zainteresowaniem na dofinansowanie, Dyrektor Brunka stwierdził udzielanie wspomnianej dotacji za celowe. Tym bardziej, że ustawa z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska daje możliwość współfinansowania tego przedsięwzięcia z budżetu Gminy.

Do projektu uchwały uwag nie wnoszono.

Członkowie Komisji głosowali za przyjęciem zaproponowanego projektu uchwały

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 5/ Omawianie projektu uchwały nr VI/31/11 w sprawie ustalenia zasad zbywania mieszkań w budynkach komunalnych oraz komunalnych domów mieszkalnych położonych na terenie Gminy Chojnice.

Projekt powyższej uchwały przedstawił zebranym Pan Andrzej Brunka.

Wójt – stwierdził, że projekt tej uchwały jest bardzo dobrą zachętą do wykupu mieszkań przez ich dotychczasowych najemców. Daje im on prawo pierwokupu. Podsumował, że trzeba być leniwym, albo mało operatywnym, żeby nie skorzystać z tej propozycji.

Pan Andrzej Brunka dodał, że generalnie ta uchwała z 50% ulgą funkcjonuje już na terenie gminy doskonale. Zmieniony projekt uchwały został jedynie poszerzony w stosunku do starego o dodanie nowej podstawy prawnej.

Poza tym nikt inny w powyższej sprawie głosu nie zabierał.

Projekt powyższej uchwały Komisja przyjęła bez zmian.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 6/ Omawianie projektu uchwały nr VI/32/11 w sprawie sprzedaży bezprzetargowej lokalu mieszkalnego w miejscowości Angowice.

Projekt powyższej uchwały omówił Pan Andrzej Brunka.
Dotyczył on bezprzetargowej sprzedaży lokalu znajdującego się w budynku mieszkalnym usytuowanym na działce nr 57 o powierzchni 700 m² położonego w miejscowości Angowice 38, dotychczasowemu najemcy Pani Ludmile Szulc.

Członkowie Komisji przyjęli ww. projekt uchwały bez uwag.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 7/ Omawianie projektu uchwały nr VI/33/11 w sprawie sprzedaży bezprzetargowej lokalu mieszkalnego w miejscowości Pawłówko.

Kolejny projekt uchwały dotyczył bezprzetargowej sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 8 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, który znajduje się w budynku mieszkalnym usytuowanym na działce nr 147/6 o powierzchni 914 m² położonej w miejscowości Pawłówko przy ulicy Bydgoskiej 12, dotychczasowemu najemcy Pani Małgorzacie Sawickiej.

Do projektu uchwały członkowie Komisji uwag nie zgłaszali.
Został on przyjęty

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 8/ Omawianie projektu uchwały nr VI/34/11 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Lichnowy.

Projekt uchwały dotyczył wyrażenia zgody na dzierżawę na czas nieokreślony w przetargu ustnym ograniczonym do rolników zamieszkałych na terenie gminy Chojnice nieruchomości położonej w miejscowości Lichnowy.

Członkowie połączonych Komisji do projektu uchwały uwag nie zgłaszali i przyjęli propozycję uchwały w przedstawionej wersji.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 9/ Omawianie projektu uchwały nr VI/35/11 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Chojnicach.

Projekt powyższej uchwały przedstawiła zebranych Skarbnik Gminy – Pani Aleksandra Wojcieszewska. Wyjaśniła, iż 127.000 złotych zostanie zamienione z poręczenia na kapitał dla GZGK, w celu nie spowodowania przeterminowania raty pożyczki. Dotyczy to kwoty 3 mln. złotych zaciągniętej na budowę oczyszczalni ścieków Swornegacie, którą to będzie spłacał GZGK.

Do projektu uchwały członkowie Komisji uwag nie mieli.
Został on przyjęty

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 10/ Omawianie projektu uchwały nr VI/36/11 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Zakładu Zagospodarowania Odpadów Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Nowym Dworze.

Pani Skarbnik omówiła kolejny projekt uchwały. Poinformowała, iż udziałowcami tutaj będzie 10 gmin Powiatu Chojnickiego.

Członkowie Komisji do projektu uchwały uwag nie zgłaszali. Został on przyjęty

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 11/ Omawianie projektu uchwały nr VI/37/11 w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie dzierżawy części działki nr 294/2 położonej w miejscowości Swornegacie przeznaczonej pod zabudowę i eksploatację urządzeń i instalacji telekomunikacyjnych dla celów telefonii cyfrowej.

Pan Zdzisław Stormann – wyjaśnił, że przedłużenie dzierżawy dotyczy operatora sieci telefonii komórkowej –Polskiej Telefonii Cyfrowej Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. W ty celu gmina Chojnice ma zamiar wydzierżawienia działki nr 242/2 o pow. 400 m2 położonej w Swornegaciach dla celów telefonii cyfrowej zwanej „Stacją Bazową „, na okres 10 lat.

Pani Skarbnik dodała, że projekt uchwały wynika z umowy podpisanej na 10 lat.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono. Członkowie Komisji głosowali za jego przyjęciem.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 12/ Omawianie projektu uchwały nr VI/38/11 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości budowli - sieci związanych z przesyłem gazu ziemnego wybudowane po 2008 roku.

Projekt powyższej uchwały przedstawił zebrany Dyrektor Stormann.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż 3 czerwca 2003 roku Gmina podpisała porozumienie z Pomorską Spółką Gazowniczą (na 10 lat) w przeciwnym razie Spółka ta nie weszłaby na nasz teren.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Członkowie Komisji przyjęli ww. projekt uchwały.

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 13/ Omawianie projektu uchwały nr VI/39/11 w sprawie ustalenia wysokości składki członkowskiej na rzecz Stowarzyszenia „Chojnicki Bank Żywności” na 2011 rok.

Pani *Skarbnik* poinformowała, że zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w tym roku składka na Chojnicki Bank Żywności wynosi 740 złotych miesięcznie. Dodała, że w skali roku jest to koszt rzędu 8.880 złotych.

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono. Członkowie Komisji przyjęli go

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 14/ Omawianie projektu uchwały nr VI/40/11 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania oraz rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie Chojnice.

Pani *Skarbnik* uzasadniając konieczność podjęcia przez Radę Gminy niniejszej uchwały poinformowała, że dnia 1 stycznia 2010 roku weszła w życie nowa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Na podstawie art. 59 ust. 1 wymienionej ustawy w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub je jednostkom podległym, mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Rada Gminy Chojnice zgodnie z art. 2 ustawy o finansach publicznych zobowiązana jest do określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania tych ulg oraz warunków i dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu lub osoby uprawnionej do udzielania tych ulg. Dotychczasowe zasady i tryb udzielania ulg w spłacie należności Gminy i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa określone były w uchwale Nr XLI/536/2006 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 30 czerwca 2006 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty i rozkładania na raty należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy – Ordynacja podatkowa, która straciła moc z końcem 2010 r.

Ulgę udzielane na mocy niniejszej uchwały stanowią w przypadkach określonych w ustawie z 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach

dotyczących pomocy publicznej pomoc de mini mis. Jest ona rodzajem pomocy publicznej o niewielkich rozmiarach, która nie powoduje naruszenia konkurencji na rynku. Łącznie otrzymana pomoc de mini mis dla jednego podmiotu nie może przekroczyć w okresie 3 lat kwoty 200 tys. EURO.

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Członkowie Komisji przyjęli ww. projekt uchwały

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 15/ Omawianie projektu uchwały nr VI/41/11 w sprawie zatwierdzenia porozumienia dotyczącego zasad współpracy przy wspólnej realizacji zadania pn. „Zwiększenie atrakcyjności turystycznej powiatu chojnickiego poprzez budowę mostu zwodzonego w miejscowości Małe Swornegacie.”

Pani *Skarbnik* wyjaśniła, że w tej sprawie zostało spisane z Powiatem stosowne porozumienie, które ściśle określa deklarowane kwoty. Natomiast w budżecie Gminy Chojnice zostaną zabezpieczone środki finansowe na realizację porozumienia w latach realizacji projektu tj. 2011-2012.

Do projektu uchwały członkowie Komisji uwag nie wnieśli. Przedłożona propozycja uchwały została przyjęta przez komisję

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 16/ Omawianie projektu uchwały nr VI/42/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Miejskiej Chojnice na dofinansowanie budowy ul. Lipowej w Chojnicach wraz z odwodnieniem.

Pani *Aleksandra Wojcieszewska* – poinformowała, że w ramach pomocy dla miasta Chojnice, 100 tys. złotych było już wcześniej zaplanowaliśmy w naszym budżecie na ulicę Asnyka i ulicę Leśmiana w Chojnicach. Ponieważ nastąpiła zmiana planów, środki te zostaną przekazane na ulicę Lipową w Chojnicach wraz z odwodnieniem.

W związku z powyższym traci moc uchwała nr IV/19/10 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 29 grudnia 2010 roku w przedmiotowej sprawie.

Członkowie Komisji opowiedzieli się za przyjęciem ww. projektu uchwały bez zmian.

- j e d n o g ł o ś n i e -

17/ Omawianie projektu uchwały nr VI/43/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Chojnickiemu na dofinansowanie budowy mostu zwodzonego w Małych Swornegaciach.

Kolejny relacjonowany na posiedzeniu Komisji projekt uchwały dotyczył udzielenia wsparcia finansowego dla Starostwa Powiatowego w zakresie budowy mostu zwodzonego na terenie gminy Chojnice w miejscowości Małe Swornegacie. Podobna uchwała była już podejmowana przez Radę w grudniu ubiegłego roku, ale była to mniejszą kwotę, ponieważ wówczas nie znaleźliśmy jeszcze dokładnych kosztów.

Członkowie Komisji przedłożony projekt uchwały przyjęli bez zmian

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 18/ Omawianie projektu uchwały nr VI/44/11 w sprawie rozstrzygnięcia o wyodrębnieniu w budżecie Gminy Chojnice na rok 2012 środków stanowiących fundusz sołecki.

Pani *Skarbnik* wyjaśniła, iż Rada Gminy ma obowiązek do 31 marca poprzedzającego rok budżetowy podjąć uchwałę, w której wyraża wolę bądź sprzeciw na utworzenie funduszu sołeckiego. W naszym przypadku, Gmina Chojnice nie wyrażą zgody na wyodrębnienie środków funduszu sołeckiego w budżecie gminy na 2012 rok w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2009 roku. Robimy tak już kilka lat. Lepiej jest funkcjonować w ramach zasad obowiązujących w gminie kont sołeckich.

Przeciw tworzeniu funduszu przemawia to, iż jeżeli kwota bazowa w gminie jest wyższa o 120 % od kwoty bazowej w kraju, to gmina może otrzymać tylko 10% refundacji. Jest określona przy tym ścisła procedura. Do końca lipca gmina może jedynie składać wnioski i określać przedmiot refundacji.

Jeżeli raz określimy na co chcemy przeznaczyć środki, to nie ma już możliwości ich przenoszenia między działami. Poza tym nie przechodzą już one na kolejny rok. (Wygasają 31 grudnia i nie ma możliwości ponownego ich wprowadzenia). Fundusz ten raczej tworzą gminy biedniejsze.

Pan Eugeniusz Wirkus – stwierdził, że z fundusz sołecki tworzy m.in. Gmina Brusy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w całym Województwie Pomorskim Gmina Chojnice ma największe konta, bywają gminy w których sołectwa dysponują zaledwie kwotą ca 1.600 złotych.

Członkowie obu Komisji przyjęli ww. projekt uchwały

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 19/ Omawianie projektu uchwały nr VI/45/11 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok.

Zmiany powyższe wprowadza się do budżetu na 2011 rok zgodnie z umową dotacji nr WFOŚ/D/III-68.S/253/2010/Azbest oraz zgodnie z ustawą o finansach publicznych oraz ustawą Prawo Ochrony Środowiska na program priorytetowy w ramach programu rządowego 2010-2032 z przeznaczeniem na „Dotacje na usuwanie pokryć dachowych zawierających „azbest” przeznacza się 230.000 zł. Natomiast na wybudowanie oczyszczalni przyzagrodowych zaplanowano 30.000 złotych. 900.000 zł przeznacza się na budowę sieci kanalizacyjnej w miejscowości Lichnowy, 150.000 zł przeznacza się na termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej Kłodawa. Na budowę oświetlenia ulicznego w Angowicach przeznacza się 130.000 złotych. 400.000 złotych zaplanowano na budowę boiska sportowego typu „Jaskółeczka” w Ogorzelinach.

Na dokończenie budowy dróg zaplanowano 985.000 złotych w tym:
- budowa drogi Pod Strzechę w Charzykowach – 550.000 zł, budowa ul. Szkolnej w miejscowości Ostrowite – 120.000 zł, budowa drogi w Moszczenicy, - 70.000 zł. Na modernizację drogi dojazdowej Niezychowice

45.000 złotych, na budowę drogi przy ul. Okrężna Pawłowo – 150.000 zł, na budowę ścieżki rowerowej Klawkowo przeznaczają się kwotę - 50.000 złotych.

Dodatkowo 100.000 złotych planuje się przeznaczyć na zakup samochodu służbowego.

Pozostałe zmiany dotyczą przeniesień planu wydatków budżetowych między działami zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Pan Eugeniusz Wirkus – stwierdził, że w projekcie uchwały zawarto kwotę 130.000 złotych na budowę oświetlenia ulicznego w Angowicach. Pytał, czy te 14 punktów świetlnych będzie dotyczyło tylko wsi?

Wójt – dodał, że w projekcie tej uchwały pojawiła się wzmianka o zamiarze zakupu samochodu dla Wójta Gminy. Obecny Opel „Astra”, którym jeździ wójt ma 12 lat.

Wyjaśnił, że do ogłoszonego przez nas przetargu przystąpiło 7-miu oferentów. Warunki specyfikacji spełniało 5 różnych firm. Wygrała KIA za kwotę 96.800 złotych.

Wójt wyjaśnił, iż mógł ogłosić przetarg bez uzgodnienia z Radą Gminy, ponieważ nie powodował on skutków finansowych dla Gminy. W sytuacji sprzeciwu Rady i braku wyrażenia przez nią zgody na zakup tego samochodu najwyżej nie podpiszemy tej umowy.

Członkowie Komisji opowiedzieli się za przyjęciem ww. projektu uchwały bez zmian

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 20/ Omawianie projektu uchwały nr VI/46/11 w sprawie zmiany uchwały nr IV/14/10 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnice.

Przedstawiając ww. projekt uchwały Pani Skarbnik dodała, że wpłynęła już pozytywna opinia z RIO po uchwaleniu prognozy z dnia 29 grudnia 2010 roku. Została ona umieszczona na stronie internetowej BIP.

Podkreśliła, że została zachowana relacja między wydatkami bieżącymi, a wpływami bieżącymi.

Wyjaśniła, że wskaźniki nie mają wpływu na dług, tylko na spłatę. _____

Do projektu uchwały uwag nie wniesiono. Członkowie Komisji przyjęli go

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 21/ Omawianie projektu uchwały nr VI/47/11 w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej Szkoły Podstawowej w Pawłowie z siedzibą w Silnie.

Wójt - poinformował członków Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, iż Kolegium Rady propozycję utworzenia Zespołów Szkół w Pawłowie i Silnie zaopiniowało pozytywnie. Obecnie są brane pod uwagę trzy koncepcje wdrożenia tego w życie:

- I - forma „radikalnego cięcia” z dniem 1 września 2011 roku,
- II - forma przejściowa klasy szkoły podstawowej dokończą edukację w Pawłowie, klasy gimnazjalne dokończą edukację w Gimnazjum w Silnie,
- III – ostatnie klasy kończyłyby edukację w swoich szkołach.

Powołanie Zespołów Szkół wiąże się z likwidacją Szkoły Filialnej w Silnie oraz powołaniem Szkoły Podstawowej w Silnie i Gimnazjum w Pawłowie.

Przed podjęciem ostatecznej decyzji w tej sprawie będziemy się przysłuchiwać głosom zainteresowanych rodziców.

Projekt powyższej uchwały przedstawiła zebranych Pani Bernadeta Zimnicka- Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty.

Poinformowała, iż zgodnie z obowiązującymi procedurami, aby z dniem 31 sierpnia 2011 roku przeprowadzić likwidację Szkoły Filialnej SP Pawłowo w Silnie należy na najbliższej sesji wywołać przedmiotową uchwałę, w której to zobowiąże się Wójta do wystąpienia z wnioskiem do Pomorskiego Kuratora Oświaty w Gdańsku o wydanie opinii dotyczącej likwidacji tejże szkoły, oraz powiadomienia o tym fakcie rodziców uczniów w nieprzekraczalnym terminie do 28 lutego 2011 roku, a także zaciągnięcia opinii związków zawodowych.

Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie

- j e d n o g ł o ś n i e -

Ad 22/ Sprawy bieżące.

a/ Pismo MKS „Chojniczanka” z prośbą o zwrot kosztów dojazdu na zajęcia sportowe ze Swornegaci do Chojnic dla bardzo dobrze zapowiadającego się lekkoatlety – Damiana Rudnika. Ucznia III klasy Gimnazjum w Swornegaciach mogącego poszczycić się imponującymi osiągnięciami sportowymi takimi jak: IV miejsce w Finale Ogólnopolskim SAMSUNG Athletic na dystansie 1000 m, I miejsce w eliminacjach wojewódzkich zawodów lekkoatletycznych SAMSUNG Athletic, I miejsce w Międzywojewódzkich Mistrzostwach Młodzików w biegach przełajowych na dystansie 2000 m Okręgu Pomorskiego, II miejsce Mistrzostwo Okręgu Pomorskiego Młodzików w LA na dystansie 2000 m, Gimnazjada w indywidualnych biegach przełajowych 2000 m: etap gminny i powiatowy I miejsce, etap wojewódzki – V miejsce, Gimnazjada w indywidualnej LA na 1000 m: etap gminny i powiatowy I miejsce; etap wojewódzki IV miejsce.

Osiągnięcia te są tym większe iż, ww. sportowiec na skutek doznanego urazu i powikłań po leczeniu obecnie ma krótsza nogę i na zawodach biega w specjalnym obuwiu. Poza tym bardzo dobrze godzi naukę ze sportem. Za bardzo dobre wyniki w nauce otrzymał kiedyś nagrodę w postaci roweru.

Komisja Oświaty Kultury, Sportu i Turystyki Rady Gminy w Chojnicach doceniając osiągnięcia sportowe Damiana Rudnika zobowiązała Pana Ryszarda Kontka – Przewodniczącego Komisji, aby wystąpił pod koniec roku szkolnego do Wójta Gminy o przyznanie jednorazowej nagrody dla tego bardzo dobrze zapowiadającego się sportowa.

Zasugerowano także, żeby w przyszłości zastanowić się nad utworzeniem funduszu stypendialnego dla uzdolnionej młodzieży w gminie.

Ad 23/ Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad prowadzący obrady Pan Ryszard Kontek – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki zamknął obrady dziękując wszystkim za przybycie i udział w dyskusji.

Protokolowała :

Hanna Papierkiewicz

Prowadzący obrady :

Ryszard Kontek