

**Protokół**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Rozwoju Gospodarczego z Komisją Gospodarki Komunalnej, Spraw Społecznych i Samorządów Wiejskich z dnia 27 czerwca 2011 roku.**

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Chojnicach i trwało od godziny 9-tej do godziny 12.30. W posiedzeniu udział wzięli członkowie ww. Komisji – zgodnie z załączonymi listami obecności.

**Poza tym obecni byli:**

- 1/ Pan dr inż. *Zbigniew Szczepański* – Wójt Gminy Chojnice
- 2/ Pani mgr inż. *Stefania Majewska-Kilkowska* – Sekretarz Gminy
- 3/ Pani *Aleksandra Wojcieszńska* – Skarbnik Gminy
- 4/ Pan inż. *Zdzisław Stormann* – Dyrektor Wydziału Budownictwa i Gospodarki Przestrzennej UG
- 5/ Pan mgr *Adam Modrzejewski* – Pełnomocnik Wójta ds. profilaktyki i przeciwdziałania uzależnieniom oraz pomocy w rodzinie
- 6/ Pani mgr *Bożena Kubiak* – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich UG
- 7/ Pani mgr *Bernadeta Zimnicka* – Dyrektor GZO
- 8/ Pan mgr inż. *Andrzej Brunka* – Dyrektor Wydziału Rolnictwa UG

**Porządek obrad:**

**I/ Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.**

**II/ Omawianie materiałów sesyjnych:**

1/ **Omawianie projektu uchwały nr XI/100/2011** w sprawie uchwalenia zmiany – aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnice”.

2/ **Omawianie projektu uchwały nr XI/101/2011** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012.

3/ **Omawianie projektu uchwały nr XI/102/2011** w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

4/ **Omawianie projektu uchwały nr XI/103/2011** w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Chojnice.

**b) treść rozstrzygnięcia: nie uwzględnia się uwagi**

- 5/ Omawianie projektu uchwały nr XI/104/2011** w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej w Kłodawie.
- 6/ Omawianie projektu uchwały nr XI/105/2011** w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Nowej Cerkwi.
- 7/ Omawianie projektu uchwały nr XI/106/2011** w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej w Lichnowach.
- 8/ Omawianie projektu uchwały nr XI/107/2011** w sprawie określenia granic obwodu dla Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Pawłowie.
- 9/ Omawianie projektu uchwały nr XI/108/2011** w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej w Silnie.
- 10/ Omawianie projektu uchwały nr XI/109/2011** w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum w Sławęcinie.
- 11/ Omawianie projektu uchwały nr XI/110/2011** w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum w Silnie.
- 12/ Omawianie projektu uchwały nr XI/111/2011** w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum w Pawłowie.
- 13/ Omawianie projektu uchwały nr XI/112/2011** w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Nowej Cerkwi.
- 14/ Omawianie projektu uchwały nr XI/113/2011** w sprawie sprzedaży przetargowej działki niezabudowanej położonej w miejscowości Doręgowice.
- 15/ Omawianie projektu uchwały nr XI/114/2011** w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok.
- 16/ Omawianie projektu uchwały nr XI/115/2011** w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Chojnicach.
- 17/ Omawianie projektu uchwały nr XI/116/2011** w sprawie zmiany Uchwały nr XLII/624/2010 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok”.
- 18/ Omawianie projektu uchwały nr XI/117/2011** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres powyżej 3 lat sieci wodociągowych i kanalizacyjnych po wybudowaniu pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lichnowy – ul. Chojnicka, Zaciszna, Os. Bączkowo”.
- 19/ Omawianie projektu uchwały nr XI/118/2011** w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/14/10 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnice.
- 20/ Omawianie projektu uchwały nr XI/119/2011** w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników na kadencję 2012-2015

**III/ Sprawy bieżące.**

**IV/ Zakończenie obrad.**

Ww. porządek obrad został przyjęty przez członków Komisji bez zmian

Przebieg obrad:

**Ad I/ Otwarcie komisji i stwierdzenie quorum.**

Wspólne posiedzenie Komisji Rady otworzył Pan Jarosław Kurek - Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Spraw Społecznych i Samorządów Wiejskich.

Prowadzący poinformował, że w posiedzeniu Komisji uczestniczą wszyscy członkowie obu Komisji, a więc obrady są prawomocne.

**Ad II/ Omawianie materiałów sesyjnych:**

**Ad 1/ Omawianie projektu uchwały nr XI/100/2011 w sprawie uchwalenia zmiany – aktualizacji „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnice”.**

Wyżej wymieniony materiał przybliżył Radnym Pan Dyrektor Stormann.

Wyjaśnił, iż w wyniku analizy stanu zagospodarowania przestrzennego oraz aktualności opracowań planistycznych Gminy, jej bieżących potrzeb, a także ze względu na zmieniony stan prawny i zmiany w zakresie zasad polityki przestrzennej odnośnie kierunków zmian w zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenów niezbędna jest aktualizacja „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnice”.

Prace nad zmianą dokumentu Studium podjęto w wyniku realizacji uchwał nr XVI/236/2004 oraz uchwały nr XLV/569/2006. Zmiana ustaleń tego aktu wynika przede wszystkim z wymagań narzuconych przez ustawę z dnia 27.03.2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Dyrektor Stormann - potwierdził, że zgodnie z procedurą obowiązkiem Wójta jest przedstawienie Radzie Gminy do uchwalenia Projektu Studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Zgodnie z powyższym Przewodniczący kolejno przedłożył Radzie Gminy pod głosowanie 6 nieuwzględnionych przez Wójta Gminy uwag, które zostały zawarte w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

**Pierwsza uwaga** została zgłoszona *pismem z dnia 22.04.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 26.04.2011r.)* przez **Państwa: Kazimierza Szulca, Elżbietę Szulc, Monikę Szulc, Jarosława i Magdalenę Klauzo, Krzysztofa i Katarzynę Singer, Zygryda i Danutę Pałubickich**

a) **treść uwagi:** wniosek o uwzględnienie w Studium przeznaczenia terenów obejmujących dz. geod. 435/19, 435/20, 435/21, 435/23, 435/24, 435/25, 435/26, 435/27, 435/28, 435/29 powstałe z podziału dz. geod. 435/6 i 435/7 w Charzykowach na cele zabudowy mieszkaniowej, przy czym dz. 325/29 miałyby pełnić rolę drogi dojazdowej do zespołu zabudowy

b) **treść rozstrzygnięcia:** **nie uwzględnia się uwagi**

c) **Uzasadnienie** – Wnioskowane tereny stanowią grunty rolne, nieuzbrojone, bez dostępu do dróg publicznych, w oddaleniu od zwartej zabudowy wsi. Grunty te stanowiły przed podziałem dz. geod. 435/6 i 435/7, nie były przeznaczone wg dotychczasowych planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego (w tym planem tzw. ogólnym gminy Chojnice z 1991r) na cele inwestycyjne, nie były także wyznaczone jako tereny rozwojowe w dokumencie Studium z 1998r. Podział nieruchomości na mniejsze działki geodezyjne nie był przedmiotem decyzji Wójta Gminy Chojnice. Dalszy rozwój terenów mieszkaniowych we wskazanych przez autorów uwagi nie ma uzasadnienia realnymi potrzebami inwestycyjnymi gminy. Wyznaczanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i w przeznaczeniu terenów jest zadaniem gminy i nie może być rozumiane jako spełnianie wszelkich indywidualnych wniosków. Wnioskowany w uwadze teren jest usytuowany w obszarze wskazywanym jako „obszar przestrzeni chronionej”- stanowią go wszystkie tereny położone poza obszarem wyznaczonego możliwego docelowego zainwestowania, stanowią go tereny rolne i leśne oraz tereny wód otwartych.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za *podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.***

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Druga uwaga** zgłoszona *pismem z dnia 27.04.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 09.05.2011r.)* przez **Pana Kamila Hajduka**

a) **treść uwagi:** wniosek o uwzględnienie w Studium przeznaczenia terenu dz. geod. 435/22 w Charzykowach na cele zabudowy mieszkaniowej, przy czym dz. 325/29 miałyby pełnić rolę drogi dojazdowej do zespołu zabudowy

b) **treść rozstrzygnięcia:** nie uwzględnia się uwagi

c) **Uzasadnienie** – Wnioskowana działka stanowi grunty rolne, nieuźbrojony, bez dostępu do dróg publicznych, w oddaleniu od zwartej zabudowy wsi. Teren nie był przeznaczony wg dotychczasowych planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego (w tym planem tzw. ogólnym gminy Chojnice z 1991r) na cele inwestycyjne, nie był także wyznaczony jako tereny rozwojowe w dokumencie Studium z 1998r. Podział nieruchomości stanowiących dz. geod. 435/6 i 435/7 z których wydzielono między innymi dz. geod. 435/22 nie był przedmiotem decyzji Wójta Gminy Chojnice. Dalszy rozwój terenów mieszkaniowych na wskazanej przez autora uwagi działce nie ma uzasadnienia realnymi potrzebami inwestycyjnymi gminy, Wyznaczanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i w przeznaczeniu terenów jest zadaniem gminy i nie może być rozumiane jako spełnianie wszelkich indywidualnych wniosków.

Wnioskowany w uwadze teren jest usytuowany w obszarze wskazywanym jako „obszar przestrzeni chronionej”- stanowią go wszystkie tereny położone poza obszarem wyznaczonego możliwego docelowego zainwestowania, stanowią go tereny rolne i leśne oraz tereny wód otwartych.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.**

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

Trzecia uwaga została zgłoszona pismem z dnia 11.05.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 11.05.2011r) przez **Marię i Andrzeja Biesek**

a) **treść uwagi:** wniosek o uwzględnienie w Studium przeznaczenia terenu dz. geod. 205/1, 205/2 i 300 w miejscowości Klawkowo w obrębie geod. Krojanty na cele zabudowy mieszkaniowej i sporządzenie dla tych terenów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

b) **treść rozstrzygnięcia:** nie uwzględnia się uwagi

**c) Uzasadnienie** – Działki geod. 205/1, 205/2 i 300 w m. Klawkowo obręb Krojanty to grunty rolne i leśne (na dz. geod. 300 i na dz. 205/1) położone na północ od miejscowości i wyznaczonych wg miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego terenów inwestycyjnych wsi Klawkowo. Są to nieuzbrojone grunty, głównie klas RIV i RIII. Ich przeznaczenie na cele mieszkaniowe jest nieuzasadnione, gdyż skutkowałoby koniecznością realizacji uzbrojenia inżynierskiego obciążającego gminę. Ponadto nie jest to uzasadnione realnymi potrzebami gminy, nie znajduje potwierdzenia w prognozach demograficznych ani w prognozach rozwoju mieszkalnictwa. We wsi Klawkowo znajduje się jeszcze znaczna rezerwa terenów przewidywanych na cele inwestycyjne wg obowiązujących planów miejscowych która nie jest zabudowana. Wieś Klawkowo położona jest w obszarze wskazywanym w Studium do ograniczonego inwestowania – jest to strefa rolno-leśna „D” wg ustaleń Studium, w strefie tej priorytetem jest maksymalne zachowanie terenów rolnych i leśnych oraz ich ochrona przed zainwestowaniem.

Dalszy rozwój terenów mieszkaniowych na wskazanej przez autorów uwagi działkach nie ma uzasadnienia realnymi potrzebami inwestycyjnymi gminy, gdyż wg dotychczas obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz zgodnie z projektem Studium wyznaczone w obszarze gminy, w tym w obrębie geodezyjnym Krojanty tereny docelowego rozwoju funkcji mieszkaniowych z nadwyżką zaspokajają kierunkowe potrzeby gminy w tym zakresie. Wyznaczanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i w przeznaczeniu terenów jest zadaniem gminy (art. 10 ust. 2 pkt 1) i nie może być rozumiane jako spełnianie wszelkich indywidualnych wniosków.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.**

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Czwarta uwaga** zgłoszona pismem z dnia 09.05.2011 (wpływ do siedziby Urzędu dnia 10.05.2011r) oraz dnia 19.05.2011r. przez **Jana Wiśniewskiego**

**a) treść uwagi:** wniosek o uwzględnienie w Studium przeznaczenia terenu dz. geod. 45 i 46 w miejscowości Dorągowice na cele eksploatacji, jako obszary i tereny górnicze związane z eksploatacją kruszywa naturalnego oraz sporządzenia dla tego terenu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

**b) treść rozstrzygnięcia: nie uwzględnia się uwagi**

**c) Uzasadnienie** – Dz. geod. 45 i 46 w miejscowości Doręgowice położone są na południowy zachód od miejscowości Doręgowice, w niewielkiej odległości od miejscowości. Obejmują łącznie ok. 15,45ha. Pan Jan Wiśniewski już w 2008r wystąpił do gminy o sporządzenie dla tego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczającego obszar i teren górniczy dla eksploatacji złoża kruszywa naturalnego. Na skutek wniosku Rada Gminy w Chojnicach w dniu 12 września 2008r podjęła uchwały o nr XVI/261/08 o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Studium oraz o nr XVI/264/08 o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednakże ze względu na fakt podjętych prac planistycznych (wrzesień 2008r) dotyczących sporządzenia zmiany/aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy dla obszaru całej gminy w jej granicach administracyjnych, nie kontynuowano procedur planistycznych na podstawie tych uchwał. Już w październiku 2008r Rada Sołecka wsi Doręgowice w piśmie do Wójta Gminy sygnalizowała swój sprzeciw wobec propozycji powstania zwirowni, obawiając się licznych uciążliwości jakie spowodować mogłaby taka inwestycja dla mieszkańców wsi (zwłaszcza wywołanych przez transport związany z eksploatacją). Obawy swoje mieszkańcy sołectwa podtrzymali także w trakcie zebrania soleckiego pod koniec kwietnia 2011r. Biorąc pod uwagę stanowisko mieszkańców, nie wskazano w projekcie Studium będącym przedmiotem uzgodnień, opinii oraz wyłożenia do publicznego wglądu dla dz. 45 i 46 docelowego przeznaczenia jako terenów PG- dla eksploatacji złóż surowców mineralnych. Wskazanie takiego przeznaczenia byłoby równoznaczne z nałożeniem na gminę obowiązku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyż zgodnie z ustawą prawo geologiczne i górnicze „dla terenu górniczego sporządza się plan miejscowy”.

W Studium uwzględniono fakt występowania udokumentowanego złoża w m. Doręgowice – w części dot. Uwarunkowań (rozdział 3.11 – Występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych), dla złóż w Doręgowicach w okresie sporządzania Studium nie wyznaczono terenu górniczego, nie wydano decyzji o warunkach zabudowy ani nie sporządzono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dz. geod. 45 i 46 w Doręgowicach.

Wójt - stwierdził, że z punktu widzenia Gminy Chojnice, ta żwirownia mogłaby powstać, nie ma tu jakiegoś zagrożenia, ale skoro mieszkańcy na zebraniu wiejskim już dwukrotnie opowiedzieli się przeciw tej inwestycji, to jako samorząd powinniśmy uwzględnić ich wolę. Dodał, że nie występuje tam problem żwiru, ale niestety problem nazwiska.

Pan Franciszek Borzych – poinformował, że żwirownia w tym rejonie naprawdę by się przydała, ale jako Radny z tego rejonu będzie głosował zgodnie z wolą mieszkańców.

Pani Anna Maciejewicz - poinformowała, iż zgodnie z art. 53 ust. 1-6 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst dla terenu górniczego (a więc dla przestrzeni objętej przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego – art. 6 pkt 9 pr. geol.) sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w trybie określonym odrębnymi przepisami, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej. Plan ten powinien zapewniać integrację wszelkich działań podejmowanych w granicach terenu górniczego w celu 1) wykonania uprawnień określonych w koncesji, 2) zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, 3) ochrony środowiska, w tym obiektów budowlanych. Plan może w szczególności określić obiekty lub obszary, dla których wyznacza się filar ochronny, w granicach którego, ze względu na ochronę oznaczonych dóbr, wydobywanie kopalin nie może być prowadzone albo może być dozwolone tylko w sposób zapewniający ochronę tych dóbr. Koszty sporządzenia projektu planu ponosi przedsiębiorca. Jeżeli natomiast przewidywane szkodliwe wpływy na środowisko będą nieznaczne, rada gminy może podjąć uchwałę o odstąpieniu od sporządzenia planu.

Rada gminy samodzielnie dokonuje oceny, czy wpływy eksploatacji górniczej będą nieznaczne, zaś treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (potwierdzającej nieznaczny wpływ na środowisko) może mieć w tym zakresie pomocnicze znaczenie. Odstąpienie takie oznacza zniesienie obowiązku sporządzenia miejscowego planu, a tym samym otwiera możliwość do ustalenia warunków zabudowy dla takiego terenu w drodze decyzji o warunkach zabudowy. Ustalenia warunków zabudowy wymaga działanie polegające na zmianie zagospodarowania terenu, w tym także nie wymagającej pozwolenia na budowę. Decyzja ta pozwala na dokonanie zmiany zagospodarowania terenu i tym samym zmienia status prawny gruntu. Trzeba pamiętać, że zgodnie z art. 16 ust. 6 pr. geol. udzielenie koncesji nie narusza wymagań wynikających z przepisów odrębnych.

Uchwała o odstąpieniu od sporządzenia miejscowego planu, będąc uchwałą w zakresie administracji publicznej – jeśli w ocenie osoby trzeciej narażonej na szkody górnicze byłaby ona niezasadna - podlega kontroli legalności ze strony sądów administracyjnych, na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz przepisów o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za *podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.***

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Piąta uwaga** zgłoszona pismem z dnia 19.05.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 20.05.2011r) przez **Leszka Popowskiego, Nadleśniczego Nadleśnictwa Rytel**

**a) treść uwagi:** wniosek o uwzględnienie w Studium powiększenie obszaru dla projektowanego zainwestowania w obrębie miejscowości Charzykowy do granic działki geod. nr 1136 w taki sposób, by obszar ten obejmował także dz. geod. 1136, a granica ternu przebiegała pomiędzy działkami 1136 i 166/7-LP (do użytku ekologicznego i roli kl. VI).

**b) treść rozstrzygnięcia:** **nie uwzględnia się uwagi**

**c) Uzasadnienie** – dz. 1136 w m. Charzykowy znajduje się na północ od terenów istniejącego zainwestowania i jest niezabudowanym gruntem rolnym, położonym poza granicami zwartej zabudowy wsi, bezpośrednio nad brzegiem jeziora, sąsiadującym z ustanowionym użytkowaniem ekologicznym. Jest to teren położony w granicach Zaborskiego Parku Krajobrazowego, dla którego obowiązuje Uchwała Nr 144/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 poz. 1459) oraz odpowiednie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r Nr 151, poz. 1220, ze zm.). Poszerzenie terenów docelowego zainwestowania zgodnie z treścią uwagi byłoby sprzeczne z treścią wyżej wymienionymi przepisami prawa. Ze względu na istniejące uwarunkowania położenia dz. geod. 1136 (poza istniejącym już zagospodarowaniem w granicach wskazanych w Studium jako granice zwartej zabudowy wsi) działka ta nie powinna być terenem inwestycyjnym.

Wnioskowany w uwadze teren jest usytuowany w obszarze wskazywanym jako „obszar przestrzeni chronionej”- stanowią go wszystkie tereny położone poza obszarem wyznaczonego możliwego docelowego zainwestowania, stanowią go tereny rolne i leśne oraz tereny wód otwartych.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.**

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Przewodniczący Rady** - pozostało nam przegłosowanie jeszcze jednej **uwagi** zgłoszonej pismem z dnia 19.05.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 20.05.2011r) **przez Leszka Popowskiego, Nadleśniczego Nadleśnictwa Rytel**

**a) treść uwagi:** wniosek o usunięcie z projektu Studium zapisów dotyczących powiększenia granicy zasięgu Parku Narodowego „Bory Tucholskie” – etap 2.

**b) treść rozstrzygnięcia:** **nie uwzględnia się uwagi**

**c) Uzasadnienie** – Wskazane w projekcie Studium powiększenie granic Parku Narodowego „Bory Tucholskie” zostało wprowadzone do dokumentu na skutek wniosków złożonych przez Dyrektora Parku Narodowego „Bory Tucholskie” z dnia 09.02.2009r, zapisów zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego - Uchwała Nr 1004/XXXIX/09 Sejmiku Woj. Pomorskiego z dnia 26.10.2009r -Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 172 poz. 3361 (m. in. zapis o zbyt małej powierzchni obszarów chronionych ze szczególnym uwzględnieniem Parku Narodowego „Bory Tucholskie” ), opinii oraz uzgodnień Regionalne Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku uzyskanych w toku procedury planistycznej Studium, stanowiska Ministerstwa Środowiska (pismo z dnia 03.01.2011r.) . Projekt Studium przygotowany pierwotnie w wersji nie uwzględniającej granicy proponowanego powiększenia Parku Narodowego nie uzyskał pozytywnych uzgodnień mimo skierowania przez Wójta zażalenia do Ministra Środowiska na postanowienie Dyrektora Parku Narodowego. W tej sytuacji Wójt był zobowiązany do wprowadzenia odpowiednich korekt w projekcie planu i przedłożenia Studium do ponownych uzgodnień. Ostatecznie, zgodnie z ponownymi uzgodnieniami wymaganymi przepisami prawa w projekcie Studium wskazano obszary planowanego powiększenia Parku Narodowego :Bory Tucholskie” , w tym dla tzw. etapu 2. W/w propozycje korekt granicy Parku Narodowego „Bory Tucholskie” nie

zostały uwzględnione w obowiązującym Planie ochrony dla Parku Narodowego „Bory Tucholskie” ustanowionym w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2008 r. (Dz. U. Nr 230 poz. 1545). Procedury ewentualnego powiększenia granic Parku Narodowego wymagają uwzględnienia przepisów ustawy o ochronie przyrody, zapisy i ustalenia Studium nie mają w tym zakresie mocy stanowiącej.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.**

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Uwagę Państwa Barbary i Rajmunda Rybińskich przesłano pismem z dnia 04.06.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 06.06.2011r)**

**a) treść uwagi:** wniosek o przeznaczenie terenu dz. geod. 213/18 i 213/21 w m. Swornegacie na cele inwestycyjne

**b) treść rozstrzygnięcia: nie uwzględnia się uwagi**

**c) Uzasadnienie** – Działki geodezyjne 213/18 i 213/21 w m. Swornegacie ze względu na uwarunkowania swego położenia nie mogą być przewidywane dla planowanego zainwestowania. Miejscowość Swornegacie jest położona w tzw. strefie C1, z licznymi ograniczeniami dla nowego zainwestowania, w tym ze względu na obowiązujące przepisy prawa powszechnego (ustaw o ochronie przyrody, ustaw o lasach) oraz prawa miejscowego (Uchwała Sejmiku Woj. Pomorskiego Nr 144/VII/11 z dnia 27.04.2011r. w sprawie Zaborskiego Parku Krajobrazowego), miejscowość jest położona w granicach otuliny Parku Narodowego „Bory Tucholskie” , w Zaborskim Parku Krajobrazowym, w obszarze specjalnej ochrony ptaków „Wielki Sandr Brdy” PLB 220001. Wnioskowane w uwadze działki są usytuowane w obszarze wskazywanym jako „obszar przestrzeni chronionej”- stanowią go wszystkie tereny położone poza obszarem wyznaczonego możliwego docelowego zainwestowania, stanowią go tereny rolne i leśne oraz tereny wód otwartych.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.**

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

Kolejna, ostatnia już uwaga została zgłoszona pismem z dnia 17.05.2011r. (wpływ do siedziby Urzędu dnia 17.05.2011r) przez **Leszka Gostomczyka**

**a) treść uwagi:** wniosek o przeznaczenie terenu dz. geod. 435/16 w m. Charzykowy na cele inwestycyjne, zabudowy mieszkaniowej i usługowej

**b) treść rozstrzygnięcia:** nie uwzględnia się uwagi

**c) Uzasadnienie** – Dz. geod. 435/16 w Charzykowach położona jest na północny wschód od granic zwartej zabudowy wsi Charzykowy, z dala od istniejącej zabudowy, w terenach nieuzbrojonych. Rozwój terenów mieszkaniowych na wskazanej przez autora uwagi działce nie ma uzasadnienia realnymi potrzebami inwestycyjnymi gminy, Wyznaczanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej gminy i w przeznaczeniu terenów jest zadaniem gminy (art. 10 ust. 2 pkt 1) i nie może być rozumiane jako spełnianie wszelkich indywidualnych wniosków. Wnioskowana w uwadze działka jest usytuowana w obszarze wskazywanym jako „obszar przestrzeni chronionej”- stanowią go wszystkie tereny położone poza obszarem wyznaczonego możliwego docelowego zainwestowania, stanowią go tereny rolne i leśne oraz tereny wód otwartych.

**Członkowie połączonych Komisji głosowali za podtrzymaniem stanowiska Wójta Gminy w tej sprawie i nieuwzględnieniem tej uwagi.**

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

Przewodniczący Komisji - stwierdził, że po przegłosowaniu wszystkich nieuwzględnionych uwag do STUDIUM pozostaje nam przegłosować projekt uchwały nr XI/100/2011 roku w sprawie uchwalenia ZMIANY – aktualizacji „STUDIUM uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy CHOJNICE.”

Do projektu ww. uchwały członkowie połączonych Komisji uwag nie zgłosili. Przyjmując tym samym projekt ww. uchwały

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 2/ Omawianie projektu uchwały nr XI/101/2011 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2012.**

Pan *Adam Modrzejewski* poinformował, że zadania z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie realizowane są przez organy administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego (ustawa z dn. 29.VII.2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie). Do zadań własnych Gminy należy m.in. tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

Pan *Adam Modrzejewski* – zasygnalizował, że nie ma Ośrodków, gdzie można umieszczać sprawców przemocy. Chcielibyśmy przekształcić schroniska ofiar przemocy na Schroniska dla Sprawców Przemocy.

Do przedstawionego projektu uchwały **członkowie połączonych Komisji** uwag nie wnieśli.

Projekt powyższej uchwały został przyjęty przez członków połączonych Komisji bez zmian.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 3/ Omawianie projektu uchwały nr XI/102/2011 w sprawie trybu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Chojnice oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.**

Pan *Modrzejewski* - wyjaśnił zebranym, iż zadaniem Gminy jest podejmowanie działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Stanowi o tym wspomniana w poprzednim punkcie ustawa. Jedną z form realizacji tych zadań jest organizacja pracy Zespołu Interdyscyplinarnego.

Do niniejszego projektu uchwały ze strony **obu Komisji** uwag nie było. Projekt uchwały został przyjęty w zaproponowanej wersji.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 4/ Omawianie projektu uchwały nr XI/103/2011 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Chojnice.**

Wyżej wymieniony materiał przybliżyła Radnym Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty – Pani *Bernadeta Zimnicka*.

Poinformowała, iż w związku z podjęciem przez Radę Gminy w Chojnicach w dniu 02.06.2011r. Uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej SP Pawłowa w Silnie i Uchwały w sprawie założenia Szkoły Podstawowej w Silnie oraz Uchwały w sprawie założenia Gimnazjum w Pawłowie obowiązujących od dnia 1 września 2011r. zaszła konieczność ustalenia nowego planu sieci publicznych szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę.

Zaproponowany projekt uchwały nr XI/103/2011 został przyjęty przez **obie Komisje** bez zmian.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 5/ Omawianie projektu uchwały nr XI/104/2011 w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej w Kłodawie.**

Projekt uchwały przedstawiła zebranych Pani Bernadeta Zimnicka.

Poinformowała, iż obwód szkolny Szkoły Podstawowej w Kłodawie obejmuje miejscowości: Jasnowo, Józefowo, Klosnowo, Kłodawa, Kłodawka, Kłodawa Leśnictwo, Krojanty, Krojanty Wybudowania, Powalki, Zbeniny.

Konieczność określenia nowych granic dla obwodu Szkoły Podstawowej w Kłodawie zaistniała w wyniku włączenia miejscowości „Dębowa Góra” do terenu Gminy Brusy oraz dodania do obwodu SP w Kłodawie miejscowości „Krojanty Wybudowania”, nie była ona wcześniej ujęta w obwodzie tejże szkoły ale dzieci do niej uczęszczali.

Do projektu uchwały ze strony **obu Komisji** uwag nie było.  
Został on przyjęty

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 6/ Omawianie projektu uchwały nr XI/105/2011 w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Nowej Cerkwi.**

Projekt powyższej uchwały omówiła Pani Bernadeta Zimnicka.

Wyjaśniła, iż do obwodu SP im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Nowej Cerkwi dodano miejscowość „Białe Błoto” nie ujętą wcześniej w obwodzie szkoły oraz wykreślono miejscowość „Objezierze część”, gdyż znajduje się ona w obwodzie SP w Silnie. Dlatego przyjęto, iż w zakres obwodu szkolnego powyższej szkoły wchodzić będą miejscowości: Białe Błoto, Jakubowo, Jeziorki, Kruszka, Lotyń, Nowa Cerkiew, Nicponie, Sternowo, Szlachetna Nowa Cerkiew.

Do projektu przedmiotowej uchwały **członkowie połączonych Komisji** uwag nie wnieśli.

**Obie Komisje** głosowały za przyjęciem projektu powyższej uchwały

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 7/ Omawianie projektu uchwały nr XI/106/2011 w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej w Lichnowach.**

Pani Dyrektor GZO poinformowała, iż obwód szkolny SP w Lichnowach obejmuje miejscowości: Lichnowy, Nowe Ostrowite, Sławęcín i dodała, że dla dotychczas używanej nazwy miejscowości Ostrowite ZR ustalono urzędową nazwę „Nowe Ostrowite” dlatego nastąpiła konieczność określenia nowych granic obwodu dla powyższej placówki.

Zaproponowane granice obwodu dla SP w Lichnowach zostały przez **członków połączonych Komisji** przyjęte.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 8/ Omawianie projektu uchwały nr XI/107/2011 w sprawie określenia granic obwodu dla Szkoły Podstawowej im. Wandy Chotomskiej w Pawłowie.**

Pani Bernadeta Zimnicka – przedstawiając projekt niniejszej uchwały wyjaśniła przyczynę zmian w dotychczasowym obwodzie SP w Pawłowie założeniem SP w miejscowości Silno. W skutek tej decyzji niektóre miejscowości będą od dnia 1.IX.2011r. należały do obwodu tejże szkoły. Dlatego w zakres nowego, uszczuplonego obwodu SP w Pawłowie będą wchodzić: Granowo, Lipienice, Pawłowo, Pawłówko, Raclawki.

Projekt uchwały **członkowie połączonych Komisji** przyjęli bez uwag.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 9/ Omawianie projektu uchwały nr XI/108/2011 w sprawie określenia granic obwodu Szkoły Podstawowej w Silnie.**

Pani Zimnicka - poinformowała zebranych, iż obwód szkolny SP w Silnie obejmuje miejscowości Gockowice, Objezierze oraz Silno. Konieczność określenia granic obwodu dla Szkoły Podstawowej w Silnie zaszła w związku z likwidacją Szkoły Filialnej SP Pawłowa w Silnie oraz w wyniku założenia samodzielnej placówki ww. miejscowości. Do tej pory w Silnie funkcjonowało bowiem tylko Gimnazjum.

Projekt powyższej uchwały **obie Komisje** przyjęły bez zmian.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 10/ Omawianie projektu uchwały nr XI/109/2011 w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum w Sławęcinnie.**

Pani Dyrektor Gminnego Zespołu Oświaty, poinformowała zebranych, iż w dotychczasowym obwodzie Gimnazjum w Sławęcinnie pozostają te same miejscowości a więc: Angowice, Chojnaty, Cołdanki, Lichnowy, Melanowo, Melanówek, Nowy Dwór, Nowe Ostrowite, Ogorzeliny, Ogorzeliny Osiedle Słoneczne, Sławęcín. Zmianie uległa jedynie do tej pory używana nazwa miejscowości Ostrowite ZR (obecnie Nowe Ostrowite).

Pani Danuta Łoboda – zapytała czy Osiedle Słoneczne należy traktować jako odrębną miejscowość?

Pani Bernadeta Zimnicka – wyjaśniła, że tak ponieważ tak widnieje w wykazie.

Projekt powyższej uchwały został przyjęty przez **połączone Komisje** w zaproponowanej wersji.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 11/ Omawianie projektu uchwały nr XI/110/2011 w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum w Silnie.**

Dyrektor Zimnicka wyjaśniła, iż przygotowanie na najbliższą sesję tego projektu uchwały wynika z tego, iż od dnia 1.IX.2011r. funkcjonować będzie Gimnazjum w Pawłowie. Dlatego obwód szkolny Gimnazjum w Silnie został uszczuplony, Będzie obejmował uczniów z miejscowości: Ciechocin, Gockowice, Objezierze, Ostrowite oraz Silno.

Zaproponowany projekt uchwały nr XI/110/2011 został przyjęty przez **obie Komisje** bez zmian.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 12/ Omawianie projektu uchwały nr XI/111/2011 w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum w Pawłowie.**

Pani Dyr. *Zimnicka* – w wyniku podjęcia przez Radę Gminy w dniu 2.VI.2011r. decyzji o założeniu Gimnazjum w Pawłowie nastąpiła konieczność określenia granic obwodu dla tej placówki. Będzie on obejmował miejscowości Granowo, Lipienie, Pawłowo, Pawłówko oraz Raclawki.

**Członkowie połączonych Komisji** do projektu uchwały uwag nie zgłaszali, przyjęli go w zaproponowanym kształcie.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 13/ Omawianie projektu uchwały nr XI/112/2011 w sprawie określenia granic obwodu Gimnazjum im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich w Nowej Cerkwi.**

Pani *Bernadeta Zimnicka* – poinformowała zebranych, iż w zakres obwodu szkolnego Gimnazjum im. 18 Pułku Ułanów Pomorskich wchodzi miejscowości: Białe Błoto, Jakubowo, Jasnowo, Jeziorki, Józefowo, Klosnowo, Kłodawa, Kłodawka, Kłodawa Leśnictwo, Krojanty, Krojanty Wybudowania, Kruska, Lotyń, Nowa Cerkiew, Nicponie, Powalki, Sternowo, Szlachetna Nowa Cerkiew, Zbeniny.

Zmiany wynikają z umieszczenia miejscowości „Dębowa Góra” na terenie Gminy Brusy oraz dodania do obwodu Gimnazjum w Nowej Cerkwi miejscowości: „Białe Błoto”, „Kłodawka”, „Krojanty Wybudowania”, które wcześniej nie figurowały w obwodzie, a dzieci z tych miejscowości uczęszczały do wyżej wymienionej szkoły.

**Obie Komisje** głosowały za przyjęciem projektu powyższej uchwały.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 14/ Omawianie projektu uchwały nr XI/113/2011 w sprawie sprzedaży przetargowej działki niezabudowanej położonej w miejscowości Doręgowice.**

Po zapoznaniu się z projektem uchwały:

**Członkowie obu Komisji** wyrazili zgodę na sprzedaż w formie przetargu ograniczonego do właścicieli nieruchomości przyległych, działki niezabudowanej, położonej w miejscowości Doręgowice, obręb ewidencyjny Doręgowice, oznaczonej geodezyjnie nr 155/1 o powierzchni 4.500m<sup>2</sup>,

ujawnionej w księdze wieczystej nr SL1C/0035563/2 Sądu Rejonowego V Wydział Ksiąg Wieczystych w Chojnicach. Działka ta była dzierżawiona do listopada 2010 roku, obecnie została przeznaczona do sprzedaży.

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 15/ Omawianie projektu uchwały nr XI/114/2011 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2011 rok.**

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż powyższe zmiany do budżetu mają miejsce ponieważ na ekologię i ochronę zwierząt oraz ochronę dziedzictwa przyrodniczego wprowadza się 3.000,- zł do realizacji organizacjom pozarządowym. Przeznacza się także 7.000,- zł na zakup samochodu dla Państwowej Straży Pożarnej w ramach porozumienia z Komendą Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku. Pozostałe zmiany dotyczą przeniesień planu wydatków budżetowych między działami.

Do projektu powyższej uchwały **członkowie obu Komisji** uwag nie zgłaszali. Został on przyjęty

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 16/ Omawianie projektu uchwały nr XI/115/2011 w sprawie wyrażenia woli objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Chojnicach.**

Pani Skarbnik – Aleksandra Wojcieszewska, wyjaśniła, że projekt uchwały zakłada wyrażenie przez Radę Gminy woli objęcia 127 udziałów o wartości 1.000 zł każdy.

Wszystkie te udziały zostaną objęte przez Gminę Chojnice.

**Członkowie połączonych Komisji** do projektu uchwały uwag nie zgłosili i przyjęli go

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 17/ Omawianie projektu uchwały nr XI/116/2011 w sprawie zmiany Uchwały nr XLII/624/2010 Rady Gminy w Chojnicach z dnia 10 listopada 2010 roku w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok”**

Projekt powyższej uchwały omówiła Skarbnik Gminy. Zmianie ulegają tylko dwa Rozdziały IV i VIII załącznika nr 1 do Uchwały nr XLII/624/2010 Rady Gminy w Chojnicach tj. „Programu współpracy Gminy Chojnice z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2011 rok” . Zmienia się również wysokość przeznaczonych na realizację przedmiotowego programu z kwoty 135.000,00 i zł na kwotę 138.000,00 złotych.

Do projektu powyższej uchwały **członkowie obu Komisji** uwag nie zgłaszali. Został on przyjęty

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 18/ Omawianie projektu uchwały nr XI/117/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu oddania w dzierżawę na okres powyżej 3 lat sieci wodociagowych i kanalizacyjnych po wybudowaniu pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lichnowy – ul. Chojnicka, Zaciszna, Os. Bączkowo”.**

Po przedstawieniu przez Panią Skarbnik projektu uchwały :

Członkowie Komisji wyrazili zgodę na oddanie w dzierżawę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wybudowanej pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Lichnowy – ul. Chojnicka, Zaciszna, Os. Bączkowo” na rzecz Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. w Chojnicach na okres powyżej 3 lat bez przeprowadzania przetargu.

Umocowanie prawne powyższa uchwała znajduje w art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami zgodnie z którą oddanie nieruchomości w dzierżawę na okres powyżej 3 lat wymaga przeprowadzenia przetargu, chyba że Rada Gminy wyrazi zgodę na odstąpienie od trybu przetargowego.

**Członkowie połączonych Komisji** do projektu ww. uchwały uwag nie wnieśli i przyjęli go

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 19/ Omawianie projektu uchwały nr XI/118/2011 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV/14/10 Rady Gminy w Chojnicach w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnice.**

Pani Skarbnik wyjaśniła zebrany, iż zawsze gdy Rada Gminy dokonuje zmian w budżecie należy również zmienić wieloletnią prognozę finansową.

Dodała, że wskaźniki są bezpieczne.

Do projektu uchwały ze strony **połączonych Komisji** uwag nie zgłaszano.  
Został on przyjęty

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad 20/ Omawianie projektu uchwały nr XI/119/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników na kadencję 2012-2015.**

Następnie członkowie Komisji zapoznali się z ostatnim już na tym posiedzeniu projektem uchwały. Przewidywał on powołanie zespołu do opiniowania kandydatów na ławników w składzie: Danuta Łoboda, Edward Meyer, Franciszek Borzych.

**Członkowiełączonych Komisji** nie wnieśli uwag do ww. projektu uchwały.  
Został on przyjęty

**- j e d n o g ł o ś n i e -**

**Ad III/ Sprawy bieżące.**

Nie było.

**Ad IV/ Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.  
Prowadzący obrady podziękował zebranych za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji.

**Protokołowała:**

*Hanna Papierkiewicz*

**Prowadzący obrady:**

*Jarosław Kurek*